

*Okręgowa Rada Adwokacka
w Warszawie
00-536 Warszawa
Al. Ujazdowskie 49*

(do użytku wewnętrznego)

***SPRAWOZDANIE
z DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW
IZBY ADWOKACKIEJ
w WARSZAWIE***

(za okres od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.)

Warszawa, marzec 2018 r.

Spis treści

I.	Część ogólna.....	3
II.	Sprawy osobowe adwokatów	48
III.	Sprawy spółek z udziałem adwokatów oraz prawników zagranicznych.....	51
IV.	Etyka i dyscyplina zawodowa	56
V.	Działalność komisji okręgowej rady adwokackiej	62
	Komisja Doskonalenia Zawodowego	62
	Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich i Dział Szkolenia Aplikantów Adwokackich	67
	Komisja ds. Informatyzacji.....	122
	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	125
	Komisja ds. Regulaminów i Procedur	134
	Komisja ds. Praktyki Adwokackiej	135
	Komisja Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej.....	137
	Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej	138
	Komisja Wizerunku i Komunikacji.....	139
	Komisja ds. Współpracy z zagranicą.....	142
	Komisja ds. Sekcji Tematycznych.....	145
	Komisja Etyki i Tajemnicy Adwokackiej	146
	Komisja ds. Udostępnień Informacji Publicznej	161
	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury	162
	Komisja Komunikacji z Organami Wymiaru Sprawiedliwości	163
	Koło Seniorów.....	166
	Koło Młodych.....	168
	Koło Prawników Zagranicznych	170
	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	171
	Koło Kobiet	172
	Koło adwokatów z siedzibą w Ostrołęce.....	173
VI.	Wykonanie budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie za 2017 rok	175
VII.	Sprawozdanie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie	195
VIII.	Sprawozdanie Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie	201
IX.	Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej W Warszawie	207
X.	Preliminarz Budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie na 2018 rok.....	214
XI.	Załączniki	236

I. CZĘŚĆ OGÓLNA

➤ SKŁAD OSOBOWY WŁADZ SAMORZĄDOWYCH

1. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie

W okresie od dnia 01 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 r.:

Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak

Członkowie:

Wicedziekan adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
Wicedziekan adw. Andrzej Orliński
Sekretarz adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
Z-ca Sekretarza adw. Aleksander Krysztofowicz
Skarbnik adw. Jakub Jacyna
 adw. Anna Atanasow
 adw. dr hab. Zbigniew Banaszczyk
 adw. dr Michał Bieniak
 adw. dr hab. prof. UW Katarzyna Bilewska
 adw. Michał Fertak
 adw. Agata Rewerska
 adw. Luka Szaranowicz
 adw. Kamil Szmid
 adw. Michał Szpakowski
 adw. Maciej Ślusarek

Z-cy Członków:

adw. Tomasz Korczyński
adw. Magdalena Selwa
adw. Sławomir Zdunek

2. Sąd Dyscyplinarny

W okresie od dnia 01 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 r.:

Prezes:	adw. dr Witold Kabański
Wiceprezes	adw. Marita Eliza Dybowska-Dubois
Wiceprezes	adw. Piotr Sikorski
<u>Sędziowie:</u>	adw. Ewa Bojanowska
	adw. Jacek Andrzej Brydak
	adw. Lena Dąbrowska
	adw. Marcjanna Dębska-Konieczek
	adw. Andrzej Leonard Hebda
	adw. Agnieszka Barbara Helsztyńska
	adw. Marcin Kondracki
	adw. Katarzyna Korczyńska
	adw. Magdalena Korol
	adw. Jacek Kujawa
	adw. Piotr Tomasz Kuliński
	adw. dr hab. Wojciech Jan Machała
	adw. Agnieszka Masalska
	adw. Jolanta Joanna Nowakowska-Zimoch
	adw. Paweł Wojciech Osik
	adw. dr Karol Pachnik
	adw. Andrzej Jan Peterek
	adw. Kamila Podwapińska
	adw. Grzegorz Rybicki
	adw. Agnieszka Szczęsna-Krajewska
	adw. Hubert Szperl
	adw. Marta Tomkiewicz
	adw. Adam Bronisław Ufnal
	adw. dr Andrzej Ważny
	adw. Karolina Wolff-Leśnodorska
Zastępcy sędziów:	adw. Marta Seredyńska
	adw. Jacek Zagajewski

3. Rzecznik Dyscyplinarny

W okresie od dnia 01 stycznia do dnia 31 grudnia.2017 r.:

Rzecznik Dyscyplinarny: adw. Krzysztof Stępiński

4. Komisja Rewizyjna

I. W okresie od dnia 01 stycznia do 07 marca2017 r.:

Przewodniczący: adw. Andrzej Tomaszek

Członkowie:

adw. Marek Kotarski
adw. Maciej Górski
adw. Antonina Pieczyńska
adw. Kasandra Rymsza
adw. Mariusz Piotr Zając

Z-cy Członków:

adw. Anna Rykowska
adw. Jerzy Romuald Szaniawski

II. W okresie od dnia 07 marca do dnia 31 grudnia2017 r.:

Przewodniczący: adw. Andrzej Tomaszek

Członkowie:

adw. Maciej Górski
adw. Antonina Pieczyńska
adw. Anna Rykowska
adw. Kasandra Rymsza
adw. Mariusz Piotr Zając

Z-cy Członków:

adw. Jerzy Romuald Szaniawski

➤ DZIAŁALNOŚĆ ORA W OKRESIE 01.01.2017 R. - 31.12.2017 R.

Niniejsze sprawozdanie przedstawia działalność organów Izby Adwokackiej w Warszawie w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

Na dzień 31 grudnia 2017 r. na listy adwokatów i aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie wpisanych było – 5979 adwokatów (wzrost o 12% w stosunku do 31 grudnia 2016 r.) i 2347 aplikantów adwokackich (spadek o 12% w stosunku do 31 grudnia 2016 r.), Łącznie Izba Adwokacka w Warszawie liczyła w dniu 31 grudnia 2017 r. – 8326 członków (wzrost o 4% w stosunku do 31 grudnia 2016 r.).

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie wykonywała nie tylko obowiązki wynikające z przepisów ustawowych (m. in. wpisy i skreślenia z listy adwokatów, zawieszenia w czynnościach, sprawy aplikantów adwokackich itp.), ale i samorządowych.

W Biurze Podawczym ORA w Warszawie w 2017 r. zostało zarejestrowanych 31.949 pism. Do Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich wpłynęło ich 10.608. Łączny wpływ korespondencji liczył 42.557 pism, co stanowi średnio ponad 167 pism każdego dnia roboczego w 2017 roku. Zważywszy, że każde pismo musi zostać rozpatrzone – obrazuje to ogrom pracy stającej przed Okręgową Radą Adwokacką i Biurem ORA.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie w 2017 roku obradowała 27 razy. Na każdym z posiedzeń podejmowanych było szereg uchwał w sprawach osobowych (wpisy na listę adwokatów i skreślenia z tej listy, wpisy na listę aplikantów adwokackich i skreślenia z tej listy, rozpoznania wniosków o umorzenie składek adwokackich i opłat za aplikację adwokacką, wyrażanie zgody aplikantom adwokackim na staże zagraniczne, zaliczenie do czasu aplikacji staży zagranicznych, itp.). Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie zajmowała się także innymi sprawami, opisanymi poniżej szczegółowej informacji:

Posiedzenie ORA w dniu 4 stycznia 2017 r.

- powołano adw. Macieja Ślusarka na Przewodniczącego Komisji Etyki i Tajemnicy Adwokackiej,
- przedstawiono informację dot. programu „E-Dziennik” oraz wyrażono zgody na brak dostępu do programu „E-Dziennik” aplikantów adwokackich w konsekwencji wprowadzenia Regulaminu „E-Dziennika”,
- przyjęto aneks do umowy z Fundacją Nowe Horyzonty dot. najmu sal wykładowych do końca lutego 2017 r.,
- ustalono opłatę za szkolenie aplikantów adwokackich w 2017 r.

Posiedzenie ORA w dniu 18 stycznia 2017 r.

- przyjęto wniosek dot. podpisania umów z opiekunami roczników szkolenia aplikantów adwokackich,
- powołano Komisje Egzaminacyjne na kolokwium roczne dla II-go roku szkolenia na termin dodatkowy w dniu 23. stycznia 2017 r.,
- przyjęto opinię opracowaną przez adw. Macieja Górskiego dot. projektu ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich wydanych z naruszeniem prawa,

- przyjęto wspólne stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej i Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego, odnośnie do projektu ustawy o komornikach,
- zatwierdzono zawarcie aneksu do umowy z CREATIVE COMMUNICATION Aleksander Rzepecki,
- podjęto uchwałę w przedmiocie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy z Administratorem Bezpieczeństwa Informacji, adw. Adamem Baworowskim, na 6 miesięcy,
- omówiono sprawę lokalu przy ul. Grochowskiej 236,
- przedstawiono informację nt. „Dnia Zagrożonego Prawnika” (24 stycznia 2017 r.). W różnych miastach na świecie samorządy prawnicze wręczają petycje ambasadorom Chin w ich krajach nawołujące do respektowania niezależności adwokackiej i ochrony prawnej w stosunku do adwokatów.

Posiedzenie ORA w dniu 30 stycznia 2017 r.

- zmieniono uchwałę nr 176 z dnia 21 grudnia 2016 r. poprzez wydłużenie terminu składania ofert na wykonanie prac remontowo-budowlanych w budynku przy ul. Lekarskiej 7.

Posiedzenie ORA w dniu 1 lutego 2017 r.

- podjęto uchwałę dot. obowiązków aplikantów, wykładowców, opiekunów pierwszego, drugiego i trzeciego roku aplikacji oraz kierownika szkolenia w związku z funkcjonowaniem systemu E-Dziennik,
- przyjęto Regulamin korzystania z systemu E-Dziennik,
- przyjęto zaproponowane zmiany do statutu Fundacji Adwokatury Warszawskiej,
- przyjęto wspólne Stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz Sekcji Prawa Odszkodowawczego w przedmiocie Raportu WEI dot. wzrostu składek z tytułu ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i standaryzacji odszkodowań oraz zadośćuczynień,
- przyjęto Stanowisko Sekcji Prawa Odszkodowawczego w przedmiocie Raportu WEI dot. wzrostu składek z tytułu ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i standaryzacji odszkodowań oraz zadośćuczynień,
- przyjęto Regulamin Wynagradzania Pracowników,
- przyjęto Regulamin naboru pracowników.

Posiedzenie ORA w dniu 15 lutego 2017 r.

- przyjęto informacje Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Doroty Kulińskiej dot.: sprawdzianów na 1, 2 i 3 roku szkolenia w 2017 r. oraz przeprowadzenia etapu Izbowego Konkursu Krasomówczego,
- wyrażono zgodę opiekunom 1, 2 i 3 Roku na usprawiedliwianie aplikantom adwokackim nieobecności,
- omówiono sprawę zatrudniania aplikantów adwokackich oraz prowadzenia przez nich działalności gospodarczej,
- zatwierdzono strukturę organizacyjną ORA,
- przyjęto propozycję przekazania przez ORA w Warszawie na konto Polskiej Akacji Humanitarnej kwoty 5000 zł na rzecz ofiar Aleppo.

Posiedzenie ORA w dniu 1 marca 2017 r.

- poinformowano o ogłoszeniu konkursu na stanowisko dyrektora Biura ORA,
- omówiono pisma adw. Marka W. Gromelskiego z dnia 9 lutego 2017 r.,
- przedstawiono informacje o ofertach złożonych w ramach przetargu na wykonanie prac remontowo-budowlanych przy ul. Lekarskiej,
- wybrano inspektora nadzoru inwestycyjnego

Posiedzenie ORA w dniu 15 marca 2017 r.

- wyrażono zgodę na przystąpienie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie do FBE,
- powołano Zarząd Fundacji Adwokatury Warszawskiej,
- omówiono protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej w sprawie nieruchomości Izby,
- powołano Sekcję Prawa Ukraińskiego,
- podjęto uchwałę dot. zmiany regulaminu przydzielania spraw z urzędu,
- wybrano ofertę na wykonanie prac remontowo-budowlanych przy ul. Lekarskiej 7.

Posiedzenie ORA w dniu 5 kwietnia 2017 r.

- przyjęto sprawozdanie z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie za rok 2016,
- wyrażono zgodę na nadanie Gabinetowi Dziekana im. adw. Macieja Dubois,
- podjęto decyzję o rezygnacji, z dniem 1 maja 2017 r., z prenumeraty Palestry dla aplikantów adwokackich odbywających szkolenie w Izbie Adwokackiej w Warszawie oraz podjęto decyzję o zakupie, od dnia 1 maja 2017 r., prenumeraty 150 egzemplarzy Palestry, które będą udostępnione aplikantom adwokackim nieodpłatnie w Dziale Szkolenia,
- rozstrzygnięto konkursu na roboty remontowo-budowlane w budynku przy ulicy Lekarskiej 7.

Posiedzenie ORA w dniu 19 kwietnia 2017 r.

- podjęto uchwałę w sprawie zwołania Zgromadzenia Izby na dzień 13 maja 2017 r.,
- omówiono problem integracji środowiska adwokackiego, aktywizacji oraz doskonalenia zawodowego wśród adwokatów i aplikantów,
- podjęto uchwałę korygującą nazwę dokumentu z „listu intencyjnego” na „stanowisko” w sprawie uchylecia tajemnicy adwokackiej.

Posiedzenie ORA w dniu 26 kwietnia 2017 r.

- przyjęto uchwałę w przedmiocie ustalenia porządku obrad Zgromadzenia Izby adwokackiej w Warszawie w dniu 13 maja 2017 r.,
- zmieniono Regulamin wynagradzania pracowników Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Posiedzenie ORA w dniu 10 maja 2017 r.

- przedstawiono informację dot. spotkania z Wiceprezesem Sądu Apelacyjnego w Warszawie, w sprawie dobrych praktyk,
- powołano władze Sekcji Prawa Ukraińskiego oraz Sekcji Prawa Odszkodowawczego,

- omówiono wnioski i zalecenia zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej z kontroli procedury zlecania, sporządzania i przekazywania przez Komisję Etyki i Tajemnicy Adwokackiej,
- przyjęto Stanowisko odnośnie do zmiany prawa dotyczącego ochrony karpi przed niehumanitarnym traktowaniem (stanowisko opracowała adw. Karolina Kuszlewicz),
- podjęto uchwałę w przedmiocie wysokości zaliczek na opinie biegłych jako wspólne stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz Sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego,
- podjęto uchwałę, będącą wspólnym stanowiskiem Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz Sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego, w sprawie ustalenia wysokości zaliczek na opinie biegłych,
- zaakceptowano plany dostosowania piwnicy na archiwum Biura ORA.

Posiedzenie ORA w dniu 24 maja 2017 r.

- podjęto uchwałę w sprawie tortur w związku z zatrzymaniami przez policję i organy ścigania,
- powołano zespoły do spraw wykonania uchwał Zgromadzenia Izby z dnia 13 maja 2017 r.,
- wyrażono zgodę na uczestniczenie delegacji Izby Adwokackiej na Kongresu FBE w Tokio.

Posiedzenie ORA w dniu 31 maja 2017 r.

- podjęto uchwałę w sprawie przyznania diety samorządowej dla Pierwszego Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego,
- ustalono wysokość wynagrodzenia dla wykładowców z tytułu prowadzenie zajęć dla aplikantów adwokackich, od 1 czerwca 2017 r.,
- podjęto uchwały dot. zobowiązania wykładowców prowadzących zajęcia dla aplikantów adwokackich odbywających szkolenie w Izbie Adwokackiej w Warszawie do korzystania z programu *e-dziennik*, jako oprogramowania do obsługi i ewidencji zajęć szkoleniowych aplikantów adwokackich.

Posiedzenie ORA w dniu 7 czerwca 2017 r.

- przedstawiono informację dot. Kongresu FBE, który odbył się w dniach 1-3 czerwca 2017 r.,
- przyjęto wspólne Stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie i Sekcji Prawa i Postępowania Karnego dotyczące prób ograniczenia możliwości ustanowienia obrońcy z wyboru dla osoby pozbawionej wolności w sytuacji, gdy obrońca ustanawiany na rzecz osoby pozbawionej wolności nie jest pierwszym obrońcą tej osoby w sprawie.

Posiedzenie ORA w dniu 19 czerwca 2017 r.

- uchwalono Regulamin wyboru przedstawiciela załogi,
- powołano władze Sekcji Prawa i Postępowania Karnego.

Posiedzenie ORA w dniu 5 lipca 2017 r.

- omówiono prace Zespołu do spraw założeń ustawy reprivatyzacyjnej,

- podjęto Stanowisko w sprawie dyżurów *pro bono* adwokatów dla zatrzymanych podczas obchodów miesięcznicy smoleńskiej,
- przyjęto plany szkolenia aplikantów adwokackich na II semestr 2017 r.,
- powołano władze Sekcji Prawa Gospodarczego, Sekcji Prawa Rodzinnego oraz Sekcji Praw Człowieka.

Posiedzenie ORA w dniu 19 lipca 2017 r.

- podjęto (w trybie obiegowym w dniu 13 lipca 2017 r.) Stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw,
- podjęto (w trybie obiegowym w dniu 13 lipca 2017 r.) Stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie projektu ustawy o Sądzie Najwyższym,
- poinformowano o złożeniu w Kancelarii Sejmu RP opinii z dnia 16 lipca 2017 r. przygotowanej przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie w sprawie poselskiego projektu ustawy o Sądzie Najwyższym,
- przyjęto Stanowisko dotyczące sprzeciwu wobec wypowiedzi przedstawicieli władzy publicznej w czasie sejmowej dyskusji nad ustawami o KRS i Sądzie Najwyższym,
- podjęto decyzję dotyczącą zgłoszenia kandydatów do Konkursu Rising Stars.

Posiedzenie ORA w dniu 2 sierpnia 2017 r.

- przedstawiono informację na temat inwestycji przy ul. Lekarskiej 7 i udzielono zamówienia na wykonanie prac remontowo-budowlanych budynku firmie, (która uczestniczyła w przetargu,
- omówiono sprawozdanie z posiedzenia Komisji Komunikacji z Organami Wymiaru Sprawiedliwości.

Posiedzenie ORA w dniu 30 sierpnia 2017 r.

- podjęto uchwałę w przedmiocie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy z ABI, adw. Adamem Baworowskim do 28 lutego 2018 r.,
- podjęto decyzję o utworzeniu zespołu, którego zadaniem będzie poszukiwanie pracownika na stanowisko Administratora Systemów Informatycznych,
- omówiono sprawę udziału w konferencji w Paryżu w dniu 19 września 2017 r.,
- omówiono sprawę nieruchomości przy ul. Mokotowskiej 61,
- powołano władze Sekcji Arbitrażu i Mediacji oraz Sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego,
- przyjęto Stanowisko w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (opracowane przez adw. dr Beatę Paxford),
- przyjęto Stanowisko w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Posiedzenie ORA w dniu 6 września 2017 r.

- przedstawiono informację Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich w sprawie sprawdzianów 2 i 3 roku szkolenia,

- omówiono sprawę kolokwiów rocznych dla 1 i 2 roku szkolenia oraz wyznaczono termin podstawowy kolokwiów,
- omówiono możliwość wynajmu pomieszczenia biurowego na cele lokalowe pionu dyscyplinarnego i skierowano pismo do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w sprawie wydania opinii w tej sprawie,
- podjęto uchwałę w kwestii podpisania umowy z wybranym Inspektorem Nadzoru Budowlanego na dotychczasowych warunkach, ze zmienionym wynagrodzeniem 3.000 zł netto miesięcznie, przy maksymalnej kwocie łącznego wynagrodzenia 27 000 zł netto,
- podjęto uchwałę w sprawie przeznaczenia dodatkowej kwoty maksymalnie 218.000 zł netto firmie Ewitax sp. z o.o. w związku z przewidywanymi dodatkowymi kosztami remontu przy ul. Lekarskiej 7.

Posiedzenie ORA w dniu 20 września 2017 r.

- przedstawiono opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wynajmu pomieszczenia biurowego na cele lokalowe pionu dyscyplinarnego,
- podjęto uchwały w sprawie powołania składów Komisji Egzaminacyjnych na kolokwia roczne dla 1 i 2 roku szkolenia,
- przedstawiono sprawozdanie Dziekana adw. Mikołaja Pietrzaka z udziału w konferencji w Paryżu w dniach 19-20 września 2017 r..

Posiedzenie ORA w dniu 11 października 2017 r.

- przedstawiono informację w sprawie zatrzymania byłego Dziekana ORA w Warszawie,
- przedstawiono informację o konferencji WCLB, która odbyła się w dniach 27-30 września br. w Tokio,
- poinformowano o sprawie wynajmu lokalu na cele pionu dyscyplinarnego przy Al. Ujazdowskich 26,
- podjęto uchwałę dot. zmian w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej,
- przyjęto Regulamin wewnętrznego obiegu dokumentów przekazywanych do Komisji powołanych przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie,
- przyjęto, w trybie obiegowym, w dniu 8 października 2017 r., Stanowisko w sprawie reakcji Przewodniczącego Komisji do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich wydanych z naruszeniem prawa, na treść listu Rzecznika Praw Obywatelskich (autorem stanowiska był adw. Luka Szaranowicz).

Posiedzenie ORA w dniu 25 października 2017 r.

- przedstawiono informację na temat inwestycji przy ul. Lekarskiej 7,
- poinformowano na temat porozumień dot. nieodpłatnej pomocy prawnej.

Posiedzenie ORA w dniu 8 listopada 2017 r.

- przyjęto sprawozdania z kolokwiów rocznych dla pierwszego i drugiego roku szkolenia aplikacji oraz podjęto uchwały w sprawie kolokwiów poprawkowych dla pierwszego i drugiego roku szkolenia aplikacji,
- przyjęto plany szkolenia aplikantów adwokackich 1, 2 i 3 roku w 2018 r.,

- podjęto Stanowisko w sprawie projektu ustawy o zrekompensowaniu niektórych krzywd wyrządzonych osobom fizycznym wskutek przejęcia nieruchomości lub zabytków ruchomych przez władze komunistyczne po 1944 r., (autorem stanowiska był adw. Maciej Górski)
- przedstawiono informację na temat inwestycji przy ul. Lekarskiej 7 oraz podjęto uchwałę o udzieleniu zamówienia na wykonanie prac remontowo-budowlanych firmie budowlanej ANBUD Anna Koprowska z siedzibą w Błoniu,
- poinformowano o głosowaniu przeprowadzonym, w dniu 5 listopada 2017 r., w trybie obiegowym, dotyczącym Stanowiska ORA w Warszawie w sprawie wniesionych przez Prezydenta RP projektów: ustawy o Sądzie Najwyższym i zawartej w niej nowelizacji ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw,
- przedstawiono informację o dyżurach w zakresie świadczenia pomocy prawnej *pro bono*, w dniach 11-14 listopada 2017 r., w związku z obchodami święta Niepodległości.

Posiedzenie ORA w dniu 22 listopada 2017 r.

- podjęto uchwałę w sprawie zmiany aktu powołania oraz nadania statutu Fundacji Adwokatury Warszawskiej,
- powołano Przewodniczącą i Zastępczynię Przewodniczącej Koła Kobiet,
- przyjęto stanowisko dotyczące wyrażenia zaniepokojenia w sprawie szeregu proponowanych zmian kodeksu cywilnego w Azerbejdżanie, które mogą podważyć niezależność prawników w Azerbejdżanie,
- przyjęto stanowisko wyrażające sprzeciw wobec rasistowskich i faszystowskich wypowiedzi pojawiających się w przestrzeni publicznej.

Posiedzenie ORA w dniu 6 grudnia 2017 r.

- zatwierdzono repetytorium dla aplikantów adwokackich w okresie styczeń-luty 2018 r.,
- podjęto uchwały w sprawach dodatkowych terminów kolokwii z prawa karnego oraz z prawa cywilnego,
- poinformowano o planowanym spotkaniu Sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego z Sędzią Sądu Apelacyjnego w Warszawie Małgorzatą Janicz.

Posiedzenie ORA w dniu 20 grudnia 2017 r.

- ustalono wysokość opłaty za szkolenie aplikanta adwokackiego w 2018 r
- przyjęto Standaryzację Umów,
- przyjęto Politykę Nieruchomości,
- przyjęto stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wobec zarzutów stawianych dziennikarzom krytykującym funkcjonowanie władzy publicznej
- ustalono datę i zasady zwoływania Zgromadzenia Izby,
- przyjęto Dokumentację Zasad (polityki) rachunkowości Izby Adwokackiej w Warszawie.

Poza powyższymi działaniami Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w okresie sprawozdawczym, miały miejsce:

- ślubowanie nowego rocznika 450 aplikantów adwokackich – 2 stycznia 2017 r. ,

- egzamin adwokacki i egzamin na aplikację adwokacką, a po ich zakończeniu podjęcie uchwał w sprawach wpisów na listę adwokatów i aplikantów adwokackich oraz skreśleń z listy aplikantów,
- Zgromadzenie Izby w dniu 13 maja 2017 r., na którym przedstawiono sprawozdanie z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie w roku 2016,
- wydawanie cotygodniowego Informatora redagowanego przez zespół prasowy pod kierownictwem adw. Michała Fertaka,
- nowe i cykliczne spotkania, które stały się już tradycją w Izbie Adwokackiej w Warszawie, jak: Choinka „Karnawał w Rio”, Izbowy Konkurs Krasomówczy oraz Środowiskowy Konkurs Krasomówczy, VI Gonitwa o Puchar Adwokatury Polskiej na Warszawskim torze Służewiec, VII Karnawałowy Bal Aplikantów Adwokackich i VII Karnawałowy Bal Adwokatów, XI Dzień Bezpłatnych Porad Prawnych, Akcja „Znicz”, czy Koncert Bożonarodzeniowy Adwokatów i Aplikantów Adwokackich. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie była także partnerem wielu wydarzeń, w tym m.in. VIII Rodzinnego Pikniku Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego,
- liczne imprezy sportowe, o których mowa w sprawozdaniu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu ORA w Warszawie,
- Spotkanie Wigilijne Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w dniu 19 grudnia 2017 r., w którym wzięło udział wielu znamienitych gości,
- Rozstrzygnięcie konkursu na plakat Izby Adwokackiej w Warszawie pt. „Adwokat. Profesjonalista”,
- Konferencje i wykłady:
 - Otwarta Konferencja Prawa Pracy zorganizowana przez Sekcję Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w dniu 20 stycznia 2017 r.,
 - Wykład dra Adama Bodnara – Rzecznika Praw Obywatelskich dla członków i członkiń Izby Adwokackiej w Warszawie pt. „Rola adwokatów w ochronie praw i wolności jednostki w warunkach kryzysu konstytucyjnego” w dniu 10 kwietnia 2017 r.,
 - 7 czerwca 2017 r. odbyła się międzynarodowa konferencja pod patronatem ORA w Warszawie, zatytułowana „Praworządność a społeczeństwo i gospodarka”, z udziałem mec. Cherie Blair, QC, założycielki i prezeski globalnej firmy prawniczej *Omnia Strategy*, ekspertki w zakresie międzynarodowego prawa publicznego, ochrony praw człowieka oraz międzynarodowego arbitrażu, prywatnie żony byłego premiera Wielkiej Brytanii, Tony’ego Blaira.
- Inicjatywy:
 - wsparcie Polskiej Akcji Humanitarnej na rzecz uchodźców wewnętrznych w Syrii, podczas VII Balu Adwokata przeprowadzono zbiórkę pieniędzy pod hasłem „Adwokaci dla Aleppo”,
 - udział w obchodach ogólnopolskiego Tygodnia Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przepęstwem,
 - „Adwokaci na #graniczy” wydarzenie zrealizowane w dniu 17 marca 2017 r., przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie wspólnie z Helsińską Fundacją Praw Człowieka i Stowarzyszeniem Interwencji Prawnej, które od lat monitorują sytuację na przejściach granicznych, w tym na kolejowym przejściu granicznym w Terespolu. Inicjatywę tę wsparło także Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich,

- białoruska organizacja Human Constanta, wspierającą uchodźców w Brześciu, Chlebem i Solą oraz portal Uchodźcy.info,
- III Rodzinny Piknik Integracyjny Mazowieckiego Forum Zawodów Zaufania Publicznego, który odbył się 10 czerwca 2017 r. w Starej Miłośnie, przy ul. 1-go Praskiego Pułku, w miejscu stacjonowania Szwadronu Kawalerii Wojska Polskiego,
 - udział w wakacyjnym projekcie edukacyjnym „Adwokaci na Woodstock” w Kostrzynie nad Odrą, w ramach największego festiwalu muzycznego w Polsce,
 - List Dziekana ORA w Warszawie adw. Mikołaja Pietrzaka do Prezydenta RP Andrzeja Dudy w sprawie weta do ustaw dotyczących reformy sądownictwa.
 - Akcja „Pomoc frankowiczom”, realizowana od 5 października, której celem było udzielanie pomocy prawnej osobom, które posiadają kredyty indeksowane lub denominowane do waluty obcej i ochrona ich praw z uwagi na zbliżający się okres przedawnienia dla osób, które zaciągnęły kredyty w latach 2007 i 2008. Kampania miał również na celu informowanie o możliwościach ochrony praw „frankowiczów” na etapie przedsądowym oraz sądowym,
 - Pomoc prawna *pro bono* dla osób zatrzymanych w związku z organizowanymi zgromadzeniami publicznymi w dniu Święta Niepodległości. Pomoc demonstrującym była świadczona niezależnie od opcji politycznej organizującej daną demonstrację.

Opracowała: adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
Współudział: Dorota Waclawek

➤ *Stan spraw związanych z nieruchomościami stanowiącymi majątek Izby Adwokackiej w Warszawie*

Izba Adwokacka w Warszawie posiada następujące Nieruchomości:

- 1) lokal użytkowy nr 14 położony w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61, znajdujący się w zasobach mieszkaniowych Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Mokotowska 61” w Warszawie, o powierzchni 175,85 m²; nieuregulowany stan prawny, w części przedmiotu najmu, a w części bezumownie zajmowany przez Artura Szymańskiego i Iwonę Pełszyńską.
- 2) lokal użytkowy nr 4 położony w Warszawie przy ul. Grochowskiej 326, znajdujący się w zasobach mieszkaniowych Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Chata” w Warszawie, o powierzchni użytkowej 106,95 m², usytuowany jest na II piętrze w budynku mieszkaniowym: uregulowany stan prawny, bezumownie zajmowany przez Zespół Adwokacki nr 28.
- 3) lokal użytkowy nr 2 usytuowany w budynku przy ul. Glogera 6 w Warszawie, znajdujący się w zasobach Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „SKARBOWIEC” z siedzibą w Warszawie, o powierzchni użytkowej 107,90 m², usytuowany jest na pierwszej

kondygnacji (parterze) budynku mieszkalnego, wielorodzinnego, pięciokondygnacyjnego: uregulowany stan prawny, przedmiot najmu.

- 4) nieruchomość położona w Warszawie przy ul. Lekarskiej 7, o powierzchni 284 m², składająca się z działek gruntu o numerach geodezyjnych 49 i 59/4, zabudowana budynkiem o kubaturze 1561 m³, o powierzchni 282,20 m², z czego 217,11 m² powierzchni użytkowej, przeznaczonych jest na cele użytkowe: uregulowany stan prawny (prawo użytkowania wieczystego ustanowione na okres do dnia 09.05.2077 oraz prawo odrębnej własności budynku objęte księgą wieczystą KW WA4M/00062568/6), pustostan, roboty remontowo-budowlane w toku.

Na przestrzeni 2017 roku Okręgowa Rada Adwokacka skupiła się na:

1. kontynuowaniu działań prawnych zmierzających do uregulowania stanu prawnego nieruchomości przy ul. Mokotowskiej 61 lok. 14;
2. kontynuowaniu działań prawnych zmierzających do uregulowania stanu prawnego nieruchomości przy ul. Grochowskiej 326 lok. 4;
3. kontynuowaniu przygotowań do prac remontowo- budowlanych i rozpoczęciu tych prac w budynku położonym w Warszawie przy ul. Lekarskiej 7;
4. uaktualnieniu stawek rynkowych, na jakich wynajmowane są lokale stanowiące własność Izby;
5. zweryfikowaniu możliwości zmiany siedziby Biura ORA oraz zmiany lokalizacji obiektu, w którym odbywają się wykłady dla aplikantów.

I. Kontynuowanie działań prawnych zmierzających do uregulowania stanu prawnego nieruchomości przy ul. Mokotowskiej 61 lok. 14

Sytuacja prawa nieruchomości lokalowej położonej w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61 lok. 14 jest od wielu lat skomplikowana, a tytuł prawny Izby Adwokackiej w Warszawie do tego lokalu jest kwestionowany przez Spółdzielnię Budowlano-Mieszkaniową „Mokotowska 61” w Warszawie.

W połowie 2014 r. Izba Adwokacka w Warszawie, reprezentowana przez adw. Marcina Smoczyńskiego, wytoczyła powództwo o zobowiązanie pozwanej Spółdzielni do złożenia oświadczenia woli o następującej treści: „Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „Mokotowska 61” w Warszawie oświadcza, że ustanawia na rzecz Izby Adwokackiej w Warszawie odrębną własność lokalu użytkowego nr 14 o pow. 175,85 m² położonego w budynku Spółdzielni przy ul. Mokotowskiej 61 w Warszawie oraz przenosi na rzecz Izby Adwokackiej w Warszawie związane z tym lokalem udziały w nieruchomości wspólnej wynoszący 176/3515 części.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie I Wydział Cywilny, w sprawie o sygnaturze akt I C 1789/14, wyrokiem z dnia 27 czerwca 2016 r. uwzględnił powództwo Izby. Wyrok ten zaskarżyła apelacją pozwana Spółdzielnia.

Postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2017 r. Sąd Okręgowy w Warszawie XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy, w sprawie o sygnaturze akt XXVII Ca 3577/16, zawiesił postępowanie apelacyjne do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przez Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział I Cywilny, w sprawie o sygnaturze akt I C 622/17, (przedmiotem którego jest zaskarżenie przez jednego z członków „Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Mokotowska 61” w Warszawie uchwały Zarządu nr 14/2017, stanowiącej – po zmodyfikowaniu powództwa – podstawę roszczeń

Izby; w sprawie tej Izba Adwokacka w Warszawie wniosła interwencję uboczną po stronie pozwanej Spółdzielni).

Pozostałe sprawy sądowe związane z lokalem Izby położonym przy ul. Mokotowskiej 61 lok. 14 zakończyły się następująco:

1. Sprawa z powództwa Izby Adwokackiej w Warszawie przeciwko Arturowi Szymańskiemu i Iwonie Pełszyńskiej o eksmisję: Sąd Okręgowy w Warszawie, XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy, w sprawie o sygn. akt XXVII Ca 1768/16, rozpoznając apelację pozwanych od wyroku uwzględniającego powództwo Izby, wyrokiem z dnia 16 listopada 2017 r. zmienił wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia z dnia 19 grudnia 2014 roku, sygn. akt: VI C 829/ i powództwo oddalił. Wyrok jest prawomocny.
2. Sprawa z powództwa Artura Szymańskiego i Iwony Pełszyńskiej przeciwko Izbie Adwokackiej w Warszawie i Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Mokotowska 61” w Warszawie o uznanie wypowiedzenia umowy najmu Czesławie Smuniewskiej za bezskuteczne i ustalenie stosunku najmu Artura Szymańskiego i Iwony Pełszyńskiej: Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny Odwoławczy, w sprawie o sygn. akt: V Ca 2775/14, wyrokiem z dnia 28 lutego 2018 r. roku oddalił apelację powodów od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia z dnia 9 maja 2014 roku, sygn. akt: VI C 840/09, oddalającego powództwo. Wyrok jest prawomocny.

W obu ww. sprawach Sąd II instancji w uzasadnieniach wyroków wskazał, że przesądzający dla oceny zasadności powództw będzie wyrok ustalający tytuł prawny Izby Adwokackiej w Warszawie do przedmiotowego lokalu.

3. Jednocześnie zakończyło się postępowanie administracyjne w przedmiocie kartoteki lokalu nr 14 w budynku przy ul. Mokotowskiej 61; w sprawie tej Izba Adwokacka złożyła wnioski o wznowienie postępowania zakończonego decyzją z 18-VII-2014 roku o usunięciu z operatu ewidencji gruntów i budynków kartoteki lokalu nr 14. Decyzją z dnia 9 lutego 2015 r. Prezydent m.st. Warszawy odmówił uchylecia w/w decyzji z 18-VII-2014 roku. Na skutek odwołania Izby w dniu 26 marca 2015 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wydał decyzję nr 40, którą utrzymał w mocy wcześniejszą decyzję Prezydenta. Od tej decyzji Izba złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skarga ta została oddalona wyrokiem ww. sądu z 21 września 2015 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1527/15. W dniu 16 stycznia 2018 r. Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną Izby od ww. wyroku.

W kontekście ww. sprawy podkreślenia wymaga, że uchwałą nr 14/2017 z dnia 05 czerwca 2017 r. Zarządu Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Mokotowska 61” w Warszawie, w przedmiocie odrębnej własności lokali w budynku Spółdzielni, lokal nr 14 określony został jako lokal użytkowy.

II. Kontynuowanie działań prawnych zmierzających do uregulowania stanu prawnego nieruchomości przy ul. Grochowskiej 326 lok. 4

Stan prawny: uregulowany; Sąd Apelacyjny w Warszawie I Wydział Cywilny, w sprawie o sygn. akt I ACa 1833/16, wyrokiem z dnia 10 listopada 2016 r. ustalił, że Izbie Adwokackiej w Warszawie przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu

użytkowego nr 4 położonego w budynku przy ul. Grochowskiej 326 w Warszawie, należącego do zasobów mieszkaniowych Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Chata” w Warszawie. Skarga kasacyjna pozwanej Spółdzielni została w dniu 20 grudnia 2017 r. przez Sąd Najwyższy oddalona.

Lokal o powierzchni użytkowej 106,95 m² usytuowany jest na II piętrze w budynku mieszkaniowym. Lokal stanowił przedmiot najmu i wykorzystywany jest na cele prowadzenia kancelarii adwokackiej przez Zespół Adwokacki nr 28. Umowa zawarta w dniu 1 marca 2009 r. wygasła z dniem 29 lutego 2014 r.; Zespół odmówił płacenia dotychczasowego czynszu (3.000,00 zł + VAT), jak również czynszu obniżonego, i odmówił zawarcia nowej umowy, jak również wydania Izbie lokalu. Po rozpoznaniu skargi kasacyjnej pozwanej Spółdzielni, Zespół Adwokacki nr 28 zapłacił Izbie odszkodowanie za bezumowne korzystanie z lokalu.

Aktualnie zlecone sporządzenie przez rzeczoznawcę majątkowego wyceny możliwej do uzyskania rynkowej wysokości czynszu najmu przedmiotowego lokalu celem zawarcia umowy najmu po aktualnych stawkach rynkowych.

III. Remont budynku przy ul. Lekarskiej 7

W dniu 08 listopada 2017 r. Okręgowa Rada Adwokacka, uchwałą nr 300/2017, ostatecznie wybrała w osobie Anny Koprowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą ANBUD Anna Koprowska, wykonawcę prac remontowo-budowlanych budynku przy ul. Lekarskiej 7, zaś w dniu 16 listopada 2017 roku podpisana została przez Izbę Adwokacką w Warszawie stosowna umowa.

Prace remontowo-budowlane rozpoczęły się w dniu 21 listopada 2017 r.; na dzień 20 lutego 2018 r. stan prac przekroczył 20% zaawansowania.

Prace realizowane są planowo, nad ich prawidłowością czuwa inspektor nadzoru wyłoniony w lutym 2017 r. w drodze konkursu rozpisanego przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie.

Zgodnie z umową zakończenie prac remontowo-budowlanych nastąpić ma do dnia 16 września 2018 r.

IV. Uaktualnienie stawek rynkowych, na jakich wynajmowane są lokale stanowiące własność Izby

W styczniu 2018 r. zlecony został operat szacunkowy celem ustalenia możliwej do uzyskania rynkowej wysokości czynszu najmu lokalu położonego w Warszawie ul. Grochowskiej 326 lok. 4.

Od dnia 1 stycznia 2017 r. dokonano podwyżki czynszu najmu najemcom lokalu użytkowego nr 2 położonego w Warszawie przy ul. Glogera 6: aktualny czynsz to kwota 4.214 netto + VAT miesięcznie.

Z uwagi na trwający konflikt pomiędzy najemcami a osobami bezumownie korzystającymi z lokalu, które to osoby znacząco utrudniają korzystanie z lokalu położonego w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61, do czasu uregulowania stanu prawnego lokalu brak przesłanek do podwyższenia czynszu najmu.

V. Możliwość zmiany siedziby Biura ORA oraz zmiany lokalizacji obiektu, w którym odbywają się wykłady dla aplikantów

Okręgowa Rada Adwokacka, wykonując zalecenia Komisji Rewizyjnej, zbadała zasadność i możliwość zmiany siedziby Biura ORA oraz zmiany lokalizacji obiektu, w którym odbywają się wykłady dla aplikantów.

W wyniku poczynionych badań rynku ustalono, że brak korzystniejszych cenowo ofert, które spełniają kryteria przyjęte przez Okręgową Radę Adwokacką; szczegółowy raport w załączeniu.

Uzupełniająco należy wskazać, że przedstawiciele Izby brali udział w zebraniach i zgromadzeniach spółdzielni kwitujących działalność w roku 2016 i wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni, do których należy Izba z uwagi na posiadane nieruchomości.

Opracowała: adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Protokół z prac zespołu powołanego do wykonania zaleceń komisji Rewizyjnej w zakresie wypracowania konceptji zarządzania nieruchomościami

Uchwałą nr 236 z dnia 24 maja 2017 roku powołany został zespół do wykonania zaleceń komisji Rewizyjnej dot. koncepcji zarządzania nieruchomościami w składzie:

Adw. Anna Czepkowska-Rutkowska – Przewodnicząca

Adw. Michał Banaszczyk

Adw. Katarzyna Bilewska

Adw. Anna Atanasow

Adw. Michał Szpakowski

Po przeanalizowaniu dostępnych informacji zespół doszedł do wniosku, iż w **obecnej chwili nie ma możliwości dokonania zmiany siedziby ORA w Warszawie jak również lokalizacji obiektu, w którym odbywają się wykłady dla aplikantów wobec braku ofert najmu powierzchni biurowych spełniających założone kryteria.**

I. Siedziba ORA w Warszawie

Ze zgromadzonych informacji wynika, że obecny całkowity koszt najmu powierzchni przeznaczony pod siedzibę Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie przy Al. Ujazdowskich, o powierzchni 946 m² w skali miesiąca wynosi 34.124,54 złotych brutto, tj. 36,07 złotych/m². Powierzchnia najmu w pełni nadająca się wykorzystania (po odjęciu metrażu piwnicy, strychu oraz archiwum) wynosi 792,36 m² natomiast koszt przedmiotowej powierzchni wynosi 28.580,43 złotych brutto.

Najem nieruchomości

W następstwie analizy dostępnych ofert najmu powierzchni biurowych w Warszawie, spełniających kryteria zapotrzebowania dla Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie do prowadzenia siedziby, zespół nie znalazł oferty, która mogłaby zostać zarekomendowana.

Najczęstszymi czynnikami eliminującymi konkretną ofertę stanowiły: wysokość czynszu najmu oraz reprezentatywność lokalizacji.

Posiłkując się powszechnie dostępnymi portalami internetowymi do wyszukiwania ofert najmu powierzchni biurowych, zespół zgromadził kilka ofert najmu powierzchni biurowych spełniających w szczególności kryterium wielkości powierzchni:

- 1) lokal o powierzchni 1071 m² w budynku biurowym położonym w dzielnicy śródmieście na Muranowie, w pobliżu Muzeum Historii Żydów Polskich i Ogrodu Krasińskich, niedaleko ciągów komunikacyjnych al. Jana Pawła II i ul. Andersa. Czynsz najmu w wysokości 51.408,00 złotych tj. 48 złotych/m²
(link do ogłoszenia: <http://www.domiporta.pl/nieruchomosci/wynajme-biuro-warszawa-srodmiescie-1071m2/146895632?clicksource=standard>);
- 2) lokal o powierzchni 1 000 m² w nowo wybudowanym budynku biurowym położonym w dzielnicy Wola. Czynsz najmu w wysokości 51.090,00 złotych tj. 51,09 złotych/m².
(link do ogłoszenia: <http://www.domiporta.pl/nieruchomosci/wynajme-biuro-warszawa-wola-1000m2/146758973?clicksource=standard>);
- 3) odrestaurowana kamienica przystosowana do potrzeb biurowych o powierzchni przy Al. Solidarności (okolice pl. Bankowego) o powierzchni 1038 m². Czynsz najmu w wysokości 50.000,00 złotych tj. 48,17 złotych/m²
(link do ogłoszenia: <http://www.domiporta.pl/nieruchomosci/wynajme-biuro-warszawa-srodmiescie-ok-al-solidarnosci-1038m2/147450505?clicksource=standard>);
- 4) lokal o powierzchni 1 000 m² na pierwszym piętrze w budynku biurowym przy rondzie ONZ. Czynsz najmu w wysokości 40.000,00 złotych tj. 40 złotych/m².
(link do ogłoszenia: <http://dom.gratka.pl/tresc/421-73679417-mazowieckie-warszawa-srodmiescie-rondo-onz.html>);
- 5) lokal o powierzchni 1054,60 m² na drugim piętrze w budynku biurowym pięciopiętrowym położonym w dzielnicy Mokotów. Czynsz najmu w wysokości 40.074,80 złotych tj. 38 złotych/m².
(link do ogłoszenia: <http://dom.gratka.pl/tresc/421-73250081-mazowieckie-warszawa-mokotow.html>);
- 6) lokal o powierzchni 1 000 m² położony w budynku biurowym INRTACO. Czynsz najmu w wysokości 45.000,00 złotych tj. 45 złotych/m².
(link do ogłoszenia: <http://dom.gratka.pl/tresc/421-70274465-mazowieckie-warszawa-srodmiescie.html>).

Wysokość czynszu najmu powierzchni wskazanych ww. ofertach znacząco przewyższają wysokość czynszu powierzchni przy Al. Ujazdowskich, średnio 10-20 tys złotych różnicy. Powyższe oferty najmu powierzchni obrazują również wysokość średnich rynkowych czynszów najmu powierzchni biurowych o metrażu ok. 1 000 m² w Warszawie.

Zespół również zwrócił uwagę na lokalizację powierzchni biurowych zawartych w wyżej wskazanych ofertach. Żadna z lokalizacji - z ewentualnym wyłączeniem oferty nr 3 – nie jest podobnie reprezentacyjna jak lokalizacja budynku obecnej siedziby ORA przy Al. Ujazdowskich.

Wobec powyższego zespół stwierdza, że na obecną chwilę nie ma na rynku ofert najmu powierzchni biurowych spełniających ustalone kryteria, które mogłyby być przez zespół zarekomendowane a w konsekwencji konkurencyjne do obecnie najmowanej nieruchomości przy al. Ujazdowskich.

Zakup nieruchomości

Punktem wyjścia rozważań jest zdefiniowanie budżetu, który mógłby zostać bezpiecznie przeznaczony przez ORA na zakup nieruchomości na siedzibę, tj. przy zachowaniu płynności finansowej i utrzymaniu możliwości realizowania celów samorządu adwokackiego. Zważywszy, iż całość środków, którymi dysponuje Izba Adwokacka w Warszawie to kwota ok. 10 milionów złotych, z czego około połowa stanowi środki pochodzące z opłat za aplikację adwokacką i może być wydatkowana tylko na cele związane ze szkoleniem, Skarbnik wskazał jako realną kwotę możliwą do wydatkowania na zakup siedziby kwotę ok. 3 milionów złotych.

Zespół dokonał analizy ofert sprzedaży nieruchomości, które spełniają kryteria do zlokalizowania w nich siedziby ORA (powierzchnia ok. 1 000 m² oraz lokalizacja – centrum Warszawy lub bliskie jego okolice).

Pierwsza z ofert została przesłana przez biuro nieruchomości „Posesja”. Przedmiotem oferty jest odrestaurowana, zabytkowa dwukondygnacyjna kamienica zaadaptowana dla potrzeb nowoczesnych powierzchni biurowych o powierzchni całkowitej 2 000 m². Kamienica położona jest w dzielnicy Praga-Północ przy ulicy Kijowskiej. Cena przedmiotowej kamienicy wynosi 10.500.000,00 złotych plus VAT. Niezależnie od powyższego, wskazać należy że lokalizacja kamienicy stanowiącej przedmiot ww. oferty, nie jest lokalizacją reprezentacyjną w związku z położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli bloków mieszkalnych.

Zespół dokonał również analizy ofert sprzedaży nieruchomości posilując się powszechnie dostępnymi portalami internetowymi do wyszukiwania ofert sprzedaży nieruchomości, wybierając sześć najbardziej atrakcyjnych ofert:

1) lokal o powierzchni 900 m² przy ul. Żelaznej. Położony jest na dwóch kondygnacjach w budynku w bliskim sąsiedztwie Hotelu Hilton, Warsaw Spire, Mennicy. W cenie zawarte jest 7 miejsc postojowych w garażu na poziomie (-2). Do lokalu przynależy taras o wielkości 120 m². Cena: 7.150.000,00 złotych.

(link do ogłoszenia: <https://www.otodom.pl/oferta/na-sprzedaz-jest-lokal-w-scislym-centrum-okazja-ID3fAF2.html#>)

2) nowoczesny budynek biurowy w Warszawie o powierzchni użytkowej 712,5 m² (powierzchnia działki 644 m²) położony w prestiżowej okolicy na Żoliborzu (dolny Marymont), wśród zieleni, w odległości 500 m od stacji metra Marymont, w bezpośrednim sąsiedztwie parku. Działka, na której jest on usytuowany graniczy od strony wschodniej z ulicą, od strony południowej i północnej z działkami zabudowanymi a od strony zachodniej z parkiem. Budynek ma dwa wejścia – główne od strony ulicy i drugie od strony parku. Obiekt został wykończony w wysokim standardzie: granit, szkło, stal nierdzewna. Budynek został oddany do użytkowania w 2007 roku. Budynek składa się z 4 kondygnacji – 3 naziemne i jedna podziemna. Nieruchomość posiada 3 miejsca parkingowe (naziemne) Cena: 7.950.000,00 złotych + VAT.

(link do ogłoszenia: <http://dom.gratka.pl/tresc/417-74845464-mazowieckie-warszawa-zoliborz.html>)

- 3) Lokal biurowo-usługowy o powierzchni 880m² (257m² parter, 723m² piętro, 100m² taras) z niezależnym wejściem w pełni wyposażony położony w dzielnicy Wola w odległości 500 metrów od metra "Rondo ONZ". Budynek biurowo-mieszkalny wykonany w wysokim standardzie z recepcją i ochroną całodobową. Do biur należy 9 miejsc w garażu podziemnym. Opcjonalnie jest możliwość wynajęcia 8 miejsc postojowych na zewnątrz budynku. Cena sprzedaży nieruchomości o łącznej powierzchni 880 m wynosi 7.300.000,00 złotych + VAT plus ew. 8 miejsc parkingowych w garażu podziemnym.

(link do ogłoszenia: <http://dom.gratka.pl/tresc/417-74060175-mazowieckie-warszawa-wola-wola.html>)

- 4) lokal użytkowy o powierzchni ok. 988 m² wraz z 8 miejscami postojowymi i tarasem 80 m². tuż obok nowopowstającego centrum usługowo biznesowego ART Norblin przy Rondzie ONZ. Słoneczna i przestronna recepcja, powierzchnia biurowa w dwóch poziomach.

Parter - 192 m² i ok. 100 m² (razem na parterze niespełna 300 m²), piętro - 680 m². Na podłodze parkiet, gres i wykładzina podłogi systemowe. Panoramiczne okna z wyjściem na taras 80 m². Lokal ma status spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu niemieszkalnego. Koszty miesięczne - czynsz do spółdzielni - 10 000 PLN. Cena: 7.200.000,00 złotych.

(link do ogłoszenia: <http://dom.gratka.pl/tresc/417-71671142-mazowieckie-warszawa-wola-rondo-onz.html>)

- 5) Lokal użytkowo-handlowy o powierzchni 945 m² położony w budynku usytuowanym w dzielnicy Żoliborz (Sady Żoliborskie) pomiędzy trasą szybkiego ruchu S8 a centrum handlowym Arkadia przy ulicy Powązkowskiej. Z opisu wynika, że lokal mieści się w budynku mieszkalnym. Budynek został oddany do użytkowania w 2015 roku. Lokal mieści się na parterze. Cena nieruchomości wynosi 8.997.500,00 złotych plus VAT tj. 9 500 złotych/m² plus VAT.

(link do ogłoszenia: <http://dom.gratka.pl/tresc/417-71140716-mazowieckie-warszawa-zoliborz-handeluslugipowazkowska.html>)

- 6) Lokal o powierzchni 982 m² w budynku wielorodzinnym z usługami usytuowany na bliskiej Woli, u zbiegu ulic Kasprzaka i Płockiej wybudowany w latach 2004-2005. Dwukondygnacyjny lokal biurowo-usługowy wykończony w wysokim standardzie usytuowany na I i II piętrze budynku z oddzielnym wejściem. I piętro o pow. 490 m², II piętro o pow. 492 m². Do lokali prowadzi oddzielna klatka schodowa z windą przeznaczoną wyłącznie do ich obsługi. Do lokalu przynależy 6 miejsc parkingowych w garażu podziemnym. Cena nieruchomości wynosi 8.838.000,00 złotych.

(link do ogłoszenia: <http://dom.gratka.pl/tresc/417-65202797-mazowieckie-warszawa-wola-wola.html>)

Zgodnie z treścią wyżej wymienionych ofert, każdy lokal spełnia kryterium wielkości powierzchni potrzebnej do prowadzenia siedziby ORA. Większość lokali stanowiących przedmiot ww. ofert jest usytuowana w ścisłym centrum Warszawy tj. w pobliżu ronda ONZ (businessowej części Warszawy) a więc lokalizację przedmiotowych lokali uznać należy za reprezentacyjną.

Przedmiotem pozostałych dwóch ofert stanowią lokale położone w dzielnicy Żoliborz. Pierwsza z nich (l.p. 2) jest niezwykle interesująca, gdyż przedmiotem sprzedaży stanowi wolnostojący budynek czterokondygnacyjny (3 piętra oraz piwnica) posadowiony na dużej działce graniczącej od strony zachodniej z parkiem. Co więcej budynek jest w pełni przystosowany do prowadzenia biura.

Ceny rynkowe wskazane wyżej oferty sprzedaży lokali spełniających kryteria dla prowadzenia siedziby ORA oscylują między 7 – 9 milionów (8 865 zł/m²) netto. Biorąc pod uwagę, że wraz z kupnem lokalu wiążą się dodatkowe koszty takie jak: koszty przystosowania, ew. odświeżenia/remontu, reorganizacji powierzchni itp. – w ocenie zespołu, budżet pozwalający na zmianę siedziby ORA w ramach kupna nieruchomości winien wynosić nie mniej niż 10 milionów złotych.

Niezależnie zatem od atrakcyjności wyżej przedstawionych ofert, żadna z tych ofert nie może być zarekomendowana z uwagi na brak środków finansowych pozwalających za sfinansowanie inwestycji.

II. Powierzchnie wykorzystywane do prowadzenia zajęć dla aplikantów

Obecnie Okręgowa Rada Adwokacka wynajmuje nieruchomość – budynek A1 przy ulicy Bobrowieckiej, w którym mieszczą się zarówno sale wykładowe, pomieszczenia biurowe dla działu szkolenia oraz piwnica o łącznej powierzchni 406 m². Czynsz najmu ww. budynku wynosi 20.427,09 złotych brutto tj. 50,31 złotych brutto/m².

W zależności od potrzeb, przedmiotem najmu stanowią również sale wykładowe usytuowane w odrębnych budynkach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie budynku A1. Zarówno budynek A1 jak i pozostałe budynki, stanowią jeden kompleks.

Zgodnie z informacją zawartą w załączniku nr 1 do aneksu nr 4 do umowy najmu z dnia 10 września 2008 roku, czynsz najmu sal wykładowych kształtuje się następująco (od 01 stycznia 2018 roku):

- 1) sale do 50 osób – 425,48 złotych brutto/ dzień, 76,73 złotych brutto/godz.;
- 2) sale do 100 osób – 1 116,00 złotych brutto/dzień, 181,35 złotych brutto/godz.;
- 3) sale do 200 osób – 2 092,50 złotych brutto/dzień, 237,15 złotych brutto/godz.;
- 4) sale do 320 osób – 3 138,75 złotych brutto/dzień, 313,88 złotych brutto/godz.;
- 5) sale do 400 osób – 4 638,38 złotych brutto/dzień, 618,45 złotych brutto/godz.;
- 6) sale powyżej 400 osób – 5 126,63 złotych brutto/dzień, 683,55 złotych brutto/godz.

Zespół dokonał analizy ofert najmu powierzchni – sal wykładowych – do prowadzenia szkoleń aplikantów.

Najem sal wykładowych oferują w szczególności uczelnie wyższe:

- 1) oferta najmu sal wykładowych w Wyższej Szkole Ekologii i Zarządzania przy ulicy Rejtana 16 w Warszawie:
 - a) sala dla 30-45 osób – 240 złotych netto/dzień, 40 złotych netto/godz.;
 - b) sala dla 80 osób – 540 złotych netto/dzień, 90 złotych netto/godz.;
 - c) sala dla 130 osób – 660 złotych netto/dzień, 110 złotych netto/godz.;

d) sala dla 230 osób – 840 złotych netto/dzień, 140 złotych netto/godz.
(link do oferty: <http://www.wseiz.pl/ru/o-uczelni/wynajem-sal>)

2) oferta najmu sal wykładowych w Wyższej Szkole Menedżerskiej przy ulicy Kawęczyńskiej 36 w Warszawie:

- a) sala dla 50-60 osób – 800 złotych netto/dzień;
- b) sala dla 120 osób – 1 200 złotych netto/dzień;
- c) sala dla 184 osób – 1 300 złotych netto/dzień;
- d) sala dla 220 osób – 1 600 złotych netto/dzień;
- e) sala dla 550 osób – 5 000 złotych brutto/ dzień.

Brak możliwości najmu na godziny.

(link do oferty:

[file:///C:/Documents%20and%20Settings/Wiola/Moje%20dokumenty/Downloads/wsm_wynajem_powierzchni%20\(1\).pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/Wiola/Moje%20dokumenty/Downloads/wsm_wynajem_powierzchni%20(1).pdf))

3) Oferta najmu sal wykładowych w Centrum Dydaktycznym WUM przy ulicy Ks. Trojdena 2a w Warszawie:

- a) Sala dla 50 osób – 600 złotych netto/dzień;
- b) Sala dla 100 osób – 1 000 złotych netto/dzień;
- c) Sala dla 150 osób – 1 200 złotych netto/dzień;
- d) Sala dla więcej niż 150 osób – 1 500 złotych netto/dzień;
- e) Sala dla 380 osób – 2 280 złotych netto/dzień;
- f) Sala dla 550 osób – 3 300 złotych netto/ dzień.

Brak możliwości najmu na godziny.

(link do oferty:

https://centrumdydaktyczne.wum.edu.pl/sites/centrumdydaktyczne.wum.edu.pl/files/zarządzenie_kanclerza_135-2017_zalacznik_1.pdf)

4) Oferta najmu sal wykładowych w Szkole Wyższej Psychologii Społecznej przy ulicy Chodakowskiej 19/31 w Warszawie:

- a) Sala dla 50 osób – 400 złotych netto/dzień;
- b) Sala dla 100 osób – 600 złotych netto/dzień;
- c) Sala dla 260 osób – 2 000 złotych netto/ dzień.

Brak możliwości najmu na godziny.

(link do oferty:

http://www.centrumprasowe.swps.pl/images/www/pdf/oferta_wynajmu_SWPS_2011_09_16.pdf)

Zgodnie z treścią ww. ofert, przedmiotem ewentualnego najmu stanowią jedynie sale wykładowe bez zaplecza biurowego. Co więcej, żadna z ww. wyższych uczelni nie oferuje najmu powierzchni biurowych.

Wobec powyższego, w przypadku ewentualnego wyboru jednej z ofert wyżej przedstawionych, niezbędnym staje się poszukiwanie dodatkowych ofert najmu powierzchni biurowej dla organizacji działu szkolenia, sekretariatu, biura podawczego oraz archiwum.

W ocenie zespołu, zapewnienie aplikantom adwokackim bezpośredniego dostępu tj. w miejscu przeprowadzania zajęć/wykładów – do działu szkolenia, sekretariatu a w szczególności do biura podawczego - stanowi priorytet.

Zmiana lokalizacji miejsca przeprowadzania zajęć dla aplikantów adwokackich wiążąca się z jednoczesną organizacją działu szkolenia, sekretariatu i biura podawczego w innym miejscu niż sale wykładowe, w ocenie zespołu prowadzi do utrudnienia a w konsekwencji pozbawienia aplikantów adwokacki łatwego i bezpośredniego dostępu do podstawowych jednostek organizacyjnych Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich Okręgowej Rady Adwokackiej.

Wobec powyższego, zespół stwierdza że żadna z ofert będących przedmiotem analiz nie spełnia założonych kryteriów, a w konsekwencji nie może być zarekomendowana.

Zdjęcia poglądowe wyżej wskazanych ofert

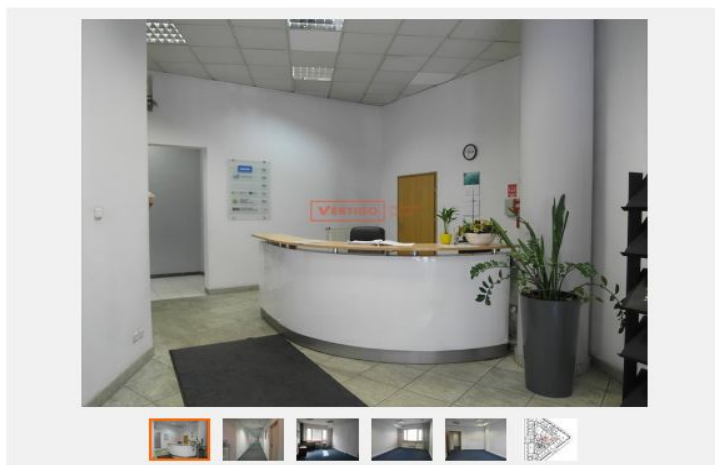
Ad. I ofert najmu powierzchni pod siedzibę ORA

L.p. 1

Biura • biura do wynajęcia • mazowieckie • Warszawa • Śródmieście
Lokal użytkowy Warszawa, Śródmieście

51 408 zł

Lokal użytkowy na wynajem, 1071,00 m²



Skontaktuj się

Twoje imię

Twój adres e-mail

Twój numer telefonu

Witam,
Interesują mnie szczegóły oferty opublikowanej na domiporta.pl.
Lokal użytkowy Warszawa, Śródmieście
Powierzchnia: 1071,00 m²
Cena: 51 408 PLN
Proszę o kontakt

Akceptuję regulamin Domiporta.pl *

Wyślij

Informujemy, że administratorom podanych...

Vertigo Property Group sp.j.

603 11... [pokaż telefon](#)

Oferta agencji

PROPERTY

Cena	Powierzchnia	Piętro
51 408 zł	1071,00 m ²	3

Informacje podstawowe

Kategoria:	Lokale użytkowe na wynajem
Lokalizacja:	Warszawa, Śródmieście
Cena:	51 408 zł
Cena za m ² :	48 zł/m ²
Przeznaczenie:	biuro
Piętro:	3
Rok budowy:	2000
w tym czynsz:	51 408 PLN
Powierzchnia całkowita:	1 071 m ²
Informacje dodatkowe:	klimatyzacja, ochrona, sieć komputerowa
Lokalizacja:	województwo: Mazowieckie powiat: Warszawa gmina: Warszawa miejscowość: Warszawa dzielnica: Śródmieście

Opis

Budynek biurowy oferuje ponad 6000 m² powierzchni biurowej oraz miejsca postojowe w garażu podziemnym. Biurowiec zlokalizowany jest na Muranowie, w pobliżu Muzeum Historii Żydów Polskich i Ogrodu Krasińskich, niedaleko ciągów komunikacyjnych al. Jana Pawła II i ul. Andersa zapewniających sprawny dojazd do innych dzielnic Warszawy. W okolicy przystanki autobusowe i tramwajowe, stacja metra Dworzec Gdański oraz centrum handlowe Arkadia w odległości kilkunastominutowego spaceru.

Atrakcyjna powierzchnia biurowa z możliwością podziału i aranżacji według potrzeb najemcy.

CZYNSZ: 48,00 PLN/m²

KOSZTY EKSPLOATACYJNE: 18,50 PLN/m²

WSPÓŁCZYNNIK POWIERZCHNI WSPÓLNYCH: 4%

OGÓLNE WARUNKI:

Piętro: 3; Min. okres najmu: 3 lata; Dostępne od: zaraz;

OPIS BUDYNKU:

Rodzaj budynku: Budynek biurowy; Rok budowy: 2000; Winda; Powierzchnia typowego piętra: 600 m²; Komunikacja: Autobus, Tramwaj;

STANDARD POWIERZCHNI:

Światłowod; Recepcja; Kontrola dostępu; Ochrona; Monitoring; Podwieszane sufity; Sieć komputerowa; Okablowanie elektryczne; Okablowanie telefoniczne; Klimatyzacja; Otwierane okna;

GARAŻE - MIEJSCA PARKINGOWE:

Współczynnik miejsc parkingowych: 1/300 m²

*Powyższa oferta ma charakter informacyjny i nie stanowi oferty handlowej w rozumieniu art.66 §1 kodeksu cywilnego oraz innych właściwych przepisów prawnych.

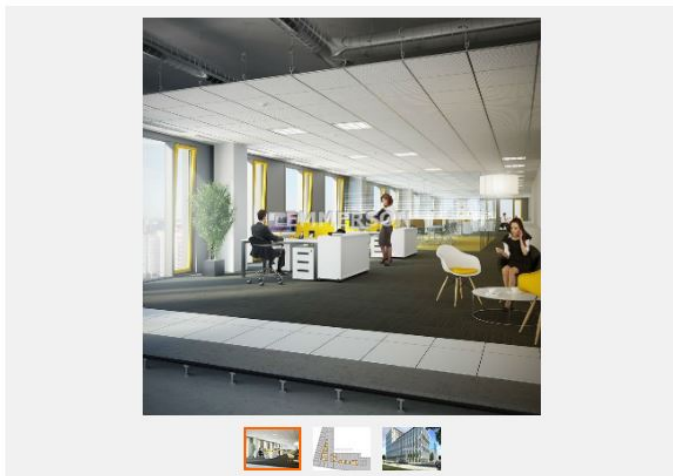
Oferta wysłana z programu dla biur nieruchomości - asariWEB

Numer oferty: 16740/3531/OLW

Nr licencji zawodowej: 6397

L.p. 2

Lokal użytkowy na wynajem, 1000,00 m²



Cena	Powierzchnia
51 090 zł	1000,00 m ²

Skontaktuj się

Twoje imię

Twój adres e-mail

Twój numer telefonu

Witam,
Interesuję mnie szczegóły oferty opublikowanej na domiporta.pl.
Lokal użytkowy Warszawa, Wola
Powierzchnia: 1000,00 m²
Cena: 51 090 PLN
Proszę o kontakt

Akceptuję regulamin Domiporta.pl *

Wyślij

Informujemy, że administratorem podanych... (powieff)

Emmerson Realty S.A.

22 530... [pokaż telefon](#)

Oferta agencji



Informacje podstawowe

Kategoria:	Lokale użytkowe na wynajem
Lokalizacja:	Warszawa, Wola,
Cena:	51 090 zł
Cena za m ² :	51,09 zł/m ²
Przeznaczenie:	biuro
Powierzchnia całkowita:	1 000 m ²
Lokalizacja:	województwo: mazowieckie powiat: warszawski miejscowość: Warszawa dzielnica: Wola

Opis

LOKALIZACJA :
Nowoczesny budynek biurowy na bliskiej Woli.

TRANSPORT:
Biurowiec posiada bardzo dobry dostęp do środków komunikacji miejskiej - liczne linie autobusowe w odległości krótkiego spaceru.

STANDARD BUDYNKU:
Budynek klasy A

ATUTY BUDYNKU:
- Certyfikacja BREEAM
- Sale konferencyjne do dyspozycji najemców
- Restauracja i kawiarnia w budynku
- Zróżnicowane usługi w najbliższym otoczeniu budynku (placówki bankowe, salony piękności, supermarkety, kwiaty i inne)

OFEROWANA POWIERZCHNIA: 1000 m²

CZYNSZ: 12375 EUR

NIE CZYTAJ DALEJ - jeżeli szukasz brokera a nie doradcy.

Jesteśmy z Tobą na każdym etapie zmiany siedziby firmy:
- przedstawimy Ci oferty dopasowane do Twoich potrzeb,
- doradzimy najlepszą lokalizację dla Twojego biznesu,
- wynegocjujemy dla Ciebie najlepsze warunki i cenę,
- zapewnimy bezpieczną i rzetelną transakcję dzięki wsparciu naszego prawnika,
- nasi architekci pomogą Ci zaadaptować i zaaranżować przestrzeń na miarę potrzeb Twojej firmy,
- zaproponujemy efektywne rozwiązania z zakresu zagospodarowania przestrzeni,
- wesprzemy logistycznie przeprowadzkę.

Ta oferta nie do końca spełnia Twoje oczekiwania? Skontaktuj się z nami - na pewno znajdziemy idealną siedzibę dla Twojej firmy!

Mamy ponad 5 000 ofert biur do wynajęcia!

Sprawdź nas i nasze doświadczenie

tel. ☎ 516... [pokaż telefon](#)

::KONTAKT DO AGENTA |

Łukasz Zajdel |

☎ 22 5... [pokaż telefon](#) |

☎ 516... [pokaż telefon](#) |

✉ [lukasz.z... skontaktuj się](#)

|
Twój Partner w Nieruchomościach

Numer oferty: BW-260299






Liczba wyświetleń: 8

L.p. 3

Biura > biura do wynajęcia > mazowieckie > Warszawa > Śródmieście

Lokal użytkowy Warszawa, Śródmieście, ok. Al. Solidarności 50 000 zł

Lokal użytkowy na wynajem, 1038,00 m² [pokaż na mapie](#)



Cena	Powierzchnia
50 000 zł	1038,00 m ²

Skontaktuj się

Twoje imię

Twój adres e-mail

Twój numer telefonu

Witam,
Interesuję mnie szczegóły oferty opublikowanej na domiporta.pl.
Lokal użytkowy Śródmieście, ok. Al. Solidarności
Powierzchnia: 1038,00 m²
Cena: 50 000 PLN
Proszę o kontakt

Akceptuję regulamin Domiporta.pl *

Wyślij

Informujemy, że administratorem podanych... (zobacz)

UNI-GROUP NIERUCHOMOŚCI

☎ 604 97... [pokaż telefon](#)

Oferta agencji

Dodatkowe dane ogłoszeniodawcy ▾

Informacje podstawowe

Kategoria:	Lokale użytkowe na wynajem
Lokalizacja:	Warszawa, Śródmieście, ok. Al. Solidarności
Cena:	50 000 zł
Cena za m ² :	48,17 zł/m ²
Forma własności:	Hipoteczne
Przeznaczenie:	biuro
Powierzchnia całkowita:	1 038 m ²
Informacje dodatkowe:	klimatyzacja
Lokalizacja:	województwo: mazowieckie powiat: warszawski miejscowość: Warszawa dzielnica: Śródmieście ulica: ok. Al. Solidarności Śródmieście

Opis

Oferujemy Państwu do najmu kamienicę biurową zlokalizowaną w ścisłym centrum miasta. Idealna na siedzibę firmy, agencję reklamową
Pośrednik odpowiedzialny zawodowo za wykonanie umowy pośrednictwa: Wojciech Leszczyński (licencja nr: 622)

Oferta wysłana z systemu Galactica Virgo

Numer oferty: BW-40720-2


Liczba wyświetleń: 10

L.p. 4

Lokal Warszawa Śródmieście, ul. Rondo Onz

lokal do wynajęcia Warszawa Śródmieście ul. Rondo Onz, Powiat Warszawa, Gmina Warszawa
1 000 m² 1 piętro

Zdjęcia 3 Mapa








40 000 zł
40 zł/m²
Na jaki kredyt Cię stać? Oblicz swoją ratę

reklama
Wynająć czy kupić? Sprawdź >>

Zadaj pytanie ogłoszeniodawcy
Wood Lark Group Sp. z o.o. Sp. K
tel.: 226 254 ... **POKAŻ NUMER**

ZAPYTAJ O OFERTĘ

 Dodaj do Ulubionych
 Zgłoś błąd
 Drukuj ogłoszenie
 Więcej opcji

Podobne do ostatnio oglądanych
 Powiadom mnie o nowych ofertach

Źródło: Biuro nieruchomości Rynec wtórny Dodano: więcej niż miesiąc temu Aktualizacja: więcej niż miesiąc temu Liczba odsłon: 31

Informacje o ofercie

Dane podstawowe	
Oferta	
Numer oferty	gratka-54/2017
Cena	40 000 zł (40 zł/m ²) Negocjuj cenę
Budynek	
Wolne od	od zaraz
Dojazd	asfalt
Lokal	
Przeznaczenie	biuro
Powierzchnia	1 000 m ²
Piętro	1
Powierzchnia biurowa	1 000 m ²
Wejście	od ulicy
Miejsca parkingowe	
Liczba miejsc	18
Instalacje	
komputerowa, przeciwpożarowa, klimatyzacja, alarmowa	
Media i kanalizacja	
Media	prąd, woda, telefon, ogrzewanie
Kanalizacja	miejska

Dodatkowe zalety

winda osobowa

Opis dodatkowy

Budynek apartamentowo - biurowy w centrum miasta. Bardzo dobry standard wykończenia wnętrz. Bliskość centrum miasta zapewnia świetne możliwości komunikacyjne. Czynnosc 40 PLN/m2 + koszty według zużycia.

Więcej o ofercie na www.officebook.pl


Sprawdź od razu listę podobnych biur do wynajęcia w Warszawie na stronie www.officebook.pl

ZADZWOŃ TERAZ! UMÓW SPOTKANIE!

biuro tel.: 226 254 ... [POKAŻ NUMER](#)

ponad 4000 biur w ofercie!

biura do wynajęcia, biura Warszawa, biura wynajem, biura Śródmieście, Mokotów biura, Wola biura, Żoliborz biura, Bemowo biura, Ochota biura, Włochy biura, Ursus biura, Powiśle biura, Ursynów biura, Wilanów biura, Sadyba biura, biura Praga, biura Praga Południe, biura Praga Północ, biura Saska Kępa, nieruchomości komercyjne, Warszawa biurowce, Warszawa biuro kamienica, biura do wynajęcia Warszawa, biuro Warszawa, biura bez prowizji

Okolice  zobacz na mapie


L.p. 5

Lokal Warszawa Mokotów


lokal do wynajęcia Warszawa Mokotów, Powiat Warszawa, Gmina Warszawa

1 054,60 m² 2 piętro rok budowy 2007

Zajęcia Mapa



Bezpłatny kalkulator zdolności kredytowej! [KLIKNIJ TUTAJ >](#)



Źródło: Biuro nieruchomości Rynek wtórny Dodano: więcej niż miesiąc temu Aktualizacja: więcej niż miesiąc temu Liczba odsłon: 23

40 074,80 zł

38 zł/m²

Na jaki kredyt Cię stać? Oblicz swoją ratę

reklama

[Wynająć czy kupić? Sprawdź >>](#)

Zadaj pytanie ogłoszeniodawcy

Walter Herz Sp. z o.o. sp.k.

tel.: 482 211 ... [POKAŻ NUMER](#)

[ZAPYTAJ O OFERTĘ](#)



Dodaj do Ulubionych



Zgłoś błąd



Drukuj ogłoszenie



Więcej opcji

Podobne do ostatnio oglądanych

[Powiadom mnie o nowych ofertach](#)

Informacje o ofercie

Dane podstawowe

Oferta

Numer oferty **gratka-20885/3105/OLW**

Cena **40 074,80 zł (38 zł/m²)** [Negocjuj cenę](#)

Budynek

Typ budynku **biurowiec**

Liczba pięter **9**

Rok budowy **2007**

Lokal

Przeznaczenie **biuro**

Powierzchnia **1 054,60 m²**

Piętro **2**

Opis dodatkowy

Atrakcyjny kompleks dwóch budynków utrzymanych w modernistycznym klimacie zlokalizowany w bardzo dynamicznie rozwijającym się rejonie Warszawy czemu służy głównie bliskość lotniska Okęcie, ale także rosnący prestiż sąsiedztwa. Niedaleko przebiegają liczne linie autobusowe i tramwajowe, w niedalekiej odległości znajduje się również Galeria Mokotów. Starannie zaprojektowane wejście, przestronne recepcje, hole i korytarze podkreślają walory tego nowoczesnego biurowca. Cały kompleks jest monitorowany i chroniony. Dojazd do lotniska zajmuje zaledwie 5 minut samochodem. Do ceny najmu dochodzą opłaty eksploatacyjne w wysokości 17 pln/mkw

W celu uzyskania dodatkowych informacji bądź innych ofert skontaktuj się z nami!

office (a) walterherz.com

Szukasz biura, lokalu magazynu? Mamy ponad 3 000 ofert dla Ciebie!


Kompleksowo doradzamy w zakresie wyboru lokalizacji, standardu wykończenia, strategii czy również umeblowania. Sprawdź nasze usługi na:

www.walterherz.com

Niniejsza oferta handlowa nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów Kodeksy Cywilnego oraz innych właściwych przepisów prawnych. Informacje umieszczone na stronie internetowej służą jedynie celom informacyjnym.

Oferta wysłana z programu dla biur nieruchomości - asariWEB

Instalacje w lokalu:
klimatyzacja


Okolice  zobacz na mapie


L.p. 6

Lokal Warszawa Śródmieście


lokal do wynajęcia Warszawa Śródmieście, Powiat Warszawa, Gmina Warszawa

1000 m² rok budowy 1975

Zdjęcia  Mapa



Bezpłatny kalkulator zdolności kredytowej! [KLIKNIJ TUTAJ >](#)







45 000 zł
45 zł/m²
Na jaki kredyt Cię stać? Oblicz swoją ratę

reklama
[Wynająć czy kupić? Sprawdź >>](#)

Zadaj pytanie ogłoszeniodawcy
Walter Herz Sp. z o.o. sp.k.
tel: 482 211 ... [POKAŻ NUMER](#)

[ZAPYTAJ O OFERTĘ](#)

 Dodaj do Ulubionych
 Zgłoś błąd
 Drukuj ogłoszenie
 Więcej opcji

Podobne do ostatnio oglądanych

Informacje o ofercie

Dane podstawowe

Oferta

Numer oferty **gratka-16984/3105/OLW**

Cena **45 000 zł (45 zł/m²)** [Negocjuj cenę](#)

Budynek

Typ budynku **biurowiec**

Liczba pięter **powyżej 30**

Rok budowy **1975**

Lokal

Przeznaczenie **biuro**

Powierzchnia **1 000 m²**

Opis dodatkowy

Budynek, który jest jednym z pierwszych wysokościowców w Warszawie i całej Polsce. Ten zlokalizowany w niemal samym centrum miasta - przy zbiegu ulic Stawki i Generała Andersa obiekt oferuje 18 500 m² powierzchni biurowej rozmieszczonej na 39 kondygnacjach. Budynek gwarantuje najemcom 107 naziemnych i 178 podziemnych miejsc parkingowych. W ostatnich latach biurowiec przeszedł gruntowny remont - wymieniono m.in. windy i elewację. Przebudowano także hol główny i umieszczono w nim elegancką wodną kaskadę. Obecnie biurowiec oferuje najemcom powierzchnie wyposażone w m.in. podwieszany sufit, uchylne okna i światłowod. W budynku znajdują się liczne udogodnienia takie jak poczta, kiosk czy restauracja.

W celu uzyskania dodatkowych informacji bądź innych ofert skontaktuj się z nami!

office (a) walterherz.com

Szukasz biura, lokalu magazynu? Mamy ponad 3 000 ofert dla Ciebie!


Kompleksowo doradzamy w zakresie wyboru lokalizacji, standardu wykończenia, strategii czy również umeblowania. Sprawdź nasze usługi na:

www.walterherz.com

Niniejsza oferta handlowa nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów Kodeksy Cywilnego oraz innych właściwych przepisów prawnych. Informacje umieszczone na stronie internetowej służą jedynie celom informacyjnym.

Oferta wysłana z programu dla biur nieruchomości - asariWEB

Instalacje w lokalu:
klimatyzacja, komputerowa

Okolice  [zobacz na mapie](#)


Ad. II oferty zakupu powierzchni pod siedzibę ORA

L.p. 1

Na Sprzedaż jest Lokal w Ścisłym Centrum Okazja!

Lokal użytkowy na sprzedaż, Warszawa, Centrum - [zobacz na mapie](#)

Oblicz ratę kredytu > 7 150 000 zł



Reals
Nieruchomości

otodom

Oddział Adriana Marek
731 Wyświetl numer

Zapytaj ogłoszeniodawcę

Twój e-mail

Twój numer telefonu

Ten lokal użytkowy na sprzedaż (ID w Otodom 48044856) wydaje mi się interesujący. Chętnie poznam więcej szczegółów przed umówieniem wizyty.

Pozdrawiam.

Administratorem Twoich danych osobowych jest Grupa OLX Sp. z o.o. [więcej](#)

Chcę otrzymać linki do podobnych ofert

Wyślij wiadomość

cena
7 150 000 zł
7 672 zł/m²

rynek: wtórny
piętro: parter

powierzchnia
932 m²

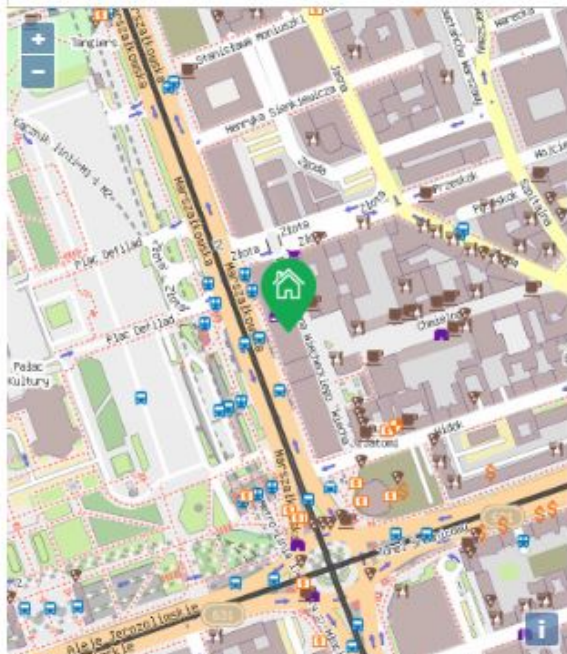
przeznaczenie lokalu: biurowy

Mapa Drukuj Naruszenie

Udostępnij ten lokal użytkowy



W pobliżu...



Centrum

Usługi

\$ Pekao SA	203m
\$ Raiffeisen Polbank	251m
\$ Santander	285m

[Więcej punktów](#)

Transport publiczny i parkingi

Centrum 02	32m
Centrum 03	49m
Wejście do metra	51m

[Więcej punktów](#)

Zakupy

Marks & Spencer	17m
Carrefour	18m
Zdrowa żywność	70m

[Więcej punktów](#)

Restauracje i kawiarnie

informacje dodatkowe

- klimatyzacja
- parking
- witryna

Bezpłatnie sprawdzisz swoją zdolność kredytową >>

Opis

Na sprzedaż jest lokal o powierzchni 900 m² przy ul. Żelaznej.

Lokal położony jest na dwóch kondygnacjach w budynku w bliskim sąsiedztwie Hotelu Hilton, Warsaw Spire, Mennicy.

Nadaje się idealnie na przychodnię medyczną, biuro, siłownię.

W cenie zawarte jest 7 miejsc postojowych w garażu na poziomie (-2).

Do lokalu przynależy taras o wielkości 120 m².

Gorąco polecam i zapraszam do oglądania.


SZUKASZ KREDYTU NA NAJLEPSZYCH WARUNKACH? - Oferujemy Ci bezpłatną konsultację doradcy kredytowego!

L.p. 2


Lokal Warszawa Żoliborz

lokal na sprzedaż Warszawa Żoliborz, Powiat Warszawa, Gmina Warszawa
942 m² rok budowy 2007

Zdjęcia 8 Mapa



Bezpłatny kalkulator zdolności kredytowej! [KLIKNIJ TUTAJ >](#)



7 950 000 zł

8 439 zł/m²

Na jaki kredyt Cię stać? [Oblicz swoją ratę](#)

reklama
[Oblicz ratę >>](#)

Zadaj pytanie ogłoszeniodawcy

MAXON NIERUCHOMOŚCI



Opiekun oferty:
Jarosław Kozłowski
[POZNAJ MNIE](#)

tel. 525 230 ... [POKAŻ NUMER](#)

[ZAPYTAJ O OFERTĘ](#)



Informacje o ofercie

Dane podstawowe	Finanse
Oferta	
Numer oferty	gratka-528/OBS/MAX
Cena	7 950 000 zł (8 439 zł/m²) Negocjuj cenę
Kredyt	Oblicz swoją zdolność w 14 bankach!
Budynek	
Liczba pięter	3
Rok budowy	2007
Lokal	
Przeznaczenie	biuro
Powierzchnia	942 m²
Instalacje	
komputerowa, klimatyzacja, wentylacja, alarmowa	
Dodatkowe zalety	
monitoring	

Opis dodatkowy

Nowoczesny budynek biurowy w Warszawie położony w prestiżowej okolicy na Żoliborzu (dolny Marymont), wśród zieleni, w odległości 500 m od stacji metra Marymont, w bezpośrednim sąsiedztwie parku. Działka, na której jest on usytuowany graniczy od strony wschodniej z ulicą, od strony południowej i północnej z działkami zabudowanymi a od strony zachodniej z parkiem. Budynek ma dwa wejścia - główne od strony ulicy i drugie od strony parku. Konstrukcja budynku pozwala na dowolne zmiany w zagospodarowaniu przestrzeni w obrębie każdego poziomu, gdyż ściany nośne to ściany zewnętrzne i klatka schodowa, co daje nieograniczone możliwości aranżacyjne.

Obiekt został wykończony w wysokim standardzie: granit, szkło, stal nierdzewna.

Budynek został oddany do użytkowania w 2007 roku i obecnie pełni rolę siedziby agencji reklamowej. Można odnieść wrażenie, że jest on usytuowany poza miastem, w zacisznym miejscu, wśród zieleni a tymczasem ścisłe centrum Warszawy znajduje się zaledwie o kilka minut jazdy metrem.

Doskonałe miejsce na siedzibę firmy.

Powierzchnia działki: 644,0 m²

Powierzchnia zabudowy: 248,0 m²

Powierzchnia użytkowa: 712,5 m²

Powierzchnia całkowita: 942,2 m²

Kubatura: 2852,8 m³

Wysokość budynku: 11,97 m

Liczba kondygnacji nadziemnych: 3

Liczba kondygnacji podziemnych: 1

Garaż na 3 samochody.

Ściany nośne: żelbetowe, pustaki ceramiczne.

Ściany działowe: cegła, suporeks, płyty G-K.

Wykończenie ścian wewnętrznych: tynk gipsowo-wapienny (maszynowy).

Wykończenie ścian zewnętrznych: styropian 10-20 cm + tynk akrylowy.

Konstrukcja dachu: metalowa samonośna. Dzięki temu możliwe jest uzyskanie otwartej przestrzeni bez podpór na całej powierzchni II piętra.

Ocieplenie dachu: wełna mineralna.

Pokrycie dachu: sztuczny tupek (struktonit). Wykończenia dachu: blacha tytanowa.

Podana cena nie obejmuje VAT.

Podstawowe

Powierzchnia : 942,00 m2
Cena netto : 7 950 000 PLN
Działka : 644 m2
VAT : 23%

Informacje o budynku

Rok : 2007
Kondygnacje naziemne : 3
Kondygnacje podziemne : 1
Winda : Nie
Certyfikat zielonego budynku : nie
Powierzchnia biurowa : 712,00 m2

Standard

Klimatyzacja : Tak
Wentylacja wymuszona : Tak
Otwierane okna : Tak
Podwieszane sufity : Nie
Podnoszone podłogi : Nie
Światłowod : Nie
Okablowanie komputerowe : Tak
Okablowanie elektryczne : Tak
Okablowanie telefoniczne : Tak

Bezpieczeństwo

Kontrola dostępu : Nie
Monitoring : Tak
Czujniki dymu : Nie
Tryskacze : Nie
Alarm : Tak

Media

Prąd : Tak
Siła : Tak
Gaz : Tak
Ogrzewanie : CO miejskie,
Ciepła woda : Wodociąg miejski,
Woda : Miejska
Kanalizacja : Miejska

Miejsca parkingowe
Parking naziemny : 3

L.p. 3

Lokal Warszawa Wola, Wola

Lokal na sprzedaż Warszawa Wola, Wola, Powiat Warszawa, Gmina Warszawa
880 m² parter

Zdjęcia

Mapa



Bezpłatny kalkulator zdolności kredytowej!

[KLIKNIJ TUTAJ](#)



40 000 zł

45 zł/m²

Na jaki kredyt Cię stać? Oblicz swoją ratę

reklama

[Oblicz ratę >>](#)

Zadaj pytanie ogłoszeniodawcy

WYRZYK;STEFANEK-WYRZYK

Opiekun oferty:
Wiktoria Rosiak

[POZNAJ MNIE](#)

tel.: 784 911 ... [POKAŻ NUMER](#)

[ZAPYTAJ O OFERTĘ](#)



Dodaj do
Ulubionych



Zgłoś błąd



Drukuj
ogłoszenie



Więcej
opcji

Informacje o ofercie

Dane podstawowe	Finanse
Oferta	
Numer oferty	gratka-WS2-LS-41749
Cena	40 000 zł (45 zł/m ²) Negocjuj cenę
Kredyt	Oblicz swoją zdolność w 14 bankach!
Budynek	
Typ budynku	biurowiec
Liczba pięter	6
Lokal	
Przeznaczenie	biuro
Powierzchnia	880 m ²
Piętro	parter
Dodatkowe zalety	
winda osobowa	

Opis dodatkowy

Lokal biurowo-usługowy z niezależnym wejściem w pełni wyposażony położony w odległości 500 metrów od metra "Rondo ONZ".

257m2 parter

723m2 I piętro

100m2 taras

Na podłodze gres, wykładzina, drewno - podłogi systemowe.

Klimatyzacja, okablowanie: elektryczne, telefoniczne, komputerowe.

Serwerownia, centrala telefoniczna, monitoring, system alarmowy.

Panoramiczne okna z wyjściem na taras.

Budynek biurowo-mieszkalny wykonany w wysokim standardzie z recepcją i ochroną całodobową. Do biur należy 9 miejsc w garażu podziemnym. Opcjonalnie jest możliwość wynajęcia 8 miejsc postojowych na zewnątrz budynku. |


CENA SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI O ŁĄCZNEJ POWIERZCHNI 880 m wynosi 7. 300 000 / bez vat / + 8 miejsc parkingowych w garażu podziemnym.


L.p. 4

Lokal Warszawa Wola, ul. Rondo Onz


lokal na sprzedaż Warszawa Wola ul. Rondo Onz, Powiat Warszawa

988 m²

Zdjęcia  Mapa



Bezpłatny kalkulator zdolności kredytowej! [KLIKNIJ TUTAJ >](#)



Informacje o ofercie

Dane podstawowe

Finanse

Oferta

Numer oferty **gratka-50692/118/OSD**

Cena **7 200 000 zł (7 287 zł/m²)** [Negocjuj cenę](#)

Kredyt [Oblicz swoją zdolność w 14 bankach!](#)

Budynek

Typ budynku **biurowiec**

Lokal

Przeznaczenie **handel i usługi**

Powierzchnia **988 m²**

Wysokość **300 cm**

Opis dodatkowy

Oferuję do sprzedaży lokal użytkowy o powierzchni ok. 988 m² wraz z 8 miejscami postojowymi i tarasem 80 m². Możliwość wykorzystania na biuro ale również wszelkiego rodzaju usługi. ciekawe i perspektywiczne miejsce tuż obok nowopowstającego centrum usługowo biznesowego ART Norblin <http://biurowce.net/biuro-do-wynajecia-warszawa-centrum-art-norblin,88.html>
Dobra lokalizacja w reprezentacyjnym miejscu Warszawy przy Rondzie ONZ.

Słoneczna i przestronna recepcja, powierzchnia biurowa w dwóch poziomach.

Parter - 192 m² i ok. 100 m² (razem na parterze niespełna 300 m²), piętro - 680 m². Na podłodze parkiet, gres i wykładzina podłogi systemowe. Panoramiczne okna z wyjściem na taras 80 m².

Klimatyzacja, okablowanie: elektryczne, telefoniczne, komputerowe. Serwerownia, centrala telefoniczna, monitoring.

Miejsce doskonale skomunikowane.

Koszty miesięczne - czynsz do spółdzielni - 10 000 PLN. Lokal ma status spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu niemieszkalnego. Została założona KW. Miejsca postojowe w garażu podziemnym 8 szt.

Lokal obecnie wynajęty.

Polecam !

L.p. 5

Lokal Warszawa Żoliborz, ul. Handel, usługi/Powązkowska

lokal na sprzedaż Warszawa Żoliborz ul. Handel, usługi/Powązkowska, Powiat Warszawa

945 m² rok budowy 2015

Zdjęcia 7

Mapa



Bezpłatny kalkulator zdolności kredytowej!

[KLIKNIJ TUTAJ](#)



Oferta

Numer oferty	gratka-50534/118/OSD
Cena	8 977 500 zł (9 500 zł/m ²) Negocjuj cenę
Kredyt	Oblicz swoją zdolność w 14 bankach!

Budynek

Rok budowy	2015
------------	------

Lokal

Przeznaczenie	handel i usługi
Powierzchnia	945 m ²

Opis dodatkowy

LOKAL HANDLOWY DO WYNAJĘCIA, HANDEL WIELKOPOWIERZCHNIWY.

Nowa inwestycja-
lokal handlowo-usługowy , parter 945 m2.

Lokalizacja-ulica Powązkowska, Krasieńskiego, ekskluzywny kompleks realizowany w prestiżowej dzielnicy Żoliborz, inwestycja położona w dynamicznie rozwijającym się rejonie Sadów Żoliborskich pomiędzy trasą S8 a Centrum Handlowym Arkadia.

Otoczenie - nowe inwestycje mieszkaniowe, budynki biurowe, urzędy, klub fitness.

Przeznaczenie - handel, usługi

Przystosowanie lokalu- rampy, parking dla klientów przed budynkiem, miejsca parkingowe w garażu podziemnym z przeznaczeniem dla klientów lokalu, stan developerski.

Aktualna cena - 9900 pln/m2 plus podatek vat.

Miejsce parkingowe - 27 500 pln plus Vat.

Czynsz wynajmu- 65 pln /m2

Polecam i zapraszam


L.p. 6

Lokal Warszawa Wola, Wola

lokal na sprzedaż Warszawa Wola, Wola, Powiat Warszawa, Gmina Warszawa

982 m² rok budowy 2004

Zdjęcia ³ Mapa



[www.akces.org.pl](#)

gratka

Bezpłatny kalkulator zdolności kredytowej! [KLIKNIJ TUTAJ >](#)



Informacje o ofercie

Dane podstawowe	Finanse
Oferta	
Numer oferty	gratka-ACE-LS-90125-12
Cena	8 838 000 zł (9 000 zł/m ²) Negocjuj cenę
Kredyt	Oblicz swoją zdolność w 14 bankach!
Budynek	
Rok budowy	2004
Dojazd	asfalt
Lokal	
Przeznaczenie	handel i usługi
Powierzchnia	982 m ²
Instalacje	
klimatyzacja	
Dodatkowe zalety	
alarm, drzwi antywłamaniowe	

Opis dodatkowy

Na sprzedaż lokal w budynku wielorodzinnym z usługami usytuowany na bliskiej Woli, u zbiegu ulic Kasprzaka i Płockiej wybudowany w latach 2004-2005 przy użyciu technologii szkieletu monolitycznego.

LOKALIZACJA: Budynek usytuowany jest przy jednej z głównych arterii komunikacyjnych miasta, w pobliżu licznych punktów usługowo-handlowych i obiektów infrastruktury społecznej. Atrakcyjność lokalizacji potwierdza położenie blisko centrum stolicy, do Ronda ONZ jest około 2 km, a także budowa drugiej linii metra. Dobrze rozwinięta komunikacja miejska - autobusy, tramwaje i przystanek metra (za ok. 2 lata) umożliwiają bardzo łatwy i szybki dojazd do Centrum.

Dwukondygnacyjny lokal biurowo-usługowy wykończony w wysokim standardzie o pow. 982 m² usytuowany na I i II piętrze budynku z oddzielnym wejściem. I piętro o pow. 490 m², II piętro o pow. 492 m² Lokale o podwyższonym standardzie, wykończone w nowoczesnym designie przy użyciu materiałów wysokiej jakości. Na podłogach położone parkiety, pomieszczenia wyposażone są w klimatyzację lub wentylację. Większość powierzchni w/w kondygnacji to duże open space, z możliwością własnej aranżacji. Dużym walorem prezentowanej nieruchomości jest wysokość pomieszczeń ok. 3,4m. W lokalach zostały położone następujące instalacje: sieć komputerowa, telewizja kablowa, monitoring, alarm, wentylacja (I piętro), klimatyzacja (II piętro). Do lokali prowadzi oddzielna klatka schodowa z windą przeznaczoną wyłącznie do ich obsługi. Nieruchomość posiada oddzielne KW na każdą kondygnację i biura. Obiekt idealnie nadaje się na siedzibę firmy, agencję reklamową, siedzibę banku, przychodnię, klinikę, callcenter, fitness, spa, szkołę jogi, szkołę tańca etc. Do lokalu przynależy 6 miejsc parkingowych w garażu podziemnym. Istnieje możliwość zakupu/wynajęcia poszczególnych kondygnacji.

::DODATKOWE INFORMACJE |

Dojazd: asfaltowa / kostka |

Alarm: TAK |

Internet: TAK |

Komunikacja publ.: autobus, tramwaj |

Sąsiedztwo: budynki wielorodzinne, zabudowa usługowo-przemysłowa |

Usytuowanie: środkowe |

Drzwi antywłamaniowe: TAK |

Przystosowania dla niepełnosprawnych: TAK |

Klimatyzacja: TAK |

Położenie lokalu: główna ulica handlowa |

Wejście: wejście z ulicy |

Opł. eksploatacyjne /m²: 7,50 |

Rok budowy: 2004 |

Rodzaj lokalu: jednopiętrowy |

Przeznaczenie lokalu: usługowy, użytkowy, biurowe, handlowo-usługowe |

Ad. III oferty najmu sal wykładowych dla aplikantów

Lp. 1

SWPS dysponuje salami dydaktycznymi mogącymi pomieścić od 20 do 400 osób, co pozwala na zorganizowanie zarówno kameralnych zajęć warsztatowych czy spotkań rekrutacyjnych, jak i sympozjów i projekcji filmowych. Łączna powierzchnia użytkowa SWPS to 17000 m².

W SWPS do wynajęcia oferujemy

- 67 sal dydaktycznych (13x25 osób, 21x36 osób, 33x50 osób, 11x100 osób)
- 8 sal komputerowych (8x22 osoby + 1 prowadzący)
- 11 auli wykładowych (4x200-260 osób, 3x150-170 osób, 4x80-100 osób)
- 4 sale konferencyjne (2x25 osób; 1x16 osób; 1x40 osób)
- niestandardowe przestrzenie, np.:
 - hale
 - tzw. Halę Wysokich Napięć – hala pofabryczna o łącznej powierzchni 4600 m² (320 m² x 14,50 m)
 - dziedzińiec wewnętrzny uczelni (2000 m²)

Wyposażenie auli

- projektory multimedialne
- nagłośnienie
- mikrofony bezprzewodowe
- kamery
- stałe łącze internetowe

Istnieje możliwość wynajęcia dodatkowego sprzętu multimedialnego (projektorów, rzutników folii, laptopów, odtwarzaczy CD i DVD, dyktafonów, ekranów projekcyjnych, prezentorów slajdów, mikrofonów bezprzewodowych) oraz szatni w okresie jesień-wiosna. Na życzenie, za dodatkową opłatą, pośredniczymy w wyposażeniu sal w stanowiska do symultanicznego tłumaczenia konferencji.

Wyposażenie sal dydaktycznych

- projektory multimedialne
- białe tablice
- flipcharty

Wyposażenie sal komputerowych

- komputery PC
- monitory LCD
- dostęp do Internetu 100 Mbps
- specjalistyczne oprogramowanie

Na terenie całej uczelni dostępna jest sieć Wi-Fi.

Kontakt




Ewa Łada-Ożmína
tel.: 22 517 98 30
tel. kom.: 694 44 17 17
e-mail: administracja@swps.edu.pl

Szczegółowe informacje o SWPS: www.swps.pl.

L.p. 2

1. BUDYNEK WSEiZ – ul. Rejtana 16 (wysoki standard) ▶



Typ sali	Liczba miejsc	Cena netto 1h	Cena netto za 1 dzień (8h)	
Sala (aula) nr 37	80	90 PLN	540 PLN	
Sale (aule) nr: 4, 14	130	110 PLN	660 PLN	Zobacz galerię zdjęć
Sala (aula) nr 25	230	140 PLN	840 PLN	
Sale nr: 13, 15, 35, 36, 1, 41, 43, 45	30-45	40 PLN	240 PLN	Zobacz galerię zdjęć
Sale komputerowe nr: 31, 32, 33	16-30	100 PLN	600 PLN	Zobacz galerię zdjęć
Dziedziniec 161 m ²	Cena do uzgodnienia			



Typ sali	Liczba miejsc	Cena netto 1h	Cena netto za 1 dzień (8h)	
Sale nr: 12, 22	24	50 PLN	300 PLN	Zobacz galerię zdjęć
Sale nr: 11, 21	36	80 PLN	480 PLN	Zobacz galerię zdjęć

Wynajem sal

 **Lubię to!** 3,1 tys.

Prestiżowa lokalizacja na Mokotowie!!!!

Do Państwa dyspozycji oferujemy nowoczesne sale do wynajęcia o różnej powierzchni, usytuowane w doskonałej lokalizacji – centrum Warszawy, z dogodnym dojazdem. W pobliskim sąsiedztwie znajdują się liczne punkty gastronomiczne (ul. Puławska/Rejtana). Doskonała lokalizacja i wysoki standard naszych budynków pozwalają na ich wykorzystanie nie tylko w celach dydaktycznych, ale również w celu organizacji spotkań, szkoleń, konferencji i różnego rodzaju eventów. Powierzchnie pozwalają na zorganizowanie zarówno dużej konferencji, jak również niewielkiego spotkania. Budynek przystosowany jest dla osób niepełnosprawnych.

Standardowo sale wyposażone są w: komputer stacjonarny, rzutnik, ekran ścienny, rolety, klimatyzację, wentylację nawiewno-wyciągową, dostęp Wi-Fi. Sale wynajmujemy od poniedziałku do piątku w godz.: 8.00-21.00

[Mapka dojazdu](#)

Rezerwacja i informacje:

Wyższa Szkoła Ekologii i Zarządzania w Warszawie
ul. Olszewska 12 00-792 Warszawa

Rektorat tel. 22 825 80 33-35 (wew. 1)
e-mail: wynajemsal@wseiz.pl

L.p. 3

L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Cena netto za 1 dzień (zł)		Cena netto za 1 miesiąc (zł)		
		Najem na potrzeby kontrahenta zewnętrznego				
Aula i inne sale seminaryjne						
1	Aula CD	A - 380 miejsc	2 280,00	50% KWOTY WYNAJMU		
2		B - 550 miejsc	3 300,00			
3		A+B - 930 miejsc	5 580,00			
4	Sale seminaryjne i aule- obiekty WUM	do 25 miejsc	300,00			
5		do 50 miejsc	600,00			
6		do 75 miejsc	800,00			
7		do 100 miejsc	1 000,00			
8		do 150 miejsc	1 200,00			
9	powyżej 150 miejsc	1 500,00				
Powierzchnia reklamowo- wystawiennicza						
10	Dotyczy wynajmu całości hali	Hol CD parter 990,5 m ²	10 500,00	50 % KWOTY WYNAJMU		
11		Hol CD I piętro 626,8 m ²	7 000,00			
12	Dotyczy wynajmu powierzchni do 50 m ²	Hol CD niski parter	50,00			
13		Hol CD parter	250,00			
14		Hol CD I piętro	350,00			
15		Hol - pozostałe obiektu WUM	250,00			
16	Dotyczy wynajmu powierzchni powyżej 50 m ²	Pozostałe powierzchnie WUM	250,00 x wielokrotność 50 m			
17	Dotyczy wynajmu powierzchni ściany pod wystawę za m ²		10,00			
18	Dotyczy wynajmu powierzchni na potrzeby ustawienia baneru, potykacza, itp. za każdy rozpoczęty m ²	Powierzchnie WUM	20,00			
19	Dotyczy wynajmu powierzchni na potrzeby ustawienia baneru, potykacza, itp. za każdy rozpoczęty m ² na okres jednego miesiąca	Powierzchnie WUM				500,00
20	Dotyczy wynajmu powierzchni na potrzeby celowe np. realizacja zdjęć do filmu	Powierzchnie WUM	1 500,00			
21	Dotyczy czasowego wyłączenia części parkingu np. na potrzeby zaplecza technicznego ekip realizujących zdjęcia do filmu	Powierzchnie WUM	1 300,00			

L.p. 4



POWIERZCHNIA AULI

- Sala Audytoryjna 003 – 590 m² / parter; podest sceniczny / 550 miejsc / 600 bez sceny
- Sala F 114 - układ krzesel – szkolny / 1p / 24 miejsca
- Sala F 115 - układ krzesel – szkolny / 1p / 20 miejsc
- Aula F 201 - 85m² / 2p - układ krzesel – szkolny / 60 miejsc
- Aula F 202 – 85m² / 2p – układ krzesel – szkolny / 50 miejsc
- Aula F 401 – 280m² / 4p / 220 miejsc / dostęp do bezprzewodowego Internetu, sprzęt audiowizualny, bezprzewodowe mikrofony, wzmacniacze, odtwarzacze DVD, głośniki ściennie i sufitowe, rzutniki multimedialne
- Aula F 402 - 280 m² / 4p - układ krzesel- szkolny / 120 miejsc
- Audytorium F 403 – 230 m² / 4p / 184 miejsc
- Audytorium F 404 – 230 m² / 4p / 184 miejsc
- Audytorium F 405 – 230 m² / 4p / 184 miejsc
- Sala F 406 - układ krzesel – szkolny / 4p / 24 miejsca



- Sala F 407 - układ krzesel – szkolny / 4p / 24 miejsca
- Hall - 4p - 360 m²

➤ *Sytuacja finansowa*

Sytuacja finansowa Izby Adwokackiej na 31 grudnia 2017 r. jest stabilna. Budżet Izby za 2017 rok został wykonany po stronie wpływów w kwocie 10 591 tys. zł, tj. w 90,58 % w stosunku do zapreliminowanych przychodów a po stronie wydatków w kwocie 11 221 tys. zł, tj. w 82,13 %.

Analiza wybranych pozycji wpływów

- Wpływy z tytułu składek członkowskich wyniosły ogółem 8.576.850,69 zł, co stanowi 91 % zapreliminowanej kwoty. Należy wskazać, że wskaźnik realizacji bieżących składek to nadal wykonanie na poziomie około 88%. Saldo zaległych składek, według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku wynosi ponad 1 mln. zł.
- Okręgowa Rada Adwokacka podjęła działania, aby wobec osób, które permanentnie zalegają z opłatą składek, kierować do Rzecznika Dyscyplinarnego zawiadomienia. Niezależnie od tego ORA regularnie wysyła monity do adwokatów niewywiązujących się z tego obowiązku, co generuje dodatkowe koszty opłat pocztowych, materiałów biurowych oraz obsługi tych czynności przez pracowników.
Samorząd dysponuje jedynym prawnym narzędziem dyscyplinującym adwokata. Zgodnie z ustawą *Prawo o adwokaturze*, wobec osób zalegających z opłatą składki członkowskiej za okres powyżej 6. miesięcy, ORA może podjąć uchwałę o zawieszeniu adwokata w wykonywaniu czynności zawodowych - do czasu uiszczenia zaległości. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie kieruje również wnioski do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.
- W 2017 roku wpływy w tytułu opłaty za wpis na listę zapreliminowano w wysokości 258 600 zł. Otrzymane wpłaty wyniosły 338 200 zł, co było wynikiem złożenia wniosków o wpis na listę przez większą liczbę osób.
- Pozostałe przychody, na które składają się:
 - przychody z tytułu najmu lokali, wpłat sponsorów – kwota 133.518,79 zł.
 - zwrot kosztów zastępstwa procesowego oraz zasądzonych odsetek za zaległości oraz opłat rejestracyjnych i arbitrażowych - kwota 45.286,12 zł.
 - wpłaty uczestników delegowanych przez Izby Adwokackie na Konferencję Skarbników i Księgowych Izb Adwokackich” w kwocie 13.040,92 zł. Przychody pokryły koszty związane z organizacją tego wydarzenia.
 - zwrot poniesionych kosztów fumigacji dokumentów w budynku A1 Bobrowiecka 9, - kwota 20.000,00
- Przychody z tytułu organizacji egzaminu wstępnego, adwokackiego i testu umiejętności są równoważne z poniesionymi kosztami. Poniesione przez Izbę koszty organizacji tych wydarzeń na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości zostały w całości zrefundowane.

Wydatki w 2017 roku wyniosły 11 221 tys. zł., co stanowi 82 % zapreliminowanych kwot.

- Bardzo wysoką pozycją wydatków stanowi składka na Naczelną Radę Adwokacką – ponad 2.5 mln złotych. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie dokłada wszelkich starań, aby wysokość składki była sukcesywnie obniżana. Efektem tego jest kolejne obniżenie od kwietnia 2018 r. składki od adwokatów wykonujących zawód o 5 złotych miesięcznie.

- Zgodnie z uchwałą Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z 13 maja 2017 r., zostały utrzymane pokoje adwokackie w budynkach sądowych. Wolą Zgromadzenia Izby było, aby pokoje zostały unowocześnione. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podjęła starania, aby pokoje zostały wyposażone w sprzęt komputerowy i skanery oraz dostęp do Internetu. W pokojach obecnie zatrudniony personel zapewnia pomoc i obsługę w tym zakresie.
- Koszty działalności samorządowej Komisji, zespołów i sekcji zostały wykonane w 75 % w stosunku do zapreliminowanych kwot, w związku z koniecznością wprowadzenia bardzo oszczędnej polityki finansowej.
- Okręgowa Rada Adwokacka ponownie wskazuje na konieczność zmian Regulaminu Funduszu Wzajemnej Pomocy Koleżeńskej. Obecnie funkcjonujące zapisy w Regulaminie znacznie ograniczają możliwość udzielania celowego wsparcia finansowego osobom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej, natomiast utrzymywanie tzw. dopłat samorządowych nie znajduje uzasadnienia w definicji zapomóg losowych.
- W 2017 roku został wybrany wykonawca robót i obecnie trwają bardzo intensywne prace adaptacyjne i remontowe w budynku przy ul. Lekarskiej 7. W ubiegłym roku z budżetu Izby na opracowanie dokumentacji, nadzoru inwestorskiego oraz I etapu prac wydano 319.502,77 złotych. W efekcie pozostały w budżecie oszczędności z tego tytułu w wysokości około 1.170 tys. zł. Zakres prac, które muszą zostać wykonane w 2018 roku oraz koszty wyposażenia pomieszczeń zostały oszacowane na poziomie 1.500 tys. zł.

Realizując budżet 2017 roku w części dotyczącej wydatków Rada przestrzegająca dyscypliny budżetowej, aby oszczędnie i racjonalnie gospodarować środkami. Uzyskane oszczędności w stosunku do zapreliminowanych wydatków wyniosły 2.442 tys. zł., a preliminarz został zrealizowany w 82 %, co w efekcie zmniejszyło planowany niedobór za 2017 rok z kwoty 1.970.000 zł na 629 905,30 zł. Na podstawie uprawnień wynikających z uchwały finansowej, Rada dokonała przesunięć budżetowych w ramach ogólnej kwoty zapreliminowanych środków.

W przedstawionym Zgromadzeniu Izby projekcie uchwały finansowej, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie rekomenduje utrzymanie dotychczasowej wysokości miesięcznej składki członkowskiej dla adwokatów, prawników zagranicznych oraz aplikantów adwokackich.

Zapreliminowane przychody w 2018 roku oraz nadwyżka budżetowa z poprzednich lat umożliwi sfinansowanie wydatków w 2018 roku. Wskazuje się, że utrzymanie składki członkowskiej na obecnym poziomie, może spowodować, że Izba będzie zmuszona do wykorzystania środków z rezerw na finansowanie wydatków w kolejnych latach.

Przedkładając Zgromadzeniu Izby projekt budżetu na 2018 rok Okręgowa Rada Adwokacka kieruje się zasadą zrównoważonego poziomu wpływów i wydatków bieżących. Środki na zadania, które należy zrealizować w 2018 roku nie znajdują pełnego pokrycia w planowanych przychodach i Okręgowa Rada Adwokacka proponuje pokrycie niedoboru w wysokości 1.500 tys. zł z nadwyżki z lat ubiegłych. Środki te zostałyby przeznaczone na sfinansowanie remontu lokalu Lekarska 7.

Opracował: adw. Jakub Jacyna
Współudział: Jolanta Suchwałko

II. SPRAWY OSOBOWE ADWOKATÓW

(zestawienie sporządzone zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2017 r. celem zamieszczenia w Sprawozdaniu z Działalności Organów Izby Adwokackiej w Warszawie, za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.)

➤ Ruch osobowy w okresie od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r.

1) Wpisani zostali na listę adwokatów:

byli apl. adw. po egzaminie adwokackim (ministerialnym)	748
po zdanych egzaminie adwokackim (ministerialnym)	21
egzaminowany apl. prokuratorski	1
egzaminowany apl. notarialny	0
radcowie prawni	6
komornicy	25
prokuratorzy	0
sędziowie	0
notariusze	0
doktorzy habilitowani	5
doktorzy nauk prawnych	15
wskutek przeniesienia z innych izb	19
prawnicy zagraniczni z UE	0
ponowny wpis	2
Razem	842

2) Skreśleni zostali z listy adwokatów:

na własną prośbę	48
na podstawie art. 72 pkt 1 ust. 4 ustawy p. o a.	24
wskutek przeniesienia siedziby do innej Izby	21
skreślenie uchwałą ORA na podstawie art. 72 pkt 1 ust. 4 ustawy p. o a.	0
wydalenie z adwokatury	2
wskutek śmierci	20
Razem	115

- 3) Liczba adwokatów wykonujących zawód w zespołach adwokackich na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiła:

w Warszawie	31
w woj. mazowieckim	6
Razem	37

Na terenie Izby Adwokackiej w Warszawie działało 6 Zespołów Adwokackich, w tym: 4 na terenie Warszawy (Nr 2, Nr 14, Nr 15 i Nr 28) oraz 2 w woj. mazowieckim (Nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej i Nr 1 w Wołominie), zrzeszających 37 adwokatów.

- 4) Liczba adwokatów wykonujących zawód wyłącznie w kancelariach adwokackich na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiła:

w Warszawie	3490
w woj. mazowieckim	396
Razem	3886

- 5) Liczba adwokatów wykonujących zawód jednocześnie w kancelarii adwokackiej i spółce na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiła:

w Warszawie	340
w woj. mazowieckim	15
Razem	355

- *Liczba adwokatów w Izbie Warszawskiej na dzień 31 grudnia 2017 r. w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2016 r.*

Adwokaci Izby Adwokackiej w Warszawie Ogółem	XII 2016	XII 2017
	5335	5979
Adwokaci wykonujący zawód	XII 2016	XII 2017
	4094	4558

Adwokaci niewykonujący zawodu	Adwokaci niewykonujący zawodu, radcowie prawni, pracownicy naukowi	XII 2016	XII 2017
		916	1095
	Adwokaci emeryci i renciści	XII 2016	XII 2017
		325	326
Ogółem		1241	1421

➤ *Filie kancelarii adwokackich*

Na dzień 31 grudnia 2017 r. na terenie Izby Adwokackiej w Warszawie istniały 518 filie kancelarii adwokackich, w tym:

- 434 filii prowadzonych przez adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie;
- 84 filii prowadzonych przez adwokatów spoza Izby Adwokackiej w Warszawie.

Ponadto 165 adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie prowadziło filie kancelarii adwokackich poza Izbą Adwokacką w Warszawie.

Opracował: adw. Andrzej Orliński
przy udziale pracowników DPO

III. SPRAWY SPÓŁEK Z UDZIAŁEM ADWOKATÓW ORAZ PRAWNIKÓW ZAGRANICZNYCH

➤ *Statystyki dotyczące spółek z udziałem adwokatów w okresie sprawozdawczym*

SPÓŁKI	typ spółki	liczba spółek		liczba adwokatów		liczba prawników zagranicznych	
		31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017
cywilne	adwokackie	48	45	94	89	0	0
	adwokacko-radcowskie	29	28	30	29	0	0
jawne	adwokackie	12	16	26	36	0	0
	adwokacko-radcowskie	21	24	34	36	2	2
komandytowe	adwokackie	53	66	84	89	0	0
	adwokacko-radcowskie	71	78	123	131	14	10
komandytowo-akcyjne	adwokackie	9	8	7	6	0	0
	adwokacko-radcowskie	1	4	2	4	0	0
partnerskie	adwokackie	61	70	119	144	0	0
	adwokacko-radcowskie	71	70	93	87	3	3
RAZEM		376	409	612	651	19	15

Stan spółek na dzień 31 grudnia 2016 r. i na dzień 31 grudnia 2017 r.

Z powyższych statystyk wynika, że w ostatnim okresie sprawozdawczym w Izbie Adwokackiej w Warszawie utrzymuje się tendencja wzrostowa w tworzeniu spółek z udziałem adwokatów, zwłaszcza spółek komandytowych i partnerskich.

Z 666 adwokatów oraz prawników zagranicznych z Unii Europejskiej i spoza Unii Europejskiej, będących wspólnikami spółek prawniczych:

- 259 adwokatów i 15 prawników zagranicznych wykonywało zawód lub świadczyło pomoc prawną wyłącznie w spółce,
- 37 adwokatów wykonywało zawód równocześnie w dwóch spółkach,
- 355 adwokatów wykonywało zawód równocześnie w spółce oraz w indywidualnej kancelarii.

Z 666 adwokatów oraz prawników zagranicznych z Unii Europejskiej i spoza Unii Europejskiej, będących wspólnikami spółek prawniczych, 642 adwokatów miało siedzibę zawodową na terenie Warszawy, a 24 adwokatów poza Warszawą (1 adwokat w Laszczkach, 2 adwokatów w Legionowie, 2 adwokatów w Milanówku, 2 adwokatów w Nowej Iwicznej, 3 adwokatów w Ostrołęce, 1 adwokat w Ostrowi Mazowieckiej, 3 adwokatów w Ożarowie Mazowieckim, 1 adwokat w Piasecznie, 7 adwokatów w Pruszkowie i 2 adwokatów w Wyszowie).

➤ *Referat Prawników Zagranicznych*

W okresie sprawozdawczym Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie wpisała na listę prawników zagranicznych:

- z Unii Europejskiej (lista A) 7 adwokatów zagranicznych (1 z Włoch, 2 z Anglii, 1 z Hiszpanii, 3 z Niemiec).
- spoza Unii Europejskiej (lista B) 3 adwokatów zagranicznych: (ze Stanów Zjednoczonych Ameryki).

W okresie sprawozdawczym Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie skreśliła z listy prawników zagranicznych:

- z Unii Europejskiej 4 prawników zagranicznych (1 z Czech, 1 z Francji, 1 z Hiszpanii, 1 z Holandii).
- spoza Unii Europejskiej 1 prawnika zagranicznego (ze Stanów Zjednoczonych).

Na dzień 31 grudnia 2017 r. lista prawników zagranicznych kształtowała się następująco:

	lista prawników zagranicznych			
	z Unii Europejskiej (A)		spoza Unii Europejskiej (B)	
	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017
Anglia i Walia	6	8		
Chiny			1	1
Federacja Rosyjska			1	1
Izrael			1	1
Konfederacja Szwajcarska	1	1		

Królestwo Belgii	2	2		
Królestwo Hiszpanii	10	10		
Królestwo Niderlandów	3	2		
Republika Czeska	3	2		
Republika Francuska	6	6		
Republika Włoska	4	5		
Republika Federalna Niemiec	13 w tym 1 zawieszony	16 w tym 1 zawieszony		
Stany Zjednoczone Ameryki Północnej			8 w tym 1 zawieszony	10 w tym 1 zawieszony
Ukraina			3	3
Związek Australijski			1	1
Razem	48	52	15	17

Stan osobowy referatu prawników zagranicznych na dzień 31 grudnia 2016 r. i na 31 grudnia 2017 r.

opracowano przy współudziale pracowników Działu Osobowego Adwokatów

➤ *Wizytacje w kancelariach, zespołach i spółkach z udziałem adwokatów i prawników zagranicznych*

I. Funkcję Przewodniczącego Zespołu Wizytatorów pełni adw. Sławomir Zdunek.
W 2017 r. funkcję wizytatora pełniło 45 powołanych adwokatów:

1. Adw. Włodzimierz Borowiec
2. Adw. Tomasz Chmal
3. Adw. Anna Czamarska
4. Adw. Beata Czepułkowska-Świętosławska
5. Adw. Krzysztof Dorywalski
6. Adw. Agnieszka Federowicz-Gałczyńska
7. Adw. Robert Filipowski
8. Adw. Bartłomiej Gliński
9. Adw. Dariusz Goliński
10. Adw. Aleksander Grot
11. Adw. Jan Grygo
12. Adw. Magdalena Guzewicz
13. Adw. Wojciech Hryniewicz
14. Adw. Paweł Ignatjew
15. Adw. Przemysław Iwan
16. Adw. Weronika Janczewska-Mroczek
17. Adw. Joanna Jełowicka

18. Adw. Tomasz Kapliński
19. Adw. Monika Kołodyńska-Couderq
20. Adw. Małgorzata Konaszewska-Dorywalska
21. Adw. Magdalena Kruk
22. Adw. Agata Kulisiewicz
23. Adw. Igor Magiera
24. Adw. Agnieszka Masalska
25. Adw. Artur Neuman
26. Adw. Andrzej Nogal
27. Adw. Magdalena Olchowicz-Jedlak
28. Adw. Sebastian Pabian
29. Adw. Karol Pachnik
30. Adw. Michał Pełka
31. Adw. Elżbieta Rydzewska
32. Adw. Robert Rykowski
33. Adw. Piotr Sadownik
34. Adw. Piotr Sękowski
35. Adw. Mieczysław Sieprawski
36. Adw. Agnieszka Suchecka-Tarnacka
37. Adw. Marek Szelenberger
38. Adw. Krystyna Tymińska-Urban
39. Adw. Henryk Urban
40. Adw. Marek Wojnar
41. Adw. Ewa Wołodkiewicz-Jacyna
42. Adw. Andrzej Woźnica
43. Adw. Małgorzata Zakrzewska
44. Adw. Andrzej Zalewski
45. Adw. Joanna Ziemba-Dobkowska

II. W 2017 r. zaplanowano przeprowadzenie 255 wizytacji działalności adwokatów wykonujących zawód adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej, spółce, w zespole adwokackim lub w kancelarii prawnika zagranicznego.

III. Zgodnie z zaleceniami Przewodniczącej Centralnego Zespołu Wizytatorów w większości przypadków wizytacje obejmowały całość działalności zawodowej adwokatów wykonujących zawód minimum rok.

IV. Z 169 zleconych wizytacji w 2017 r. wykonano 145.

8 wizytacji zostało anulowanych:

- 2 – z powodu zakończenia działalności przez wizytowanego;
- 1 – z powodu skreślenia wizytowanego z listy adwokatów;
- 3 – z powodu problemów zdrowotnych wizytowanego;
- 2 – z powodu przebywania wizytowanej na urlopie macierzyńskim.

Ponadto wykonano 41 wizytacji zleconych w 2016 roku.

Pozostałe zlecenia wizytacyjne są w toku (protokoły w dalszym ciągu napływają do Biura Rady).

- V. Z 186 przeprowadzonych wizytacji, 180 odbyło się w indywidualnych kancelariach adwokackich (w tym 13 problemowych), 3 w spółkach adwokackich, 3 w spółkach adwokacko-radcowskich.
- 173 wizytacje dotyczyły adwokatów posiadających siedzibę w Warszawie, 1 – w Grodzisku Mazowieckim, 1 – w Józefosławiu, 3 – w Legionowie, 1 – w Makowie Mazowieckim, 1 – w Markach, 1 – w Michałowicach, 1 – w Nowej Woli, 1 – w Przasnyszu, 1 – w Wołominie, 1 – w Wyszkanie, 1 – w Ząbkach.
- VI. Z 186 odbytych wizytacji, w 104 przypadkach sporządzono projekty zaleceń powizytacyjnych. Dotyczyły one następujących spraw:
1. oznakowania siedziby Kancelarii Adwokackiej na zewnątrz budynku stosowną tablicą informacyjną zawierającą informacje oznaczające kancelarię, imię i nazwisko adwokata oraz godziny przyjęć interesantów;
 2. założenia i prowadzenia książki kontroli przedsiębiorcy w siedzibie Kancelarii;
 3. wskazania, w którym lokalu prowadzona jest podstawowa działalność zawodowa (siedziba Kancelarii) i dostosowania treści informacji zamieszczonych w rejestrze ORA w Warszawie do stanu faktycznego;
 4. dostosowania treści umowy spółki do Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach;
 5. założenia i prowadzenia rejestru spraw oraz ewidencji klientów w formie elektronicznej lub „papierowej”;
 6. uzyskania tytułu prawnego do siedziby;
 7. zawarcia umowy wspólnoty biurowej;
 8. uzupełnienia umowy wspólnoty biurowej o zapis na sąd polubowny;
 9. zawarcia umów z osobami pracującymi w Kancelarii;
 10. przesłania do Okręgowej Rady Adwokackiej wymaganych sprawozdań dotyczących realizacji obowiązku doskonalenia zawodowego;
 11. potwierdzenia treści zawartych umów z klientami indywidualnymi w formie stosownej umowy lub karty ewidencyjnej;
 12. zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich akt spraw prowadzonych w wersji papierowej;
 13. zabezpieczenia danych objętych tajemnicą adwokacką na elektronicznych nośnikach informacji;
 14. ustanowienia polityki bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych;
 15. zawarcia umowy o świadczenie usług z aplikantką;
 16. przystąpienia do umowy sublicencyjnej dotyczącej znaku „Adwokatura Polska”;
 17. uregulowania płatności składek korporacyjnych oraz składek OC.

Opracował: adw. Sławomir Zdunek
Współudział: Agnieszka Przybyłek

IV. ETYKA I DYSCYPLINA ZAWODOWA

*Sprawozdanie dotyczy skarg i zażaleń
wniesionych przez klientów
w okresie od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r.*

➤ *W okresie sprawozdawczym*

Wpłynęło	365
Zaległe z poprzedniego okresu	36
Ogółem do załatwienia	401
Z czego załatwiono	325

➤ *Charakterystyka spraw załatwionych*

Naruszenie obowiązków zawodowych	10
Naruszenie etyki	258
Rozliczenia	13
Nadużycie wolności słowa	0
Inne	44
Ogółem	325

➤ *Sposób załatwiania spraw*

Nie dopatrzono się uchybień	138
Skierowano do RD po postępowaniu	71
Załatwiono w inny sposób, tj. skierowano pisma dyscyplinujące adwokata	3
Udzielono ostrzeżenia dziekańskiego	1
Skierowano do RD bez postępowania wyjaśniającego	68
Przesłane wg. właściwości do innych Izb oraz NRA	44
Ogółem	325

*Sprawozdanie dotyczy skarg i zażaleń wniesionych przez sądy i urzędy
w okresie od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r.*

➤ *W okresie sprawozdawczym*

Wpłynęło	103
Zaległe z poprzedniego okresu	24
Ogółem do załatwienia	127
Z czego załatwiono	97

➤ *Charakterystyka spraw załatwionych*

Naruszenie obowiązków zawodowych (w tym niestawiennictwo na rozprawach)	65
Naruszenie etyki	31
Rozliczenia	1
Nadużycie wolności słowa	0
Ogółem	97

➤ *Sposób załatwiania spraw*

Nie dopatrzono się uchybień	50
Skierowano do RD	42
Załatwiono w inny sposób, tj. skierowano pisma dyscyplinujące adwokata	2
Udzielono ostrzeżenia dziekańskiego	3
Ogółem	97

W okresie sprawozdawczym do Referatu Skarg ORA w Warszawie wpłynęło 468 skarg, co stanowi spadek w stosunku do roku ubiegłego.

W połączeniu ze sprawami, które wpłynęły w roku poprzednim lecz nie zostały ukończone, w roku 2017 Referat Skarg przy aktywnym współudziale Sekretarza ds. Prawniczych – adw. dr Kamil Szmida, rozpoznał łącznie 528 skarg, z czego na koniec roku 422 było ukończonych, a 106 było w toku.

Skargi nie związane z działaniem pełnomocników wyznaczanych z urzędu stanowiły zdecydowaną przewagę albowiem w 2017 roku wpłynęło ich 428. W zdecydowanej mniejszości skargi te zakończyły się na etapie złożenia przez adwokata wyjaśnień (197 skarg ogółem), w wyniku których skarga uznana była za niezasadną lub – jeśli adwokat po otrzymaniu odpisu skargi zażegnał konflikt z klientem – za bezprzedmiotową. 181 skarg jako zasadnych lub wymagających prowadzenia postępowania dowodowego w zakresie przekraczającym ramy postępowania skargowego zostało przekazanych do rozpoznania przez Rzecznika Dyscyplinarnego.

W 2017 roku 7 spraw skierowano do Dziekana ORA z wnioskiem o udzielenie ostrzeżenia dziekańskiego (w 3 sprawach Dziekan przeprowadził rozmowę dyscyplinującą a w 4 sprawach udzielił ostrzeżenia).

Wśród pojawiających się zarzutów naruszenia przez adwokata obowiązków zawodowych, w tym niestawiennictwa adwokata na rozprawie, dotyczyło 78 skarg; naruszenia etyki adwokackiej dotyczyło 252 skargi. Stosunkowo mało skarg związanych było z nieprawidłowościami w rozliczeniach z klientami, czy też odmową zwrócenia całości lub części honorarium wobec wypowiedzenia pełnomocnictwa.

Najwięcej skarg pochodziło od klientów (365 skarg); w tej grupie skarg odnotowywane są bardzo częste przypadki składania skarg na pełnomocników przeciwnika procesowego, przy czym w zdecydowanej większości skargi te są całkowicie bezzasadne i można odnieść wrażenie, że stanowią one element taktyki prowadzenia sporu sądowego.

Odnutować należy wzrost liczby skarg składanych przez sądy; dominują tutaj zawiadomienia o nieusprawiedliwionym, zdaniem sądu, niestawiennictwie na rozprawie; problem ten dotyczy zwłaszcza spraw karnych, gdzie niestawiennictwo obrońcy niweczy możliwość prowadzenia rozprawy. Niestety zawiadomienia te najczęściej są zasadne.

W kilkunastu sprawach nie udało się przeprowadzić postępowania wyjaśniającego z uwagi na niemożność nawiązania kontaktu z adwokatem pomimo monitów (przesyłki kilkakrotnie awizowane i nie pobrane lub brak reakcji na wezwanie do złożenia wyjaśnień); sprawy te oceniane były zatem jedynie na podstawie materiału zawartego w skardze co w większości skutkowało uwzględnieniem skargi jako zasadnej i w konsekwencji przekazanie jej do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby.

Opracowała: adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
Współudział: Danuta Kanicka

Sprawozdanie dotyczy skarg i zażaleń w sprawach z urzędu w okresie od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r.

W okresie sprawozdawczym do Referatu Spraw z Urzędu wpłynęło prawie 100 skarg. W porównaniu do roku ubiegłego odnotowano wzrost liczby skarg. Przeważającą większość stanowią skargi na adwokatów składane przez klientów reprezentowanych z urzędu w sprawach cywilnych i administracyjnych. W pozostałym zakresie są to informacje z sądów dotyczące niestawiennictwa adwokatów na rozprawach.

W zasadzie nie zachodzą większe różnice w kategoryzacji spraw w odniesieniu do lat ubiegłych. Elementy, na które najczęściej skarżą się klienci w ramach Referatu Spraw z Urzędu to:

1. Brak kontaktu.

Jednym z podstawowych zarzutów stawianych adwokatom przez klientów w sprawach z urzędu jest brak kontaktu ze strony wyznaczonego pełnomocnika. Jakkolwiek klienci otrzymują dane kontaktowe adwokatów wyznaczonych pełnomocnikami z urzędu warto rozważyć skierowanie do klienta pisma z prośbą o kontakt – pozwoli to w przyszłości uniknąć niepotrzebnych nieporozumień.

2. Brak przygotowania.

Zdarzają się nadal skargi o brak przygotowania pełnomocnika do rozprawy, czy też powierzenie jej prowadzenia (w całości lub części) aplikantowi adwokackiemu. Należy jedynie zwrócić uwagę, że aplikant powinien znajdować się pod stałym nadzorem powierzającego prowadzenie sprawy. Wydaje się, że uświadomienie tego klientowi powinno odnieść pożądany skutek.

Zarzuty o brak przygotowania wynikają również ze zrozumiątego emocjonalnego nastawienia klientów do spraw i w efekcie poszukiwaniem osoby odpowiedzialnej za wynik sprawy.

3. Skargi kasacyjne.

Tradycyjnie największa liczba skarg dotyczyła przekazanych klientom opinii o bezzasadności skarg kasacyjnych. Brak zgody klientów w tym zakresie powoduje nie tylko próbę merytorycznej dyskusji na temat treści opinii, ale także wnioski o zmianę pełnomocników, czy też wnioski o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych. Należy pamiętać, że przedkładane opinie powinny być nie tylko przygotowane w określonych terminach wskazanych w przepisach, ale także powinny mieć odpowiednią formę merytoryczną. Innymi słowy pogląd przedstawiony przez pełnomocnika z urzędu, powinien być właściwie uzasadniony, w miarę możliwości w sposób zrozumiały dla skarżącego.

Istotne, aby pismo przewodnie do skarżącego nie zawierało informacji do klienta, że ma możliwość zwrócenia się do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o wyznaczenie kolejnego pełnomocnika. Wyznaczenie takie właściwie następuje na wniosek Sądu, w przypadku gdy opinia została sporządzona w sposób nierzetelny.

Do Referatu Spraw z Urzędu kierowane są również wnioski. W ogólnym zarysie dotyczą następujących spraw:

1. Zwolnienie z funkcji pełnomocnika z urzędu (wniosek od adwokata).

Zarówno przepisy postępowania cywilnego, jak i karnego, przewidują uprawnienie Sądu rozpoznającego sprawę do dokonywania zwolnień pełnomocników z urzędu. W związku z powyższym najodpowiedniejszym sposobem jest zwrócenie się do sądu o zwolnienie pełnomocnika z urzędu. Jakkolwiek zdarza się, że sądy przekazują takie wnioski do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, to prawidłowe zastosowanie art. 118 kodeksu postępowania cywilnego nie powinno mieć takiego skutku.

2. Zmiana pełnomocnika z urzędu (wniosek od klienta).

Sporadycznie wnioski o zmianę pełnomocnika z urzędu są uwzględniane, aczkolwiek różnice co do sposobu prowadzenia sprawy nie zawsze są elementem decydującym. § 51 Zbioru Zasad Etyki i Godności Zawodu w obecnym brzmieniu jasno wskazuje, że argument o braku zaufania nie powinien być nadużywany w celu uzyskania zwolnienia z prowadzenia sprawy z urzędu.

Inne kwestie, które są wskazywane jako przyczyny do zmiany pełnomocnika z urzędu, dotyczą materii mniej istotnych z punktu widzenia prowadzenia sprawy (m. in. rzekome uprzedzenia pełnomocnika do skarżącego).

3. Zwolnienie ze spraw z urzędu.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przeprowadza corocznie ankietę (ostatnio w sierpniu 2017 r.) pozwalającą na oszacowanie grupy adwokatów chętnych do prowadzenia określonych rodzajów spraw z urzędu. Jedynie w czasie prowadzenia tej ankiety jest możliwość dokonania wyboru, co do chęci prowadzenia spraw z urzędu. Deklaracje adwokatów w tym zakresie traktowane są przez Okręgową Radę Adwokacką jako wiążące. Zwolnienie z prowadzenia spraw z urzędu – po złożeniu deklaracji – jest właściwie zdarzeniem wyjątkowym. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zwolnienie z prowadzenia spraw z urzędu w zakresie spraw karnych wiąże się nie tylko z powiadomieniem sądów, ale także ze zwolnieniem z dyżurów w postępowaniu przyspieszonym, a są one ustalane z rocznym wyprzedzeniem, więc wszelkie zmiany rodzą określone problemy.

Należy również zwrócić uwagę, że w zakresie tego rodzaju wniosków nie będzie przekonującym argumentem powołanie się na brak doświadczenia w prowadzeniu określonego rodzaju spraw, czy też określone preferencje.

Podsumowanie.

Analogicznie, jak w latach ubiegłych odnotowuje się skargi, które są uzasadnione, a konieczność prowadzenia dalszych czynności wykracza poza właściwość postępowania skargowego. W takiej sytuacji skarga wraz z materiałami postępowania jest przekazywana do referatu Rzecznika Dyscyplinarnego.

Część skarg jest uznawanych za dostatecznie wyjaśnione po odebraniu wyjaśnień od pełnomocnika. Warto przypomnieć, że zgodnie z § 64 Kodeksu Etyki Adwokackiej, Adwokat ma obowiązek udzielić władzom adwokatury żądanych wyjaśnień w określonym terminie. Nieuczynienie zadość temu obowiązkowi może spowodować skierowanie sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego.

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz
Współudział: Krystyna Plaskota

6 lutego 2017 (poniedziałek)	Adw. Łukasz Wydra	<i>„Elementy przewagi arbitrażu nad sądownictwem państwowym”</i>	80
7 lutego 2017 (wtorek)	SNSA prof. dr hab. Antoni Hanusz	<i>„Podstawy skargi kasacyjnej w postępowaniu sądowniczym”</i>	58
27 lutego 2017 (poniedziałek)	Adw. dr Beata Paxford	<i>„Kredyt konsumencki - wybrane problemy prawne. Ustawa o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich”</i>	106
28 lutego 2017 (wtorek)	Adw. Andrzej Malicki	<i>„Prawo do reklamy – współpraca między adwokatami starego i nowego pokolenia”</i>	76
6 marca 2017 (poniedziałek)	R. pr. dr Arkadiusz Turczyn	<i>„Dochodzenie roszczeń z tytułu naruszenia publicznego prawa ochrony konkurencji”</i>	63
7 marca 2017 (wtorek)	Adw. Katarzyna Trynieszewska	<i>„Piecza zastępcza i przysposobienie dzieci”</i>	49
13 marca 2017 (poniedziałek)	Adw. Monika Gąsiorowska	<i>„Ochrona zdrowia a Europejska Konwencja Praw Człowieka”</i>	47
14 marca 2017 (wtorek)	Adw. dr Beata Paxford	<i>„Organy w banku. Kwestie corporate governance w instytucjach finansowych”</i>	44
20 marca 2017 (poniedziałek)	Adw. Monika Gąsiorowska i Adw. Justyna Metelska	<i>„Pracownicy przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka”</i>	34
21 marca 2017 (wtorek)	Adw. Andrzej Kurkiewicz	<i>„Gwarancje prawne autonomii woli pacjenta w procesie leczenia. Od zgody na leczenie do zakazu leczenia”</i>	35
27 marca 2017 (poniedziałek)	Adw. dr Hanna Gajewska-Kraczkowska	<i>„Środki ochrony dóbr osobistych w prawie polskim”</i>	58
28 marca 2017 (wtorek)	Komornik Sądowy Dawid Paleczny	<i>„Zasady funkcjonowania komornika sądowego w praktyce - Najnowszy stan prawny w egzekucji sądowej”</i>	73
3 kwietnia 2017 (poniedziałek)	SSR Marta Kożuchowska – Warywoda	<i>Wykonywanie kar nieizolacyjnych i mieszanych w świetle przepisów Kodeksu karnego wykonawczego.</i>	50
10 kwietnia 2017 (poniedziałek)	RPO dr Adam Bodnar	<i>„Rola adwokatów w ochronie praw i wolności jednostki w warunkach kryzysu konstytucyjnego”</i>	77
11 kwietnia 2017 (wtorek)	SSO Piotr Gąciarek	<i>Odszkodowanie i zadośćuczynienie za niesłuszne pozbawienie wolności w świetle przepisów kpk i wybrane zagadnienia procesowe ze stosowania ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.</i>	40
24 kwietnia 2017 (poniedziałek)	Adw. dr hab. prof. UW Adam Redzik	<i>Kształtowanie się zasad etyki adwokackiej - droga do "Kodeksu etyki"</i>	53
25 kwietnia 2017 (wtorek)	Adw. dr Andrzej Ważny	<i>„Warunkowe umorzenie postępowania karnego”</i>	59
8 maja 2017 (poniedziałek)	Dr hab. Ryszard Piotrowski	<i>„Władza sądownicza w świetle Konstytucji RP”</i>	52
9 maja 2017 (wtorek)	Prof. nadzw. dr hab. Ryszard Sowiński	<i>„Marketing usług prawnych. Nowe czasy, nowe wyzwania”</i>	56
16 maja 2017 (wtorek)	Adw. Rafał Andrzej Domański	<i>„Problematyka samowoli budowlanej w dużych miastach na przykładzie Warszawy”</i>	56

22 maja 2017 (poniedziałek)	Adw. dr Hanna Gajewska-Kraczkowska	<i>„Omówienie podstawowych założeń nowelizacji Kodeksu karnego skarbowego”</i>	58
23 maja 2017 (wtorek)	Adw. Artur Pietryka	<i>”Ściganie przestępstw przeciwko wolności seksualnej, aspekty procesowe i empiryczne”</i>	67
29 maja 2017 (poniedziałek)	R. pr. dr Arkadiusz Turczyn	<i>„Skutki prawne decyzji Komisji (UE) w praktyce orzeczniczej”</i>	55
30 maja 2017 (wtorek)	Komornik Sądowy Dawid Paleczny	<i>”Jak czytać akta komornika i ile kosztuje egzekucja? Omówienie pism stosowanych w praktyce egzekucyjnej oraz opłat i wydatków naliczanych przez komorników sądowych”</i>	64
2 października 2017 (poniedziałek)	Apl. adw. Paulina Ochal	<i>„Nowelizacja ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 roku o usługach płatniczych w związku z obowiązkiem transpozycji do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 roku w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego (dalej jako: „dyrektywa PSD2”. <u>Analiza przepisów regulujących dokonywanie przelewów bankowych (w tym sposobu działania w przypadku przekazania środków na błędnie wskazany rachunek bankowy).</u></i>	149
3 października 2017 (wtorek)	Adw. dr Beata Paxford	<i>”Kredyt hipoteczny - o nowej ustawie o kredycie hipotecznym oraz o nadzorze nad pośrednikami kredytu hipotecznego i agentami”</i>	146
9 października 2017 (poniedziałek)	Prof. nadzw. dr hab. Ryszard Sowiński	<i>„Dochodowa kancelaria. Skuteczne zarządzanie finansami kancelarii adwokackiej”</i>	239
10 października 2017 (wtorek)	Bartosz Bator, adwokat, wykładowca Krajowej Szkoły Administracji Publicznej	<i>Nowelizacja procedury administracyjnej i sądowno-administracyjnej. Zmiany wprowadzone od dnia 01.06.2017 r.</i>	288
16 października 2017 (poniedziałek)	Adw. Adam Eugeniusz Baworowski	<i>”RODO w kancelarii adwokackiej. Najważniejsze zmiany w stosunku do UODO”</i>	337
17 października 2017 (wtorek)	R. pr. dr Arkadiusz Turczyn	<i>”Ochrona dóbr osobistych - przypadki szczególne”</i>	345
23 października 2017 (poniedziałek)	Adw. dr Michał Bieniak	<i>„Zmiany Kodeksu spółek handlowych w 2017 roku”</i>	423
24 października 2017 (wtorek)	Komornik Sądowy Dawid Paleczny	<i>„Tajemnice licytacji komorniczych. Kompendium wiedzy praktycznej i teoretycznej”</i>	413
6 listopada 2017 (poniedziałek)	Adw. Katarzyna Tryniszewska	<i>”Władza rodzicielska, kontakty, opieka naprzemienna, miejsce zamieszkania dziecka, w praktyce orzeczniczej sądów z okręgu apelacji warszawskiej”</i>	482
7 listopada 2017 (wtorek)	Adw. Ewa Stawicka	<i>„Najnowsze orzecznictwo dotyczące stosowania art. 10 ukwh”</i>	439
13 listopada 2017 (poniedziałek)	Adw. Monika Gąsiorowska	<i>„Zasady dotyczące przesłuchania świadków w orzecznictwie ETPCZ”</i>	469
14 listopada 2017 (wtorek)	Adw. Bartosz Bator wykładowca Krajowej Szkoły Administracji Publicznej	<i>„Projekt ustawy o jawności życia publicznego a dotychczasowe zasady dostępu do informacji publicznej i ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego”</i>	424

20 listopada 2017 (poniedziałek)	Adw. Ewa Stawicka	<i>„Zasiedzenie nieruchomości – aktualne orzecznictwo”</i>	521
21 listopada 2017 (wtorek)	Adw. dr hab. Wojciech Machała	<i>„Roszczenie odszkodowawcze z tytułu naruszenia autorskich praw majątkowych po wyrokach Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej”</i>	485
27 listopada 2017 (poniedziałek)	Adw. Katarzyna Trynieszewska	<i>„Podział majątku wspólnego - wybrane zagadnienia procesowe”</i>	478
28 listopada 2017 (wtorek)	Adw. dr Karol Pachnik	<i>„Metodyka pracy adwokata w sprawach administracyjnych i sądowniczych wobec nowelizacji KPA i PPSA”</i>	399
4 grudnia 2017 (poniedziałek)	Adw. Bartosz Bator wykładowca Krajowej Szkoły Administracji Publicznej	<i>„Prawo lokalowe w kontekście praw i obowiązków właścicieli wobec lokatorów - ustawa o ochronie praw lokatorów, tzw. uchwała lokalowa m.st. Warszawy oraz nowa ustawa o Krajowym Zasobie Nieruchomości”</i>	420
5 grudnia 2017 (wtorek)	Adw. dr Beata Paxford	<i>„Kredyty i inne produkty finansowe w orzecznictwie - analiza problemowa”</i>	345
11 grudnia 2017 (poniedziałek)	Adw. Konrad Orlik	<i>„Instytucja sprostowania w prawie prasowym - aspekty praktyczne”</i>	399
12 grudnia 2017 (wtorek)	SSR Marta Kożuchowska Warywoda	<i>„Dowód z wyjaśnień oskarżonego w świetle najnowszego orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka”</i>	358
18 grudnia 2017 (poniedziałek)	Adw. dr Kamil Szmid	<i>„Zakres swobody umów w prawie o spółce akcyjne - praktyczne aspekty stosowania”</i>	290

łącznie we wszystkich wymienionych powyżej wykładach wzięło udział **9941** adwokatów;

- b) od maja 2017 roku Komisja zorganizowała dodatkowo 5 wykładów z zakresu prawa cywilnego, karnego i prawa pracy dla adwokatów, członków Izby Adwokackiej w Warszawie, którzy mają swoje siedziby zawodowe na obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Ostrołęce. Wykłady prowadzili sędziowie Sądu Okręgowego w Ostrołęce: SSO Tomasz Sagała, SSO Michał Pieńkowski i SSO Grażyna Załęska-Bartkowiak. W szkoleniach wzięło udział łącznie 125 adwokatów;
2. działania, związane z organizacją przez kancelarie szkoleń wewnętrznych oraz przez Sekcje działające przy ORA w Warszawie szkoleń i zgłaszaniem wniosków o uznanie udziału adwokatów w tych szkoleniach za spełnienie obowiązku doskonalenia zawodowego, które obejmowały w szczególności:
- wstępną ocenę dopuszczalności wniosku oraz spełnienia przesłanek określonych w uchwale Naczelnej Rady Adwokackiej nr 57/2011 z dnia 19 listopada 2011 r. w sprawie doskonalenia zawodowego adwokatów;
 - podejmowanie decyzji w sprawie nadania wnioskowi dalszego biegu;
 - przekazanie informacji wnioskodawcy co do decyzji, a w razie negatywnej decyzji, informowanie o przyczynach, dla których wniosek nie mógł zostać przyjęty;
 - przekazywanie Dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz członkom Komisji informacji o zgłoszonych szkoleniach wewnętrznych w celu umożliwienia przedstawicielom samorządu udziału w tych szkoleniach;
 - nadzorowanie dalszych działań dotyczących szkoleń;

w okresie sprawozdawczym Komisja otrzymała **327** wniosków o uznanie udziału adwokatów w szkoleniu wewnętrznym organizowanym przez kancelarie za spełnienie obowiązku doskonalenia zawodowego, z czego pozytywnie zostało zakwalifikowanych **319** wniosków;

3. podejmowanie innych działań związanych z obowiązywaniem Uchwały, a w szczególności:

- wyjaśnianie istotnych zmian zakresu podmiotowego i przedmiotowego obowiązku doskonalenia zawodowego;
- wyjaśnianie zasad organizacji szkoleń wewnętrznych;
- wyjaśnianie wątpliwości związanych z zaliczaniem na poczet obowiązku doskonalenia zawodowego publikacji internetowych.

4. podejmowanie innych czynności związanych z realizacją zadań Komisji, a w tym:

- informowanie członków Izby o wszystkich znanych, dostępnych dla nich wykładach, seminariach, konferencjach, studiach podyplomowych;
- informowanie o krajowych i zagranicznych wydarzeniach, w których udział był uznawany za wykonanie obowiązku doskonalenia zawodowego, jak również o innych działaniach sprzyjających doskonaleniu zawodowemu i podnoszeniu kwalifikacji członków Izby, zarówno w formie samokształcenia, jak i udziału w szkoleniach organizowanych przez samorzady adwokackie;

5. podejmowanie czynności związanych z rozliczeniem adwokatów Izby Warszawskiej z wykonania obowiązku doskonalenia zawodowego w roku 2016, a w tym:

- podejmowanie decyzje w sprawach budzących wątpliwości co do zaliczenia obowiązku doskonalenia zawodowego;
- opiniowanie wniosków o zwolnienie lub częściowe zwolnienia z wykonania obowiązku doskonalenia zawodowego;
- wystawianie świadectw o wykonaniu obowiązku doskonalenia zawodowego;
- wystawianie zaświadczeń o warunkowym zaliczeniu wykonania obowiązku doskonalenia zawodowego oraz zaświadczeń dotyczących przeniesienia części punktów, niezbędnych do zaliczenia obowiązku doskonalenia zawodowego, na rok następny;
- analizę przypadków niewykonania obowiązku doskonalenia zawodowego lub niezłożenia sprawozdania z wykonania tego obowiązku w 2016 r.

Opracował: adw. dr hab. Zbigniew Banaszczyk
Współudział: Agnieszka Przybyłek

➤ *Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich i Dział Szkolenia Aplikantów Adwokackich*

KOMISJA SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Zgodnie z rekomendacjami zawartymi w sprawozdaniu z działalności Komisji Szkolenia z ubiegłego roku, działalność Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich w roku 2017 skupiła się w przeważającym zakresie na zmianie i wprowadzeniu nowych rozwiązań w ramach planu szkolenia aplikantów adwokackich na rok 2018 r. oraz opracowania regulaminu powoływania i odwoływania wykładowców szkolenia aplikantów Izby Warszawskiej.

Członkami Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich na lata 2016 – 2020 zgodnie z uchwałami Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie pozostają;

1. adw. Atanasow Anna
2. adw. dr Barański Michał
3. adw. Barchan Przemysław
4. adw. dr Bieniak Michał
5. adw. Czapla Ada
6. adw. Czepkowska – Rutkowska Anna
7. adw. Gnacikowksa Anisa
8. adw. Godlewski Mariusz
9. adw. Gregorczyk-Abram Sylwia
10. adw. Jacyna Jakub
11. adw. Kondracki Marcin
12. adw. Kotarski Marek do marca 2017 r.
13. adw. dr Marchwicki Wojciech
14. adw. Masalska Agnieszka
15. adw. dr Sarbiński Rafał
16. adw. Selwa Magdalena
17. adw. Szaranowicz Luka
18. adw. Szymańczyk Marcin
19. adw. dr Ważny Andrzej
20. adw. dr Wąsowicz Wojciech
21. adw. Barański Włodzimierz
22. adw. Chudy K. Andrzej
23. adw. dr Machała Wojciech
24. adw. dr Pawelec Szymon
25. adw. Romańczuk Henryk
26. adw. dr Pachnik Karol
27. adw. Łukasz Lasek od połowy 2017 r.
28. adw. Małgorzata Tyszka-Hebda od połowy 2017 r.
29. adw. Sławomir Zdunek
30. adw. dr. Kamil Szmid

W 2017 r. odbyło się 9 posiedzeń Komisji Szkolenia. Frekwencja członków na posiedzeniach Komisji oscylowała wokół połowy jej rzeczywistego składu.

W 2017 posiedzenia Komisji Szkolenie Aplikantów Adwokackich odbywa się z udziałem nowo wybranej, w drodze konkursu przeprowadzonego przez Okręgową Radę Adwokacką, Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Doroty Kulińskiej.

Jednocześnie działalność rozpoczęli wybrani przez Okręgową Radę Adwokacką opiekunowie roczników w osobach: I rok – adw. Ada Czapla, II rok – adw. dr Michał Barański, III rok – adw. Michała Szpakowski.

Pierwsze spotkanie Komisji Szkolenia odbyło się **16 stycznia 2017 r.** Uczestniczyła w nim kierownik szkolenia adw. Dorota Kulińska. Omówiono wspólnie plany szkoleniowe obowiązujące w 2017 r. w zakresie ich najsłabszych punktów i wstępnie ustalono zakres prac nad nowym planem. Jednocześnie omówiono inne sprawy do wykonania na najbliższy rok współpracy.

Przewodnicząca wskazała na wyłonione już w ubiegłym roku podzespoły do spraw „reformy” programu szkolenia aplikantów adwokackich na 2018 r., odpowiadające dziedzinom prawa na egzaminie adwokackim. Doszło wówczas do powołania w ramach grupy:

prawo karne:

adw. Ada Czapla, adw. Marcin Kondracki, adw. Marek Kotarski, adw. Agnieszka Masalska, adw. dr hab. Szymon Pawelec, adw. Luka Szaranowicz, adw. dr Andrzej Ważny, adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska

prawo cywilne:

adw. Anna Atanasow, adw. Przemysław Barchan, adw. dr Michał Bieniak, adw. Anna Czepkowska-Rutkowska, adw. Anisa Gnacikowska, adw. dr Rafał Sarbiński, adw. Magdalena Selwa, adw. dr Kamil Szmid, adw. dr Wojciech Wąsowicz, adw. Łukasz Wydra.

prawo gospodarcze:

adw. dr Michał Bieniak, adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, adw. Magdalena Selwa, adw. dr Kamil Szmid, adw. Marcin Szymańczyk, adw. dr Wojciech Wąsowicz, adw. Łukasz Wydra.

prawo administracyjne:

adw. dr Michał Barański, adw. Mariusz Godlewski

etyka:

adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, adw. Jakub Jacyna, adw. dr Wojciech Marchwicki, adw. Agnieszka Masalska.

Członkowie Komisji uzgodnili, że najlepszym sposobem pracy nad zmianami w **programie** szkolenia będzie działanie w ramach ww. podzespołów. Jednocześnie do udziału w pracach poszczególnych podzespołów zaproszono Kierownik Szkolenia adw. Dorotą Kulińską, która ostatecznie zobligowana jest to przygotowania jednego programu szkolenia na wszystkie lata szkolenia w 2018 r.. Wybrano osoby odpowiedzialne do przeglądu regulaminu NRA i ewentualne przygotowanie projektu zmian dla NRA. Omówiono pismo dyrektor Iwony Kujawy (Dyrektor Departamentu Dostępu do Zawodów Prawniczych w Ministerstwie Sprawiedliwości) w sprawie oświadczeń adwokatów powołanych do komisji egzaminacyjnych na egzamin adwokacki. Przewodnicząca wskazała na konieczność pilnego spotkania się członków Komisji w zakresie grup reprezentujących określone dziedziny prawa w celu pilnego rozpoczęcia prac nad zmianą planu szkolenia na 2018 r.

Zaplanowano kolejne spotkania Komisji i podzespołów.

Dnia **3 lutego 2017 r.** odbyły się dwa spotkania w ramach prac Komisji. Pierwsze – grupy karnistów zajmujących się zmianą w programie szkolenia z zakresu procedury karnej. Ustalono program szkolenia i zmian związanych z kolejnością przeprowadzanych zajęć, priorytetów w zakresie określonych zajęć, zasadności wprowadzenia pełnego odwzorowania w ramach warsztatów praktycznych aspektów wykonywania zawodu, symulacji rozpraw, nacisku na orzecznictwo ETPCz. Drugie spotkanie dotyczyło zreferowania wyników prac grupy karnistów pozostałym członkom Komisji i odebrania informacji o stanie prac w zakresie pozostałych dziedzin prawa.

Dnia **24 marca 2017 r.** o godz. 14 odbyło się spotkanie grupy administratywistów z adw. Mariuszem Godlewskim, adw. dr Karolem Pachnikiem oraz adw. dr Michałem Barańskim,

w celu omówienia projektu zmian szkolenia aplikantów adwokackich w zakresie postępowania administracyjnego. Omówiono wprowadzenia do tego programu elementów orzecznictwa ETPCz oraz ustalenia dalszego działania w tym zakresie. Od godz. 15:00 rozpoczęło się spotkanie całego grona członków Komisji z udziałem nowej członkini Komisji adw. Małgorzaty Tyszki-Hebdy. Komisja zgodnie przyjęła rekomendację podjęcia uchwały przez Okręgową Radę Adwokacką w związku z tragiczną śmiercią członka Komisji adw. Marka Kotarskiego, nazwania jego imieniem Izbowego Konkursu Krasomówczego.

Doszło do zreferowanie stanu prac przez przedstawicieli pozostałych podzespołów przygotowujących zmiany w programie szkolenia w zakresie prawa cywilnego, prawa gospodarczego, prawa karnego. Dostrzeżono konieczność przeglądu zajęć z zakresu etyki, godności zawodu, historii adwokatury – zwłaszcza w zakresie położenia nacisku na współczesną historię adwokatury. Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich przedstawiła propozycje stanowiska i agendy związanej z przebiegiem konferencji kierowników szkolenia 21-22 kwietnia 2017 r. w Niechorzu, w tym realizacji uchwały zjazdowej KZA. Omówiono kwestie przygotowywania kazuśw na sprawdziany i kolokwia w toku aplikacji, w tym ustalono sposoby spójności ocen wykładowców przy sprawdzaniu prac pisemnych. Wyznaczono terminy kolejnych spotkań zespołów tematycznych i ostatecznego terminu zakończenia prac nad projektem zmian w programie szkolenia na 2018 r.

Na posiedzeniu Komisji **12 maja 2017 r.** gościł adw. Łukasz Lasek, który przedstawił szczegóły propozycji szkolenia dla wykładowców The Advocacy Training Council. Training the Trainer. Komisja zwróciła się do adw. Łukasza Laska z prośbą o przedstawienie kolejnych szczegółów na kolejnym spotkaniu Komisji oraz zajęcia się osobiście tym projektem.

Omówiono kolejne etapy prac nad zmianą programu szkolenia aplikantów w zakresie prawa cywilnego, prawa karnego, prawa administracyjnego i prawa gospodarczego.

Przewodnicząca zaapelowała o zintensyfikowanie prac w ramach podzespołów, tak aby do września przedstawić projekty zmian, które umożliwią Kierownik Szkolenia Aplikantów sporządzenie programu szkolenia na 2018 r. Przewodnicząca przedstawiła efekt prac zespołu karnistów, który przygotował propozycje zmian na cały pierwszy rok zajęć z prawa karnego i procedury karnej oraz o zakończeniu prac w tym zakresie. Doszło do wyboru zespołu ds. opracowania pytań i kazuśw na kolokwia i sprawdziany w ramach szkolenia aplikantów, koordynacją czego zajmuje się pani Kierownik Szkolenia. Sprawozdanie ze spotkania Kierowników Szkolenia w Niechorzu złożyli – adw. Ada Czapła, adw. dr Michał Barański, szerokie opracowanie w tym zakresie przedstawione zostało w sprawozdaniu Działu Szkolenia. Przewodnicząca zreferowała problematykę zagadnienie okresu przejściowego dla aplikantów adwokackich po egzaminie adwokackim a przed ślubowaniem. Zobowiązała się do zasięgnięcia stosowanej opinii w tym zakresie.

Na posiedzeniu Komisji w dniu **22 czerwca 2017 r.** Przewodnicząca zreferowała opinię, w sprawie możliwości występowania przed sądem w okresie od uzyskania pozytywnej oceny z egzaminu adwokackiego a przed rozpoczęciem działalności zawodowej, autorstwa prof. dr hab. Macieja Gutowskiego z 18 maja 2017 r.

W pozostałym zakresie dyskutowano o kolejnych zmianach w programie szkolenia zwłaszcza w zakresie prawa cywilnego i braku postępów prac w tym zakresie. Omówiono stan prac nad regulaminem powoływania i odwoływania wykładowców Izby Adwokackiej w Warszawie i przekazania do zaopiniowania Komisji Regulaminowej i procedur na ręce zastępcy sekretarza adw. Aleksandra Krysztofowicza.

Ustalono osoby odpowiedzialne za przygotowanie kazuśw na kolokwium z zakresu prawa cywilnego (dr. hab. Wojciech Machała, adw. Henryk Romańczuk) i karnego (adw. Artur Pietryka i adw. dr Andrzej Ważny), wskazując koniec sierpnia jako termin do sporządzenia kazuśw.

Kierownik adw. Dorota Kulińska omówiła zagadnienia programu szkolenia z zakresu prawa gospodarczego oraz problematyki nieusprawiedliwiania nieobecności na ustnych kolokwium poprawkowych.

Adw. Łukasz Lasek kontynuował referat z dnia 12 maja i przedstawił zarys możliwego szkolenia dla wykładowców Izby Adwokackiej w Warszawie The Advocacy Training Council Training the Trainer, co zostało przyjęte z aprobatą przez członków komisji obecnych na posiedzeniu, z prośbą o koordynowanie tego projektu.

Po przerwie wakacyjnej odbyło się w dniu **29 sierpnia 2017 r.** kolejne spotkanie Komisji. Przewodnicząca podziękowała za dotychczasową pracę podzespołów w zakresie zmian w programie szkolenia na rok 2018 r. i jednocześnie poprosiła o ostateczne poprawki i zmiany w celu przekazania całości do Kierownik Szkolenia. Plan szkolenia na kolejny rok winien być przyjęty do końca września 2018 r. przez Okręgową Radę Adwokacką.

Kontynuowano dyskusje nad projektem regulaminu powoływania i dowoływania wykładowców. Szczegóły dotyczyły: wymogów dla wykładowców, listy wykładowców, listy ekspertów, hospitacji na zajęciach, zlecenia wykonywania hospitacji, skreślenia z listy wykładowców.

Przewodnicząca przedstawiła projekt szkolenia dla aplikantów adwokackich pt. HR w świecie prawniczym, którego przeprowadzenie planowane jest w listopadzie 2017 r. Poprosiła o wskazanie osób odpowiedzialnych za HR w kancelariach Dentons, Clifford Chance i innych Kancelariach, a które mogłyby wraz z adwokatami współorganizować i poprowadzić owe szkolenie.

W dniu **28 września 2017 r.** prace Komisji sprowadziły się do zaakceptowania dla Okręgowej Rady Adwokackiej nowego programu szkolenia dla aplikantów adwokackich na 2018 r.

Dodatkowo Przewodnicząca zreferowała projekt Centrum Karier, autorstwa aplikanta adwokackiego Grzegorza Kukawki, jako idei swoistego pośrednictwa w zatrudnieniu i komunikacji między aplikantami adwokackimi a kancelariami i adwokatami, w tym także w zakresie patronatu.

W dniu **24 października 2017 r.** omówiono sprawę przebiegu i wyników kolokwium z zakresu prawa karnego i cywilnego, w tym kolokwium poprawkowych. Ponieważ ujawniono błąd w ramach przypadku przewodnicząca zaproponowała aby w przyszłym roku błąd był sprawdzany przez wszystkich członków, w zakresie właściwej ich specjalizacji w ramach Komisji Szkolenia, z odebraniem oświadczenia o zachowaniu w pełnej poufności co do jego treści. Ma to na celu wyeliminowanie wszystkich potencjalnych błędów przypadku. Omówiono sprawę ankiet dla aplikantów oceniających pracę wykładowców. Omówiono problematykę zajęć z ordynacji podatkowej, ubezpieczeń społecznych i arbitrażu.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o przeprowadzeniu kontroli Komisji Rewizyjnej w ramach prac Biura Szkolenia Aplikantów Adwokackich i Komisji Szkolenia.

W dniu **5 grudnia 2017 r.** Przewodnicząca zreferowała stan prac Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy NRA. Wojciech Marchwicki zaproponował model powrotu do prac podzespołów w ramach Komisji Szkolenia i wskazał na konieczność powrotu do prac nad zmianami w programie szkolenia naszej izby w zakresie prawa cywilnego na kolejny 2019 r. W zespole prawa cywilnego pracują adw. Przemysław Barchan, adw. dr Rafał Sarbiński, adw. dr. Hab. Wojciech Machała, adw. dr Michał Bieniak. Omówiono potrzebę szkoleń pedagogicznych i dydaktycznych dla szkolących, potrzebę wprowadzenia i zapewnienia jednolitości nauczania i ujednoczenia materiałów dla aplikantów i zarządzania materiałami którymi dysponuje dział szkolenia aplikantów adwokackich, baza wiedzy

powinna być podzielona na dziedziny prawa, niezależnie od planów Naczelnej Rady Adwokackiej. Kierownik szkolenia wskazała na potrzebę interwencji w firmie Gormanet zajmującej się obsługą e-dziennika, w związku z uwagami dotyczącymi jego funkcjonowania ze strony aplikantów adwokackich, jak i wykładowców.

Omówiono sprawę doręczenia pisma Palestra po ukończeniu aplikacji adwokackiej.

Omówiono stan prac organizacyjnych Balu Aplikanta w dniu 3 lutego 2018 r., koszty biletów oraz scenariusza wydarzeń i przebiegu konkursu.

Po kolejnym przesłaniu projektu regulaminu powoływania i odwoływania wykładowców Okręgowej Rady Adwokackiej, w pozostałym zakresie doprecyzowane zostały zapisy Regulaminu odwoływania i powoływania wykładowców Izby Adwokackiej

SZKOLENIA

Rzecznik Praw Obywatelskich dr Adam Bodnar zaprosił aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie do udziału we wspólnym, wraz z Okręgową Radą Adwokacką, pilotażowym projekcie miesięcznych staży w Zespole ds. Wykonywania Kar Biura Rzecznika Praw Obywatelskich. Staż skierowany był do aplikantów adwokackich wszystkich roczników zainteresowanych poszerzeniem wiedzy i doświadczenia z zakresu stosowania kodeksu karnego wykonawczego. Podpisane przez Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej i Rzecznika Praw Obywatelskich porozumienie zakładało odbywanie stażu w ramach przygotowanych dwóch miejsc pracy w wymiarze czterech godzin dziennie przez dwóch aplikantów i kolejne cztery godziny przez następnych dwóch aplikantów. Czas trwania pilotażowego programu ustalono na 6 miesięcy, przy czym rozpoczęcie przewidziano na maj 2017 r. W programie tym wzięło udział trzech aplikantów adwokackich z naszej Izby.

W ramach działalności Komisji Szkolenia i z inicjatywy Przewodniczącej Komisji przeprowadzono szkolenia dla aplikantów z zakresu umiejętności miękkich.

1. Przeprowadzono **warsztaty krasomówcze pt. „...aby język giętki powiedział wszystko co pomyśli głowa...” z zakresu szkolenia i doskonalenia umiejętności wystąpień przed sądem**. Część I dotyczyła wystąpień przed sądem w sprawach karnych, odbyła się w dniu **22 maja 2017 r.** i prowadzona była przez Dziekana adw. Mikołaja Pietrzka oraz Wicedziekan adw. Katarzynę Gajowniczek-Pruszyńską. Część II, odnosząca się do wystąpień w sprawach cywilnych, miała miejsce w dniu **20 czerwca 2017 r.** i prowadzona była przez Wiceprezesa Wyższego Sądu Dyscyplinarnego adw. Małgorzatę Tyszkę-Hebdę oraz adw. Małgorzatę Superę. Warsztaty odbyły się w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Szkolenia rozpoczęli adwokaci prezentujący swoją wiedzę i doświadczenie w zakresie wystąpień sądowych a następnie aplikanci przedstawiali merytoryczne wystąpienia na podstawie wcześniej doręczonych kazusów z prawa karnego i cywilnego. Wystąpienia aplikantów były nagrywane, a następnie odtwarzane i szczegółowo omawiane przez prowadzących warsztaty.

2. W dniu 29 listopada 2017 r., wspólnie z firmą Grafton Recruitment Poland, przeprowadzono **szkolenia dla aplikantów adwokackich oraz kandydatów na aplikantów, którzy w tym roku zdali egzamin na aplikację, pt. „HR w świecie prawniczym – jak zdobyć pracę w renomowanej kancelarii?”**. Szkolenie składało się z części teoretycznej prowadzonej przez uznanych ekspertów z zakresu rekrutacji z firmy Grafton Recruitment Poland oraz praktycznej, polegającą na prowadzeniu przez przedstawicieli międzynarodowych kancelarii: Dentos, Clifford Chance oraz CMS Cameron McKenna, symulowanych rozmów kwalifikacyjnych, tj. przez adw. Małgorzatę Surdek (CMS Cameron

McKenna), adw. Tomasza Korczyńskiego (Dentons) oraz Annę Dłużniak, HR/Administration specialist (Clifford Chance).

Szkolenie odbyło się w siedzibie Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie i cieszyło się ogromnym zainteresowaniem aplikantów, co uzasadnia wprowadzenie cykliczności tego rodzaju szkolenia.

W dniu 11 września 2017 r. aplikanci adwokacy wzięli udział w **Konferencji nt. „Sądy bliżej ludzi”**, która miała miejsce w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Spotkanie to odbyło się z inicjatywy Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz z inicjatywy obywatelskiej #Wolnesady.

Na spotkaniu tym obecni byli adw. Ziemisław Gintowt, członek NRA i adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska Wicedziekan ORA w Warszawie, i jednocześnie współorganizatorka ruchu #Wolnesady. W Konferencji tej wzięło udział 19 aplikantów adwokackich 1 roku szkolenia.

Plany Komisji Szkolenia na rok 2018

- zakończenie prac nad regulaminem powoływania i odwoływania wykładowców szkolenia aplikantów adwokackich Izby Warszawskiej,
- przegląd programu szkolenia w szczególności w zakresie prawa cywilnego,
- wprowadzenie zaleceń Komisji Rewizyjnej w zakresie Raportu pokontrolnego,
- rozważenie wprowadzenia w ramach Warszawskiej Izby, nie zależnie od działań podejmowanych przez Naczelna Radę Adwokacką projektu Centrum Karier jako płaszczyzny komunikacji i pośrednictwa między aplikantami a Kancelariami i adwokatami,
- podjęcie prac lub rekomendacji dla Naczelnej Rady Adwokackiej nad ujednoczeniem materiałów szkoleniowych dla aplikantów adwokackich,
- wprowadzenia na stałe szkoleń z zakresu warsztatów krasomówczych i szkolenia HR,
- zaproszenie do udziału w Komisji Szkolenia przedstawiciela samorządu aplikantów.

STAN LICZBOWY APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Porównanie stanu liczbowego aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie na dzień 31 grudnia 2016 r. i na dzień 31 grudnia 2017 r., przedstawia się następująco:

Forma wykonywanego zawodu przez patrona	Stan liczbowy aplikantów na dzień 31 grudnia 2016 r.	Stan liczbowy aplikantów na dzień 31 grudnia 2017 r.
w kancelariach adwokackich	1436	1331
w zespołach adwokackich	8	9
w spółkach adwokackich lub adwokacko-radcowskich	166	187
pozostali	554+504	225+595
OGÓLEM	2.668	2.347

Na dzień 31 grudnia 2017 r. liczba aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie na poszczególnych rocznikach wyniosła:

- I rok szkolenia – 509 osób,
- II rok szkolenia – 377 osób,
- III rok szkolenia – 671 osób,
- aplikanci, którzy ukończyli aplikację i pozostali na liście aplikantów – 195 osoby,
- aplikanci, którzy jeszcze nie rozpoczęli szkolenia na I roku aplikacji (2018 r.) – 595 osoby.

DZIAŁ SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH (DSA)

Aplikanci adwokaccy od końca 2009 r. szkolą się w siedzibie Centrum Konferencyjno-Szkoleniowym Fundacji NOWE HORYZONTY w Warszawie przy ul. Bobrowieckiej 9.

Od 2013 r. aplikanci odbywają szkolenia głównie w budynku A (rozbudowana część kampusu), ale również i w innych budynkach, gdy w danym dniu szkolenie obejmuje większą liczbę osób (sale budynków C, E, F i G). Z uwagi na przeprowadzony w lipcu 2014 r. remont budynku A1 przy ul. Bobrowieckiej 9 w Warszawie, Dział Szkolenia Aplikantów Adwokackich został rozmieszczony na parterze (pokój Kierownika Szkolenia Aplikantów, biuro podawcze, Dział Szkolenia 1 roku aplikacji) i na II piętrze (Dział Szkolenia 2 i 3 roku aplikacji).

Od stycznia 2015 r. do prowadzenia zajęć z aplikantami wykorzystuje się przystosowane do tego celu sale: klubową i konferencyjną w bud. A1.

Sale te były wykorzystywane nie tylko na obowiązkowe zajęcia dla aplikantów, ale również na zajęcia dodatkowe oraz zajęcia repetytoryjne.

W 2017 r. w sali konferencyjnej regularnie odbywały się zajęcia szkoleniowe, typu: warsztaty, fakultety i repetytoria oraz omawianie prac domowych, a także odbywały się szkolenia wykładowców i zebrania pracowników Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich. W sali klubowej aplikanci organizowali spotkania, np. w celu wyboru przedstawicieli samorządu aplikantów czy spotkanie redakcji Młodej Palestry.

W związku z wprowadzaniem systemu E-Dziennik powstała konieczność dostosowania sprzętu komputerowego w Dziale Szkolenia Aplikantów do wymogów tego systemu, m.in. zmiany monitorów. Zakupiono również na potrzeby działania Kierownika Szkolenia Aplikantów laptop.

Wykorzystanie sal w bud. A1 jest źródłem redukcji kosztów najmu sal na zajęciach w pozostałych budynkach. Oszczędność z tego tytułu szacowana jest na kwotę ok. 50 tys. zł w 2018 r.

Prezydium ORA w Warszawie dokonując reorganizacji Biura ORA, powołało od lipca 2017 r. do życia funkcję Kierownik Biura Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich. Została nim pani Aleksandra Brzezińska, wieloletni i doświadczony pracownik.

Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich wraz z Kierownikiem Biura DSA przeprowadziły anonimową ankietę w zakresie oceny pracowników DSA – ich postaw w stosunku do pracy i do kolegów z miejsca pracy. M.in. na podstawie tej ankiety Kierownik Szkolenia Aplikantów i Kierownik Biura DSA rozpoczął reorganizację struktur Biura i procedur. Została przygotowana dla wszystkich pracowników KSIĘGA WZORÓW, która została pracownikom na specjalnym szkoleniu przekazana w formie papierowej i elektronicznej. Omówiono wszystkie projekty pism oraz uzasadniono konieczność stosowania określonych struktur konstruowania pism. Pracownicy DSA przeszli szkolenie z zasad formatowania, rodzajów pism i podstawowych zasad sekretarsko-asystenckich.

Dodatkowo w DSA Kierownik Biura, często przy współudziale Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich, regularnie przeprowadza zebrania pracowników, na których omawiane są istotne i ważne sprawy dla Biura DSA, jak np. terminy, organizacja sprawdzianów i kolokwii, egzaminy adwokackie, ale również procedura archiwizacji dokumentów i akt po zakończeniu procesu fumigacji.

W 2017 r. DSA wzbogacił się o 2 pracowników, którzy zostali wybrani w postępowaniu kwalifikacyjnym prowadzonym przez Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich i Kierownika Biura z kandydatami umówionymi przez firmę doradczą.

Z uwagi na fakt zagrzybienia pomieszczeń na poziomie -1 w budynku A1, Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie przeprowadziło stosowne badania w zakresie poziomu skażenia mikrobiologicznego, a następnie podjęło decyzję o przekazaniu Kierownikowi Szkolenia Aplikantów całości dokumentacji do tzw. fumigacji. W okresie fumigowania akt, przedstawiciele Zarządu Centrum Konferencyjnego zobowiązali się do ogrzybienia i zabezpieczenia wszystkich pomieszczeń znajdujących się na tym poziomie. Wszystkie te prace odbywały się na wniosek Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Doroty Kulińskiej i pod jej kierunkiem ustalano dalsze czynności związane z odgrzybieniem akt.

Po zwrocie akt do Działu Szkolenia Aplikantów wyznaczono 4 pracowników do archiwizowania całości dokumentów i akt znajdujących się w archiwach na poziomie -1.

Archiwizacja ta ma objąć w 2018 r. także dokumenty i akta znajdujące się w pokojach na parterze i drugim piętrze budynku A1.

Z uwagi na organizację zajęć w budynku A1 i zaistniałe w 2017 r. potrzeby Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich szatnia dla aplikantów szkolących się została przeniesiona z piętra 1 na poziom -1 do pokoju numer 1. Jest to zamknięte pomieszczenie. Do pomieszczenia tego wstawiono dwa duże wieszaki stojaki.

W miejsce szatni na 1 piętrze planuje się zorganizowanie w 2018 r. pokoju dla Opiekunów 1, 2 i 3 Roku Szkolenia, co podyktowane jest również tym faktem, że pokój Kierownika Szkolenia Aplikantów nie zawsze może być udostępniany na potrzeby dyżuru Opiekunów dla aplikantów. W przyszłości planuje się, że pokój Opiekunów poszczególnych roczników będzie również wykorzystywany w celu np. przeprowadzania sprawdzianów i kolokwii w formie ustnej.

Rok 2017 to również rok, w którym umożliwiono aplikantom składanie pism na biurze podawczym DSA w godzinach o szerszym zakresie niż dotychczas, tj. od godz. 8.00 do godz. 20.00. Pozwoliło to zlikwidować kolejki i dało szerszy dostęp aplikantom do załatwiania ich spraw w Dziale Szkolenia Aplikantów Adwokackich, także po ukończeniu popołudniowych zajęć.

KIEROWNIK SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Od 1 stycznia 2017 r. Działem Szkolenia Aplikantów Adwokackich przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie kieruje adwokat wybrany na drodze konkursu – adw. Dorota Kulińska. Została ona wyposażona przez ORA w Warszawie w kompetencje związane nie tylko z funkcjonowaniem merytorycznym Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich, ale również kompetencje organizacyjno-administracyjne. Było to o tyle uzasadnione, że Dział Szkolenia Aplikantów Adwokackich usytuowany jest poza siedzibą Izby Adwokackiej w Warszawie. Z uwagi na swój charakter zadań, organizacji i funkcjonowania, Dział

Szkolenia Aplikantów Adwokackich został umieszczony przy Centrum Konferencyjno-Szkoleniowym, w którym odbywają się wszystkie zajęcia z aplikantami adwokackimi.

Rozpoczynając swoje urzędowanie, adw. Dorota Kulińska zorganizowała liczne spotkania organizacyjne, nie tylko tradycyjnie z aplikantami adwokackimi 1 roku szkolenia, ale również spotkania z aplikantami odbywającymi szkolenie na 2 i 3 roku aplikacji. Na spotkaniach tych adw. Dorota Kulińska przedstawiła plany i zamierzenia, które chciałaby wdrożyć w celu usprawnienia przebiegu aplikacji.

Nowy Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich ustanowił stały dyżur, w którym dostępny jest dla wszystkich aplikantów adwokackich bez żadnych zapisów i z każdą sprawą. Dodatkowo Kierownik Szkolenia Aplikantów ustalała inne, na konkretne prośby aplikantów, dogodne dla nich terminy spotkań.

Adw. Dorota Kulińska jest Kierownikiem Szkolenia Aplikantów Adwokackich, który stale współpracuje z Przewodniczącą Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Katarzyną Gajowniczek-Pruszyńską, Dyrektorem Biura Dorotą Hajduk oraz Kierownikiem Biura DSA Aleksandrą Brzezińską. Stale również uczestniczy w posiedzeniach Prezydium ORA w Warszawie i czasami, gdy zaistnieje taka konieczność, również w posiedzeniach Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Umożliwia to bezpośredni i szybki kontakt oraz przepływ wiadomości dotyczących spraw aplikantów, co do których decyzje podejmowane są poza Kierownikiem Szkolenia Aplikantów.

Wyposażenie Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich w kompetencje dot. funkcjonowania Biura DSA i załatwiania również ich spraw pracowniczych, przyczyniło się znaczenie do lepszego funkcjonowania samego Biura, jak również na szybsze załatwianie spraw aplikantów, za które odpowiedzialni są pracownicy DSA (np. przygotowywanie projektów zaświadczeń i pism do zatwierdzenia).

W pierwszym roku aktywności nowego Kierownika Szkolenia Aplikantów, adw. Dorota Kulińska w ramach posiadanych kompetencji, w uzgodnieniu z Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie i samą Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie, wprowadziła na 2 roku szkolenia dodatkowy sprawdzian w formie pisemnej z zakresu prawa cywilnego – pozew lub odpowiedź na pozew, organizowany w formule zbliżonej do organizacji egzaminu adwokackiego.

Ponadto decyzją Kierownika Szkolenia Aplikantów, zaakceptowaną przez Prezydium ORA w Warszawie, wprowadzona została nowa zasada organizowania poprawkowych sprawdzianów, bądź kolokwium rocznych w formie ustnej. W celu przygotowania do i terminów poprawkowych aplikantom jest udostępniona określona ilość pytań i kazusów z tematyki objętej zakresem sprawdzianu i kolokwium rocznego, które są wybierane z Bazy Wiedzy, będącej elementem systemu E-Dziennik, z zakładki „Pytania i Kazusy”, zamieszczanych przez wykładowców prowadzących zajęcia.

Przewaga wykorzystywania tych zadań nad wykorzystywaniem pytań układanych przed terminem poprawek jest zdecydowania większa, bo odnosi się praktyki adwokackiej bardziej niż do teorii prawa. Udostępnianie zaś aplikantom określonego materiału o tak praktycznym charakterze pozwala na przygotowanie i przyswojenie tych praktycznych zagadnień oraz ich utrwalenie w trakcie przygotowań do terminów poprawkowych.

OPIEKUNOWIE POSZCZEGÓLNYCH ROCZNIKÓW APLIKACJI

Rok 2017 to pierwszy rok funkcjonowania tzw. Opiekunów Roku. Należą do nich:
Adw. Ada Czapla – Opiekun 1 Roku Szkolenia; dyżur w poniedziałki w godz. 15.00-17.00,
Adw. dr Michał Barański – Opiekun 2 Roku Szkolenia; dyżur we wtorki w godz. 15.00-17.00,
Adw. Michał Szpakowski – Opiekun 3 Roku Szkolenia; dyżury odbywają się według
ustalonego grafiku z uwagi na fakt, iż 3 rok szkolenia ma zajęcia w dwa dni w tygodniu.

Opiekunowie zostali przydzieleni do poszczególnych roczników aplikacji, zatem opiekun danego roku szkolenia nie będzie przechodził ze swoimi aplikantami na kolejny rok, tylko po raz kolejny będzie „opiekował się” rocznikiem aplikantów, który został mu przydzielony.

Opiekunowie mają przeróżne zadania. Te główne to czuwanie nad usprawiedliwianiem nieobecności aplikantów adwokackich w systemie E-Dziennik. Oprócz rozpatrywania wniosków o usprawiedliwienie, opiekunowie odpowiadają na pytania aplikantów zarówno w formie elektronicznej (e-mail), jak i w formie ustnej na dyżurach w bezpośrednim kontakcie z aplikantami. Razem z Kierownikiem Szkolenia Aplikantów reprezentują Izbę Adwokacką w Warszawie na ogólnopolskich konkursach i konferencjach, w tym konferencjach Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich.

Wspierają również Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich w bieżących sprawach i problemach z aplikantami adwokackimi poszczególnych roczników.

A przede wszystkim zadaniem Opiekunów jest dbanie, czy aplikanci adwokaccy naszej Izby przestrzegali zasad etyki zawodowej.

SAMORZĄD APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Zgodnie z § 27 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* aplikanci każdego roku szkoleniowego wybierają spośród siebie na okres jednego roku starostę i jego zastępcę, którzy utrzymują stały kontakt z kierownikiem szkolenia; w izbach adwokackich, w których istnieją grupy aplikantów, każda z grup wybiera starostę i jego zastępcę. Wybory na funkcyjnych 2 i 3 roku szkolenia w 2017 r. na starostów oraz ich zastępców w większości potwierdziły wybory wcześniejsze. Natomiast na 1 roku szkolenia wyborów przedstawicieli swoich grup aplikanci dokonali na spotkaniach organizacyjnych w styczniu 2017 r.

W 2017 r. skład Samorządu Aplikantów Adwokackich przedstawiał się następująco:

Przewodnicząca Samorządu Aplikantów: apl. adw. Piotr Babiarz

Zastępcy Przewodniczącego Samorządu: apl. adw. Michał Magdziak, apl. adw. Joanna Tkaczyk

Sekretarz Samorządu: apl. adw. Maria Kozłowska

Starosta 1 roku : apl. adw. Maria Kozłowska

Zastępca starosty 1 roku: apl. adw. Piotr Wojciechowski

Starosta 2 roku: apl. adw. Michał Magdziak

Zastępca starosty 2 roku: apl. adw. Arkadiusz Szymański

Starosta 3 roku: apl. adw. Piotr Babiarz

Zastępca starosty 3 roku: apl. adw. Joanna Tkaczyk

Od kilku lat Samorząd Aplikantów pełni istotną rolę w Izbie Warszawskiej aktywizując środowisko oraz wspierając aplikantów na wielu płaszczyznach związanych ze szkoleniem, a także blisko współpracując w tym zakresie z Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie, w szczególności z Komisją Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu. Należy podkreślić, że z inicjatywy Samorządu Aplikantów zorganizowanych zostało wiele ważnych przedsięwzięć

m.in. Konferencja „Pełnomocnik Przedsiębiorcy Wobec Zmian w Prawie” organizowana wspólnie z czasopismem Aplikantów "Młoda Palestra”.

WYKŁADOWCY APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Zgodnie z § 16 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej*, okręgowa rada adwokacka powołuje wykładowców spośród adwokatów posiadających odpowiednie umiejętności praktyczne, doświadczenie zawodowe, jak i przygotowanie teoretyczne.

Po przeprowadzonym postępowaniu kwalifikacyjnym przeprowadzonym przez Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich oraz Komisję Szkolenia Aplikantów Adwokackich, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie:

- w dniu 30 sierpnia 2017 r. podjęła uchwałę w wpisie na listę wykładowców aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie następujących adwokatów: adw. dr Marta Derlatka, adw. Dariusz Goliński, adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, adw. prof. dr hab. Piotr Królikowski, adw. Aleksander Krysztofowicz, adw. Karolina Kuszlewicz, adw. Urszula Podhalańska, adw. Katarzyna Sałajczyk, adw. Maciej Syzdół, adw. prof. dr hab. Paweł Wiliński.

Nie zostali powołani: adw. Karolina Baniak, adw. Łukasz Gołębiowski, adw. Małgorzata Gozdawa-Litwińska, adw. Michał W. Kołodziejczyk.

* * * * *

W dniu 7 stycznia 2017 r., z inicjatywy DSA odbyło się pierwsze spotkanie wszystkich wykładowców z nowym Kierownikiem Szkolenia Aplikantów Adwokackich. Na spotkaniu tym byli obecni Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak i Wicedziekan ORA w Warszawie i jednocześnie Przewodnicząca Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska. Na spotkaniu tym zostały omówione najważniejsze zagadnienia związane z organizacją szkolenia aplikantów adwokackich na 1, 2 i 3 roku szkolenia, a także omówione sprawy z wprowadzonym, od lutego 2017 r., system internetowym do kontaktów z aplikantami „E-Dziennik”. Wykładowcy otrzymali w formie papierowej różne druki związane z tokiem szkolenia, jak chociażby *Informator Szkolenia Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie na 2017 r.*; również instrukcję posługiwania się aplikacją E-Dziennik. Wykładowcy mieli też możliwość zapisania się na szczegółowe szkolenie z systemu E-Dziennik, które odbyło się dla zainteresowanych i chętnych osób w Dziale Szkolenia Aplikantów Adwokackich, w 15 grupach szkoleniowych po ok. 15 osób, w dniach 19, 20, 23, 24 i 25 stycznia 2017 r. Szkolenie to było prowadzone przez przedstawicieli firmy Gormanet, administrujących system E-Dziennik.

Na spotkaniu z wykładowcami przedstawiono również główne i podstawowe założenia reformy systemu szkolenia, jaka została zaplanowana w Izbie Adwokackiej w Warszawie.

Dodatkowo wykładowcy zapoznali się z obciążeniami publiczno-prawnymi umów na 2017 r.

* * * * *

W dniu 7 grudnia 2017 r. o godz. 18.30 odbyło się Mikołajkowe Spotkanie Wykładowców aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

Spotkanie miało miejsce w sali Moniuszko siedziby Centrum Konferencyjno-Szkoleniowego Fundacji NOWE HORYZONTY w Warszawie przy ul. Bobrowieckiej 9.

Spotkanie uświetnił swoją obecnością Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak. Spotkanie poprowadziła Wicedziekan ORA w Warszawie adw.

Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska oraz Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Dorota Kulińska.

Na spotkanie przybyło liczne grono wykładowców, którzy w indywidualnych rozmowach w foyer sali Moniuszki dzielili się w swoimi doświadczeniami, spostrzeżeniami i uwagami dot. szkolenia aplikantów w 2017 r.

Część oficjalną otworzył Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak, który zwrócił uwagę na doniosłą rolę adwokatów i innych zgromadzonych (sędziowie) w procesie szkolenia młodych adeptów zawodu adwokata w obecnych czasach i związanymi z tym wyzwaniami. Podziękował wszystkim wykładowcom za ich pracę oraz złożył zebrany świąteczne życzenia.

Następnie głos zabrała Wicedziekan ORA adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, która wskazała na widoczną poprawę poziomu nauczania aplikantów. Zwróciła uwagę, że na poprawę tę wpłynęło duże zaangażowanie wykładowców. Swój poważny wkład w reformę procesu nauczania miała praca Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich, która wpłynęła na zmianę w programie szkolenia na wszystkich trzech rocznikach szkolenia – w zakresie planów szkolenia za II semestr 2017 r. i planów szkolenia na 2018 r.

Dodatkowo omówiona przez Panią Dziekan została sprawa funkcjonowania systemu E-Dziennik.

W dalszej kolejności głos zabrała Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Dorota Kulińska. Omówiła najistotniejsze zmiany, które zostały dokonane w planach szkolenia na II semestr 2017 r. oraz w planach szkolenia na 2018 r. Wymieniła osoby, które w głównej mierze merytorycznie przyczyniły się do zmodyfikowania planów szkolenia, tj. adw. adw. Katarzynę Gajowniczek-Pruszyńską (prawo karne), adw. dr Michała Bieniaka i adw. dr hab. Wojciecha Machałę (prawo cywilne), adw. Mariusza Godlewskiego i adw. dr Michała Barańskiego (prawo administracyjne) i in. Kierownik Szkolenia zwróciła uwagę na organizacyjne dostosowanie tych planów szkolenia do oczekiwań aplikantów, którzy głównie nastawieni są na szkolenie pod kątem przedmiotów egzaminacyjnych. Zatem na tematy związane z przedmiotami egzaminacyjnymi (głównie repetytoria) zostało poświęcone więcej czasu (4 jednostki godzinowe na dane zajęcia) w stosunku do tematów nieegzaminacyjnych (3 jednostki godzinowe na dane zajęcia).

Ostatni wypowiedział się Wicedziekan ORA w Warszawie adw. Andrzej Orliński, który podziękował pracownikom DSA za ich pracę i zaangażowanie w prawidłowe funkcjonowanie tego Działu oraz kulturę osobistą w kontaktach z wykładowcami i aplikantami.

PLANY SZKOLENIA 1, 2 i 3 ROKU SZKOLENIA NA 2017 r.

Propozycja planów szkolenia dla 1, 2 i 3 roku aplikantów na 2017 r. została przygotowana przez Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Dorotę Kulińską oraz członków Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich. Plany te we współpracy z Komisją Szkolenia Aplikantów Adwokackich przeszły gruntowną reformę w zakresie, prawa karnego, prawa cywilnego prawa gospodarczego i prawa administracyjnego. Podczas reformy postawiono na zmianę konstrukcji programu ze szczególnym naciskiem na logiczne ułożenie tematyki planu szkolenia oraz przede wszystkim na praktyczną stronę szkolenia. Plany wzbogaciły się o wskazówki dla wykładowców i wskazania, jaki zakres dot. zajęć powinien zostać zamieszczony w systemie E-Dziennik. Przy reformie zachowano jednak założenia ogólnopolskiego ramowego planu szkolenia.

Plany szkolenia dla aplikantów adwokackich 1, 2 i 3 roku szkolenia na 2017 r. zostały uchwalone przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie w dniu 23 listopada 2016 r.

W 2017 r., w ramach porozumienia między KSSiP oraz NRA, aplikanci 1 roku szkolenia odbywali obowiązkowe praktyki w jednostkach sądów (w wydziałach karnych, cywilnych, gospodarczych lub rodzinnych i opiekuńczych oraz pracy i ubezpieczeń społecznych) oraz w jednostkach prokuratury.

W ramach realizacji planów szkolenia na poszczególnych rocznikach, aplikanci uczestniczyli w symulacjach rozpraw na salach rozpraw Sądu Okręgowego w Warszawie (1 i 2 rok), a ponadto mieli dodatkowe zajęcia z zakresu etyki z sędziami Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie (2 spotkania na 1 roku) oraz z Zastępcami Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie (2 spotkania na 2 roku). Odbyli również praktyczne zajęcia z zakresu retoryki z aktorami teatralnymi i filmowymi (1 rok).

1 rok szkolenia miał przeprowadzone zajęcia organizacyjne z Kierownikiem Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Dorota Kulińską oraz Opiekunem 1 Roku Szkolenia adw. Adą Czaplą. Podczas tych zajęć aplikanci mieli możliwość zapoznania się z najważniejszymi sprawami, umożliwiającymi im funkcjonowanie podczas odbywania aplikacji adwokackiej. Planuje się, że w 2018 r. spotkania takie poprowadzą również przedstawiciele Samorządu Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

W II semestrze w 2017 r. plany szkolenia przeszły gruntowną reformę w zakresie form i treści. Kontynuacja tej reformy została zakończona w dniu 8 listopada 2017 r., kiedy to Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie zatwierdziła plany szkolenia na 2018 r. dla 1, 2 i 3 roku aplikacji adwokackiej Izby Adwokackiej w Warszawie.

Należy zaznaczyć, że aplikanci adwokaccy (wszystkie trzy roczniki) zostali przygotowani do korzystania, już od lutego 2017 r., z systemu E-Dziennik, przy pomocy Informatorów aplikantów adwokackich 1, 2 i 3 roku szkolenia, jak również ukierunkowanych szkoleń z obsługi tej aplikacji.

OBLIGATORYJNE SPRAWDZIANY 1, 2 i 3 ROKU SZKOLENIA - terminach podstawowych, poprawkowych i dodatkowych

Zgodnie z § 20 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* terminy oraz zakres sprawdzianów i sprawdzianów poprawkowych ustala kierownik szkolenia.

W związku z powyższym wszystkie sprawdziany (terminy podstawowe i poprawkowe) w 2017 r. zostały przygotowane przez Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Dorotę Kulińską, która przekazała Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie informację określającą zasady i podstawę przygotowania do sprawdzianu oraz powołała Komisje Egzaminacyjne, a następnie sprawozdania z organizacji i realizacji tych sprawdzianów.

W 2017 r. zostały przeprowadzone 4 sprawdziany – jeden na 1 roku aplikacji, jeden na 2 roku aplikacji i dwa na 3 roku aplikacji adwokackiej.

SPRAWDZIANY 1 ROKU SZKOLENIA

W dniu **7 marca 2017 r.** odbył się obowiązkowy sprawdzian z przedmiotów: Prawo o Adwokaturze, Prawo o ustroju sądów powszechnych, Prawo o prokuraturze, warunki wykonywania zawodu adwokata, etyka zawodu i historia samorządu Adwokatury.

Sprawdziany przeprowadziły Komisje Egzaminacyjne w następującym składzie:

Komisja Egzaminacyjna Nr 1 (dla grup 1A-C)

Przewodniczący Komisji: adw. Andrzej Lagut

Członkowie Komisji: adw. Marita Dybowska-Dubois, adw. dr hab. Adam Redzik, adw. Roland Szymczykiewicz

Komisja Egzaminacyjna Nr 2 (dla grup 1D-F)

Przewodniczący Komisji: adw. Ziemisław Gintowt

Członkowie Komisji: adw. Maciej Marek Kamiński, adw. Andrzej Orliński, adw. Kamila Podwapińska

Komisja Egzaminacyjna Nr 3 (dla grup 1G-I)

Przewodniczący Komisji: adw. dr hab. Wojciech Machała

Członkowie Komisji: adw. Ewa Bojanowska, adw. Jakub Jacyna, adw. Piotr Sikorski

Komisja Egzaminacyjna Nr 4 (dla grup J-L)

Przewodnicząca Komisji: adw. Małgorzata Tyszką-Hebda

Członkowie Komisji: adw. dr Łukasz Chojniak, adw. Luka Szaranowicz, adw. dr Marcin Zaborski

Sprawdzian składał się z dwóch części:

1) z testu zawierającego 110 pytań jednokrotnego wyboru i. Za każdą odpowiedź prawidłową przyznawany był 1 punkt, w tym 10 pytań z ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, 10 pytań z ustawy Prawo o prokuraturze, 30 pytań z ustawy Prawa o adwokaturze, 20 pytań z zasad wykonywania zawodu adwokata, 20 pytań z etyki zawodu adwokata, 20 pytań z historii samorządu adwokackiego,

2) z kazusu do sporządzenia opinii prawnej z zakresu zasad etyki adwokackiej.

Czas trwania sprawdzianu wyniósł 240 minut.

Przy założeniu, że za dobrą odpowiedź na pytanie uzyskuje się jeden (1) punkt, a za sporządzenie opinii prawnej (20) punktów, aplikant otrzymuje ocenę: dostateczną (3) za 90-99 uzyskanych punktów, dobrą (4) za 100-109 uzyskanych punktów, bardzo dobrą (5) za 110-119 uzyskanych punktów, celującą (6) za 120-130 uzyskanych punktów. Uzyskanie 89 punktów i mniej oznacza niezaliczenie sprawdzianu i przystąpienie do sprawdzianu poprawkowego.

➤ Podstawę przygotowania z przedmiotów objętych obligatoryjnym sprawdzianem stanowiły:

➤ ustawa „Prawo o adwokaturze”,

➤ ustawa „Prawo o ustroju sądów powszechnych”,

➤ ustawa „Prawo o prokuraturze”,

➤ „Zbiór Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej)”,

➤ „Regulamin wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach”

➤ w zakresie historii samorządu adwokatury

➤ Materiał normatywny:

➤ T. J. Kotliński, A. Redzik, M. Zaborski, *Historia ustroju Adwokatury Polskiej w źródłach*, Warszawa 2013, wydawca: Naczelna Rada Adwokacka.

➤ Opracowania:

➤ Redzik, T. J. Kotliński, *Historia Adwokatury*, Warszawa 2012, wydanie 2, wydawca: Naczelna Rada Adwokacka (podręcznik).

➤ M. Zaborski, *Cuius regio, eius palestra? Na drodze do adwokatury państwa totalitarnego. Przemiany ustrojowe adwokatury polskiej w latach 1944–1963. Zarys problematyki*, [w:] *Cuius regio, eius religio? Publikacja po Zjeździe Historyków Państwa i Prawa, Lublin, wrzesień 2006 r.*, tom II, Lublin 2008, s. 427-456.

- M. Zaborski, *Edward Grabowski, czyli od członka WKP(b) do Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej*, „Palestra” 2007, nr 11-12, s. 177-186.
- M. Zaborski, *Zjazd Adwokatury jako naczelny organ adwokatury w Polsce w latach 1956-1963. Zarys problemu*, „Palestra” 2012, nr 5-6, s. 30-43.
- M. Zaborski, *Izba do Spraw Adwokatury przy Sądzie Najwyższym (1938-1950)*, „Palestra” 2014, nr 9, s. 273-287.
- M. Zaborski, *Pierwsza weryfikacja adwokatów w Polsce Ludowej (1945-1950)*, „Palestra” 2016, nr 9-10, s. 198-216.

Grupa	Ocena (6)	Ocena (5)	Ocena (4)	Ocena (3)	Ocena (2)	Nie stawili się	Urlop dziekański	łącznie
1A	0	1	23	17	2	1	0	44
1B	0	6	17	18	1	2	0	44
1C	0	7	24	9	3	0	0	43
1D	0	6	21	11	1	2	2	42
1E	0	7	23	9	2	2	1	44
1F	0	6	18	14	2	1	1	42
1G	0	5	14	15	6	3	1	44
1H	0	2	21	15	4	0	0	42
1I	0	4	20	14	4	2	0	44
1J	0	2	16	13	6	3	0	40
1K	0	2	15	17	9	0	3	46
1L	0	3	11	22	3	2	0	41
łącznie	0	51	223	174	43	18	8	516

Wyniki sprawdzianu dla 1 roku szkolenia w dniu 7 marca 2017 r.

* * * * *

W dniu **11 kwietnia 2017 r.** odbył się termin poprawkowy sprawdzianu.

Sprawdzian odbył się w formie ustnej poprzez losowanie jednego z 20 zestawów pytań (1 zestaw = 1 krótki kasus z etyki adwokackiej i 4 pytania z zakresu historii samorządu adwokackiego, ustawy Prawo o adwokaturze, warunków wykonywania zawodu adwokata i opcjonalnie z ustawy o ustroju sądów powszechnych/ ustawy o prokuraturze).

Aplikantowi przysługiwało na udzielenie odpowiedzi ok. 20 minut, zaś na przygotowanie odpowiedzi 5 minut. Podczas sprawdzianu aplikanci nie mogli posługiwać się żadnymi aktami prawnymi. Ogłoszenie wyników sprawdzianu następowało po odpowiedziach aplikantów z każdej wyznaczonej grupy 3 aplikantów oraz po krótkiej naradzie Komisji. Oceny odpowiedzi aplikanta dokonała cała Komisja Egzaminacyjna poprzez wystawienie oceny pozytywnej (skala ocen od dostatecznej [3] do celującej [6]) lub oceny negatywnej (ocena niedostateczna [2]). Otrzymanie oceny negatywnej oznaczało niezaliczenie sprawdzianu.

Ocena	Aplikanci	I termin	II termin
nb	7	1	6
2	6	1	5
3	10	1	9
4	20	2	18
5	8	0	8
6	3	1	2
Razem:	54	6	48

Wyniki sprawdzianu dla 1 roku szkolenia w dniu 11 kwietnia 2017 r.

Do sprawdzianu miało przystąpić 54 aplikantów:

- 6 jako w terminie podstawowym
- 48 aplikantów – jako w terminie poprawkowym.

Na sprawdzian nie stawiło się 7 aplikantów

- 1 jako w terminie podstawowym
- 6 jako w terminie poprawkowym.

* * * * *

Termin dodatkowy sprawdzianu dla 1 roku szkolenia został wyznaczony na dzień 25 maja 2017 r.

Na sprawdzian została powołana Komisja Egzaminacyjna w następującym składzie:

Przewodnicząca: adw. Anna Borkowska

Członkowie Komisji: adw. dr Szymon Pawelec, adw. Marcin Kondracki

Protokolant: adw. Robert Utrata

Sprawdzian odbył się w formie ustnej poprzez losowanie jednego z 20 zestawów pytań (1 zestaw = 1 krótki kazus z etyki adwokackiej i 4 pytania z zakresu historii samorządu adwokackiego, ustawy Prawo o adwokaturze, warunków wykonywania zawodu adwokata i opcjonalnie z ustawy o ustroju sądów powszechnych/ ustawy o prokuraturze).

Aplikantowi przysługiwało na udzielenie odpowiedzi ok. 20 minut, zaś na przygotowanie odpowiedzi 5 minut. Podczas sprawdzianu aplikanci nie mogli posługiwać się żadnymi aktami prawnymi. Ogłoszenie wyników sprawdzianu następowało po odpowiedziach aplikantów z każdej wyznaczonej grupy 3 aplikantów oraz po krótkiej naradzie Komisji. Oceny odpowiedzi aplikanta dokonała cała Komisja Egzaminacyjna poprzez wystawienie oceny pozytywnej (skala ocen od dostatecznej [3] do celującej [6]) lub oceny negatywnej (ocena niedostateczna [2]). Otrzymanie oceny negatywnej oznaczało niezaliczenie sprawdzianu.

Do sprawdzianu przystąpiły 3 osoby, z czego 2 uzyskały – ocenę dobra, zaś jedna – ocenę dostateczną. Na termin nie stawiła się 1 osoba.

SPRAWDZIANY 2 ROKU SZKOLENIA

W dniu **10 kwietnia 2017 r.** odbył się podstawowy termin sprawdzianu z prawa cywilnego dla 2 roku szkolenia w formie pisemnej.

Komisja Egzaminacyjna Nr 1 (dla grup 2A-C)

Przewodniczący Komisji: adw. Anna Czepkowska-Rutkowska

Członkowie Komisji: adw. Jacek Stefański, adw. Emil Zalewski, adw. Henryk Romańczuk

Komisja Egzaminacyjna Nr 2 (dla grup 2G, 2I, 2J)

Przewodniczący Komisji: adw. dr Michał Bieniak

Członkowie Komisji: adw. Ewa Stawicka, adw. Sebastian Pabian, adw. Dorota Kulińska

Komisja Egzaminacyjna Nr 3 (dla grup 2D-G)

Przewodniczący Komisji: adw. Andrzej Lagut

Członkowie Komisji: adw. Sebastian Kordowski, adw. dr hab. Wojciech Machała, adw. Monika Serek, adw. Agnieszka Woźniak

Sprawdzian odbył się w salach Centrum Konferencyjno-Szkoleniowego Fundacji NOWE HORYZONTY z siedzibą w Warszawie przy ul. Bobrowieckiej 9.

Sprawdzian 2 roku szkolenia za zakresu prawo cywilne polegał na napisaniu pozwu lub odpowiedzi na pozew w sprawie cywilnej do przygotowanego przypadku.

W czasie rozwiązywania zadania na sprawdzianie zdający mogli korzystać z tekstów aktów prawnych i komentarzy oraz orzecznictwa. Niedopuszczalne było korzystanie z innych własnych materiałów, np. notatek, opracowań, wzorów pism procesowych, kserokopii pism procesowych, komentarzy praktycznych czy innych dokumentów pochodzących z akt konkretnych spraw sądowych. Zasadniczym sposobem korzystania z tekstów aktów prawnych i komentarzy oraz orzecznictwa były materiały przyniesione przez zdających. Komisja nie miała obowiązku zapewnienia zdającym dostępu do powyższych materiałów, jednakże w trakcie sprawdzianu zdający mieli zapewniony dostęp do stanowisk komputerowych, na których zainstalowane będą SIP – LEX i LEGALIS.

Rozwiązanie zadania na sprawdzianie nastąpiło w formie odręcznej lub przy użyciu własnego sprzętu komputerowego.

Oceny pracy aplikanta dokonali niezależnie od siebie dwaj członkowie Komisji egzaminacyjnej (sprawdzający), z których każdy miał możliwość wystawienia za pracę do 10 punktów. Oceny, poprzez wystawienie ilości punktów wraz z pisemnym uzasadnieniem, dokonali się w formie pisemnej. Suma punktów dwóch sprawdzających (maksymalnie 20 punktów) w odniesieniu do skali punktów stanowiła ocenę uzyskaną ze sprawdzianu i była wyrażona oceną od 2 (niedostateczna) do 6 (celująca).

Ocenę pozytywną ze sprawdzianu otrzymał zdający, który uzyskał ocenę od dostatecznej do celującej według następującej skali: 14-15 punktów – ocena dostateczna (3), 16-17 punktów – ocena dobra (4), 18-19 punktów – ocena bardzo dobra (5), 20 punktów – ocena celująca (6). Uzyskanie 13 i mniej punktów ze sprawdzianu łączyło się z uzyskaniem przez zdającego oceny negatywnej ze sprawdzianu – ocena niedostateczna (2).

Grupa	Ocena (6)	Ocena (5)	Ocena (4)	Ocena (3)	Ocena (2)	Nie stawili się	Apl. razem	Komisja
2A	0	3	6	19	11	1	40	1
2B	0	3	4	20	9	6	42	
2C	0	1	11	14	10	0	36	
2D	0	2	9	20	5	0	36	3
2E	0	0	4	15	14	1	34	
2F	1	2	10	12	7	1	33	
2G	0	1	4	13	17	2	37	
2H	1	6	11	17	4	0	39	2
2I	1	7	9	15	8	3	40	
2J	0	1	2	13	16	1	33	
Razem	3	26	70	158	101	15	370	

Wyniki sprawdzianu dla 2 roku szkolenia w dniu 10 kwietnia 2017 r.

Na sprawdzian ten nie stawilo się 15 osób. 13 osób usprawiedliwiło swoją nieobecność, a 101 osób nie zdało tego egzaminu.

* * * * *

Termin poprawkowy sprawdzianu dla 2 roku szkolenia z zakresu prawo cywilne został wyznaczony na dzień **11 maja 2017 r.** dla aplikantów drugiego roku aplikacji, którzy usprawiedliwią swoją nieobecność na sprawdzianie w dniu 10.04.2017 r. – jako pierwszy termin tego sprawdzianu, a dla aplikantów, którzy uzyskali oceny negatywne ze sprawdzianu w dniu 10.04.2017 r. – jako termin poprawkowy.

Sprawdzian odbył się w formie ustnej w następujących Komisjach:

Komisja Egzaminacyjna Nr 1

Przewodniczący: adw. Hubert Szperl

Członkowie: adw. Magdalena Olchowicz-Jedlak, adw. Marta Duda

Protokolant: egz. apl. adw. Tomasz Gołembiewski

Komisja Egzaminacyjna Nr 2

Przewodniczący: adw. dr Rafał Morek

Członkowie: adw. Anna Wyrzykowska, adw. Magdalena Wilk

Protokolant: egz. apl. adw. Robert Bednarczyk

Komisja Egzaminacyjna Nr 3

Przewodniczący: adw. Piotr Gujski

Członkowie: adw. Eliza Mincer-Jakubiak, adw. Lidia Bagińska

Protokolant: adw. Mikołaj Kozak

Komisja Egzaminacyjna Nr 4

Przewodniczący: adw. Piotr Kuliński

Członkowie: adw. Mirosław Walc, adw. Magdalena Czernicka-Baszuk

Protokolant: egz. apl. adw. Dominika Tomaszewska

Komisja Egzaminacyjna Nr 5

Przewodnicząca: adw. Marta Gietka-Mielcarek

Członkowie: adw. Karolina Góralska, adw. Marcin Szymańczyk

Protokolant: adw. Sylwia Dąbrowska-Pacan

Adw. dr hab. Wojciech Machała, adw. dr Sebastian Pabian – wybrali ze 198 pytań i kazusów, opublikowane w bazie wiedzy systemu E-dziennik w zakładce „Egzamin” (26 zestawów po 3 pytania i 1 kazusie), z których aplikanci będą losować po 1 zestawie w trakcie sprawdzianu.

Sprawdzian odbył się w salach, znajdujących się w siedzibie Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich w Warszawie przy ul. Bobrowieckiej 9.

Sprawdzian odbył się w formie ustnej polegał na wylosowaniu przez zdającego 1 z 26 zestawów pytań. W skład zestawu wchodziły: 1 krótki kazus + 2 pytania z zakresu wiedzy uzyskanej przez aplikantów na zajęciach wskazanych w planie szkolenia dla 2 roku aplikacji w okresie od dnia 3 stycznia 2017 r. do dnia 10 kwietnia 2017 r. – Blok przedmiotów prawa cywilnego (aspekty praktyczne).

Aplikant odpowiadał przed Komisją Egzaminacyjną składającą się z 3 osób – Przewodniczącego Komisji i 2 członków Komisji. Na salę egzaminacyjną przed Komisją Egzaminacyjną aplikanci wchodziłi w grupach 3-osobowych. O kolejności odpowiedzi przed Komisją decydowała kolejność zgłoszenia. Aplikantowi na udzielnie odpowiedzi przysługiwało ok. 20 minut, zaś na jej przygotowanie 5 minut. Podczas sprawdzianu aplikanci nie mogli posługiwać się żadnymi aktami prawnymi. Ogłoszenie wyników sprawdzianu następowało po odpowiedziach aplikantów z każdej wyznaczonej grupy 3 aplikantów oraz po naradzie Komisji. Oceny odpowiedzi aplikanta dokonała cała Komisja Egzaminacyjna poprzez wystawienie oceny pozytywnej (skala ocen od dostatecznej [3] do celującej [6]) lub

oceny negatywnej (ocena niedostateczna [2]). Otrzymanie oceny negatywnej oznaczało niezaliczenie sprawdzianu.

Termin podstawowy

Nr Komisji	Ocena (6)	Ocena (5)	Ocena (4)	Ocena (3)	Ocena (2)	Nie stawili się	Razem
1	0	0	0	0	1	0	1
2	0	0	0	0	0	1	1
3	0	1	0	0	0	1	2
4	0	1	0	0	0	0	1
5	0	0	0	1	1	0	2
Razem	0	2	0	1	2	2	7

Termin poprawkowy

Nr Komisji	Ocena (6)	Ocena (5)	Ocena (4)	Ocena (3)	Ocena (2)	Nie stawili się	Razem
1	3	3	4	1	0	10	21
2	0	6	4	4	2	6	22
3	0	5	9	4	0	2	20
4	1	7	4	4	0	5	21
5	2	3	4	7	0	3	19
Razem	6	24	25	20	2	26	103

Wyniki sprawdzianu dla 2 roku szkolenia w dniu 11.05.2017 r.

Termin poprawkowy sprawdzianu zorganizowany dla 110 osób. Na termin ten nie stawiło się 26 osób. Usprawiedliwiły one swoją nieobecność głównie zaświadczeniami lekarskimi potwierdzającymi stan niedyspozycji zdrowotnej w ww. dacie. Poprawkowego egzaminu nie zdały łącznie 4 osoby.

* * * * *

W dniu **1 czerwca 2017 r.** odbył się termin dodatkowy sprawdzianu dla aplikantów adwokackich 2 roku szkolenia z zakresu prawo cywilne

Komisja Egzaminacyjna:

Przewodniczący: adw. Marta Gietka-Mielcarek

Członkowie: adw. Mirosław Walc, adw. Magdalena Czernicka-Baszuk

Protokolant: egz. apl. adw. Dominika Tomaszewska

Sprawdzian odbył się w salach, znajdujących się w siedzibie Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich w Warszawie przy ul. Bobrowieckiej 9.

Sprawdzian odbył się w formie ustnej, polegał na wylosowaniu przez zdającego 1 z 26 zestawów pytań. W skład zestawu wchodziły: 1 krótki kasus + 2 pytania z zakresu wiedzy uzyskanej przez aplikantów na zajęciach wskazanych w planie szkolenia dla 2 roku aplikacji w okresie od dnia 3 stycznia 2017 r. do dnia 10 kwietnia 2017 r. - Blok przedmiotów prawa cywilnego (aspekty praktyczne).

Aplikant odpowiadał przed Komisją Egzaminacyjną składającą się z 3 osób – Przewodniczącego Komisji i 2 członków Komisji. Aplikantowi na udzielenie odpowiedzi przysługiwało ok. 20 minut, zaś na jej przygotowanie 5 minut. Podczas sprawdzianu aplikanci

nie mogli posługiwać się żadnymi aktami prawnymi. Ogłoszenie wyników sprawdzianu następowało po odpowiedziach aplikantów oraz po naradzie Komisji. Oceny odpowiedzi aplikanta dokonała cała Komisja Egzaminacyjna poprzez wystawienie oceny pozytywnej (skala ocen od dostatecznej [3] do celującej [6]) lub oceny negatywnej (ocena niedostateczna [2]). Otrzymanie oceny negatywnej oznaczało niezaliczenie sprawdzianu.

Sprawdzian przeprowadzono dla 19 osób na który ponownie z wyżej wskazanych przyczyn nie stawilo się 7 osób i 3 osoby nie zdały sprawdzianu.

* * * * *

Termin dodatkowy sprawdzianu został wyznaczony na **13 czerwca 2017 r.** Termin ten, niestety jako kolejny termin dodatkowy, nie jest objęty preliminarzem kosztów Działu Szkolenia Aplikantów na 2017 r.

Sprawdzian odbył się w salach, znajdujących się w siedzibie Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich w Warszawie przy ul. Bobrowieckiej 9.

Sprawdzian odbył się w formie ustnej, polegał na wylosowaniu przez zdającego 1 z 26 zestawów pytań. W skład zestawu wchodziły: 1 krótki kazus + 2 pytania z zakresu wiedzy uzyskanej przez aplikantów na zajęciach wskazanych w planie szkolenia dla 2 roku aplikacji w okresie od dnia 3 stycznia 2017 r. do dnia 10 kwietnia 2017 r. - Blok przedmiotów prawa cywilnego (aspekty praktyczne).

Aplikant odpowiadał przed Komisją Egzaminacyjną składającą się z 3 osób – Przewodniczącego Komisji i 2 członków Komisji. Aplikantowi na udzielenie odpowiedzi przysługiwało ok. 20 minut, zaś na jej przygotowanie 5 minut. Podczas sprawdzianu aplikanci nie mogli posługiwać się żadnymi aktami prawnymi. Ogłoszenie wyników sprawdzianu następowało po odpowiedziach aplikantów oraz po naradzie Komisji. Oceny odpowiedzi aplikanta dokonała cała Komisja Egzaminacyjna poprzez wystawienie oceny pozytywnej (skala ocen od dostatecznej [3] do celującej [6]) lub oceny negatywnej (ocena niedostateczna [2]). Otrzymanie oceny negatywnej oznaczało niezaliczenie sprawdzianu.

Na sprawdzian nie stawily się 3 osoby, prawidłowo usprawiedliwiły swoją nieobecność.

* * * * *

Termin dodatkowy sprawdzianu został wyznaczony na **21 września 2017 r.** Termin ten, niestety jako kolejny termin dodatkowy, nie jest objęty preliminarzem kosztów Działu Szkolenia Aplikantów na 2017 r.

Skład Komisji Egzaminacyjnej:

Przewodniczący Komisji: adw. Piotr Kuliński

Członkowie Komisji: adw. dr hab. Wojciech Machała, adw. Maciej Syzdół

Sprawdzian odbył się w salach, znajdujących się w siedzibie Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich w Warszawie przy ul. Bobrowieckiej 9.

Sprawdzian odbył się w formie ustnej, polegał na wylosowaniu przez zdającego 1 z 26 zestawów pytań. W skład zestawu wchodziły: 1 krótki kazus + 2 pytania z zakresu wiedzy uzyskanej przez aplikantów na zajęciach wskazanych w planie szkolenia dla 2 roku aplikacji

w okresie od dnia 3 stycznia 2017 r. do dnia 10 kwietnia 2017 r. - Blok przedmiotów prawa cywilnego (aspekty praktyczne).

Aplikant odpowiadał przed Komisją Egzaminacyjną składającą się z 3 osób – Przewodniczącego Komisji i 2 członków Komisji. Aplikantowi na udzielenie odpowiedzi przysługiwało ok. 20 minut, zaś na jej przygotowanie 5 minut. Podczas sprawdzianu aplikanci nie mogli posługiwać się żadnymi aktami prawnymi. Ogłoszenie wyników sprawdzianu następowało po odpowiedziach aplikantów oraz po naradzie Komisji. Oceny odpowiedzi aplikanta dokonała cała Komisja Egzaminacyjna poprzez wystawienie oceny pozytywnej (skala ocen od dostatecznej [3] do celującej [6]) lub oceny negatywnej (ocena niedostateczna [2]). Otrzymanie oceny negatywnej oznaczało niezaliczenie sprawdzianu.

Do sprawdzianu przystąpiło 3 aplikantów jako w terminie poprawkowym. Aplikanci zostali uprzedzeni o fakcie, że termin tego sprawdzianu jest piątym terminem i nieprzystąpienie do niego oznacza niedopuszczenie do kolokwium rocznego, z uwagi na brak możliwości zorganizowania jeszcze kolejnego dodatkowego terminu. Jedna osoba zdała, dwóch aplikantów nie zdało.

SPRAWDZIANY 3 ROKU SZKOLENIA

Na 3 roku aplikacji odbyły się dwa sprawdziany.

Sprawdzian z zakresu prawa administracyjnego i sądowno-administracyjnego oraz sprawdzian z zakresu prawa gospodarczo-handlowe odbyły się w formie pisemnej i polegały na sporządzeniu pracy do kazusu przygotowanego przez Członków Komisji Egzaminacyjnej.

Z ZAKRESU PRAWO ADMINISTRACYJNE I SĄDOWNO-ADMINISTRACYJNE

Termin podstawowy sprawdzianu odbył się w dniu **3 kwietnia 2017 r.**

Przewodniczący Komisji: adw. Mariusz Godlewski

Członkowie Komisji: adw. Julia Babińska, adw. dr Michał Barański, adw. Mariusz Heleniak, adw. dr Michał P. Jabłoński, adw. Andrzej Kacprzycki, adw. Marek Markiewicz, adw. Jacek Matarewicz, adw. dr Aleksander Maziarz, adw. dr Karol Pachnik, adw. dr hab. Jerzy Paśnik, adw. dr Michał Poniatowski, adw. Jan Sajdak, adw. Krzysztof Sokół, adw. Ryszard Sowa, adw. Ewa Stawicka, adw. Piotr Warfołomiejew, adw. dr Karolina B. Wojciechowska
Kazus opracował adw. Mariusz Godlewski; zaś sprawdził adw. Andrzej Kacprzycki

Sprawdzian z zakresu przedmiotów prawo administracyjne i prawo sądowno-administracyjne, w formie pisemnej pracy domowej, był obowiązkowy dla wszystkich aplikantów adwokackich 3 roku szkolenia. Na tydzień przed terminem sprawdzianu aplikanci otrzymali kazus w celu sporządzenia skargi do WSA. W dniu sprawdzianu aplikanci zdawali swoje prace starostom, a Ci przynosili je do Działu Szkolenia Aplikantów, skąd do sprawdzenia odbierali je egzaminatorzy. Z uwagi na fakt, że praca była pisemnym sprawdzianem w formie pracy domowej i miała charakter obowiązkowy, sprawdzający zwracali uwagę na samodzielność jej sporządzenia. W przypadku stwierdzenia jej braku, sprawdzający wystawiali aplikantom z pracy ocenę niedostateczną, co było równoznaczne z niezaliczeniem sprawdzianu.

Aplikanci, którzy otrzymali ocenę negatywną z pracy pisemnej, bądź nie złożyli jej w wyznaczonym terminie, co było równoznaczne z uzyskaniem oceny negatywnej w terminie podstawowym, byli zobowiązani do napisania pracy i złożenia jej w terminie poprawkowym.

Ocenę ze sprawdzianu pisemnego dokonali niezależnie od siebie dwaj członkowie komisji egzaminacyjnej (sprawdzający), z których każdy ma możliwość wystawienia do 10 punktów - na piśmie wraz z uzasadnieniem. Suma punktów dwóch sprawdzających (maksymalnie 20 punktów), w odniesieniu do skali ocen, stanowi ocenę uzyskaną ze sprawdzianu. Ocenę pozytywną ze sprawdzianu można uzyskać za otrzymanie – 20 pkt – ocena celująca (6), 18-19 pkt – ocena bardzo dobra (5), 16-17 pkt – ocena dobra (4), 14-15 pkt – ocena dostateczna. Uzyskanie 13 i mniej punktów łączy się uzyskaniem oceny negatywnej ze sprawdzianu – ocena niedostateczna (2). Ostateczny protokół ocen z pisemnego sprawdzianu w formie pracy domowej danej grupy szkoleniowej podpisuje dwóch sprawdzających prace tej grupy (jako członkowie Komisji) oraz Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.

Z 677 aplikantów na 3 roku szkolenia;

- do sprawdzianu przystąpiło 665 aplikantów adwokackich;
- nieobecnych było 7 aplikantów,
- 5 aplikantów znajdowało się na „urlopie dziekańskim”.

Aplikanci uzyskali następujące oceny:

- 4 osoby – ocenę celującą (6),
- 90 osób – ocenę bardzo dobrą (5),
- 271 osób – ocenę dobrą (4),
- 223 osoby – ocenę dostateczną (3),
- 77 osób – ocenę niedostateczną.

* * * * *

Termin poprawkowy sprawdzianu z zakresu prawo administracyjne i sędowo-administracyjne dla aplikantów adwokackich 3 roku szkolenia został wyznaczony na dzień **8 maja 2017 r.**

Komisja Egzaminacyjna:

Przewodniczący: adw. dr Michał Barański

Członkowie: adw. dr Karol Pachnik, adw. dr Michał Poniatowski, adw. Krzysztof Sokół

Kazus opracował adw. Mariusz Godlewski; zaś sprawdził adw. Andrzej Kacprzycki

Sprawdzian w terminie poprawkowym odbył się na takich samych zasadach, jak w terminie podstawowym. Jednak w terminie poprawkowym aplikanci mieli sporządzić opinię prawną do przekazanego im kazusu.

Do sprawdzianu przystąpili aplikanci, którzy w pierwszym terminie nie złożyli swojej pracy i fakt ten usprawiedliwili oraz aplikanci, którzy w pierwszym terminie uzyskali oceny niedostateczne.

Stąd, jako w terminie podstawowym, do sprawdzianu przystąpiło 3 aplikantów adwokackich (uzyskane oceny: jedna dostateczna i dwie oceny dobre), zaś jako w terminie poprawkowym 75 aplikantów adwokackich (uzyskane oceny: dwie celujące, dwadzieścia ocen bardzo dobrych, trzydzieści siedem ocen dobrych, piętnaście ocen dostatecznych i jedna ocena niedostateczna).

Na sprawdzian nie stawiło się 5 aplikantów.

Jednak dodatkowych terminów sprawdzianu nie zorganizowano z uwagi na to, że te 5 ww. osób zostało skreślonych z listy aplikantów Izby Adwokackich w Warszawie na własną prośbę.

Z ZAKRESU PRAWA GOSPODARCZO-HANDLOWEGO

Termin podstawowy sprawdzianu z zakresu prawa handlowo-gospodarczego został wyznaczony na dzień **25 września 2017 r.**

Komisja Egzaminacyjna:

Przewodniczący: adw. dr Wojciech Wąsowicz

Członkowie: SSO Leszek Ciulkin, adw. Krzysztof Feluch, adw. Marta Gietka-Mielcarek, adw. Aleksander Grot, adw. dr Karolina Kocemba, adw. Dorota Kulińska, adw. dr Wojciech Marchwicki, adw. Eliza Mincer-Jakubiak, adw. Karol Orzechowski, adw. dr Beata Paxford, adw. Piotr Rogala-Kałuski, adw. dr Rafał Sarbiński, adw. dr Damian Szczepański, adw. dr Kamil Szmid, adw. Hubert Szperl, adw. Marcin Szymańczyk, adw. dr Karol Zawisłak
Kazus na termin podstawowy sporządził adw. dr Wojciech Wąsowicz, zaś sprawdziła go adw. Eliza Mincer-Jakubiak.

Sprawdzian z zakresu przedmiotów prawo handlowo-gospodarcze, w formie pisemnej pracy domowej, był obowiązkowy dla wszystkich aplikantów adwokackich 3 roku szkolenia. Na tydzień przed terminem sprawdzianu aplikanci otrzymali kazus do sporządzenia opinii prawnej. W dniu sprawdzianu aplikanci zdawali swoje prace starostom, a Ci przynosili je do Działu Szkolenia Aplikantów, skąd do sprawdzenia odbierali je egzaminatorzy. Z uwagi na to, że praca była pisemnym sprawdzianem w formie pracy domowej i miała charakter obowiązkowy, sprawdzający zwracali uwagę na samodzielność jej sporządzenia.

W przypadku stwierdzenia jej braku, sprawdzający wystawiali aplikantom z pracy ocenę niedostateczną, co było równoznaczne z niezaliczeniem sprawdzianu.

Aplikanci, którzy otrzymali ocenę negatywną z pracy pisemnej, bądź nie złożyli jej w wyznaczonym terminie, co było równoznaczne z uzyskaniem oceny negatywnej w terminie podstawowym, byli zobowiązani do napisania pracy i złożenia jej w terminie poprawkowym.

Ocenę ze sprawdzianu pisemnego dokonali niezależnie od siebie dwaj członkowie komisji egzaminacyjnej (sprawdzający), z których każdy ma możliwość wystawienia do 10 punktów - na piśmie wraz z uzasadnieniem. Suma punktów dwóch sprawdzających (maksymalnie 20 punktów) w odniesieniu do skali ocen stanowi ocenę uzyskaną ze sprawdzianu. Ocenę pozytywną ze sprawdzianu można uzyskać za otrzymanie – 20 pkt – ocena celująca (6), 18-19 pkt – ocena bardzo dobra (5), 16-17 pkt – ocena dobra (4), 14-15 pkt – ocena dostateczna. Uzyskanie 13 i mniej punktów łączy się z uzyskaniem oceny negatywnej ze sprawdzianu – ocena niedostateczna (2). Ostateczny protokół ocen z pisemnego sprawdzianu w formie pracy domowej danej grupy szkoleniowej podpisuje dwóch sprawdzających prace tej grupy (jako członkowie Komisji) oraz Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.

Z 673 aplikantów odbywających aplikację na 3 roku szkolenia

- do sprawdzianu przystąpiło 654 aplikantów adwokackich;
- nie stawiło się 8 osób;
- niedopuszczonych do sprawdzianu zostało 8 aplikantów adwokackich;
- 8 osób nie przystąpiło do sprawdzianu z uwagi na przebywanie na „urlopie dziekańskim”

Aplikanci otrzymali następujące oceny:

- 17 osób: ocenę celującą (6),
- 210 osób: ocenę bardzo dobrą (5),
- 293 osoby: ocenę dobrą (4),
- 130 osób: ocenę dostateczną (3)
- 4 osoby: ocenę niedostateczną (2).

* * * * *

Termin poprawkowy sprawdzianu z zakresu prawa handlowo-gospodarczego został wyznaczony na dzień **30 października 2017 r.**

Do sprawdzianu w tym terminie przystąpili aplikanci, którzy w terminie podstawowym uzyskali ocenę negatywną lub nie złożyli, z usprawiedliwionych powodów, prac zaliczeniowych.

Komisja Egzaminacyjna:

Przewodniczący Komisji: adw. Hubert Szperl

Członkowie: adw. Krzysztof Feluch, adw. dr Karolina Kocemba, adw. dr Beata Paxford, adw. dr Damian Szczepański

Kazus na termin poprawkowy sporządził adw. Hubert Szperl, zaś sprawdziła go adw. Eliza Mincer-Jakubiak.

Sprawdzian w terminie poprawkowym odbył się na takich samych zasadach, jak w terminie podstawowym. Jednak w terminie poprawkowym aplikanci mieli sporządzić pozew do przekazanego im kazusu.

Do sprawdzianu przystąpiło 14 aplikantów adwokackich. 1 aplikant nie został do niego dopuszczony.

Uzyskali oni następujące oceny:

- 2 osoby: ocena bardzo dobra (5),
- 4 osoby: ocena dobra (4),
- 6 osób: ocena dostateczna (3), w tym 3 osoby jako w terminie podstawowym;
- 2 osoby: ocena niedostateczna (2).

KOŁOKWIA ROCZNE 1 i 2 ROKU SZKOLENIA - w terminach podstawowych, poprawkowych i dodatkowych

Zgodnie z § 20 ust. 1 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* okręgowe rady adwokackie wyznaczają terminy kolokwium i kolokwium poprawkowego oraz zasady ich przeprowadzenia w danej izbie adwokackiej.

Przygotowanie kazusów Przewodnicząca Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich powierzyła dwóm wskazanym adwokatom karnistom.

Zgodnie z uchwałą ORA w Warszawie z dnia 23 listopada 2016 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przyjęła plan szkolenia dla 1 i 2 roku szkolenia, w których zostały określone terminy kolokwium rocznych:

- 1) terminów podstawowych
 - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 26 października 2017 r.
 - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 27 października 2017 r.
- 2) terminów poprawkowych
 - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 28 listopada 2017 r.
 - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 27 listopada 2017 r.

W dniu 6 września 2017 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie potwierdziła te terminy i na zasadzie § 20 ust. 1 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* przyjęła, że zakres kolokwium rocznego dla 1 roku oraz kolokwium poprawkowego dla tego roku obejmie, zarówno w terminie podstawowym, jak i poprawkowym, blok przedmiotów prawa karnego, zaś zakres kolokwium rocznego dla 2 roku oraz kolokwium poprawkowego dla tego roku obejmie, zarówno w terminie podstawowym, jak i poprawkowym, blok przedmiotów prawa cywilnego.

Określono również zasady kolokwium rocznych dla aplikantów i ustalono, że odbędą się one w formie pisemnej apelacji (termin podstawowy i poprawkowy) w sprawie karnej dla 1 roku i w sprawie cywilnej dla 2 roku. Czas przeznaczony na sporządzenie pracy pisemnej będzie wynosił 6 godzin. Skala ocen prac aplikantów na kolokwium to: celujący (6), bardzo dobry (5), dobry (4), dostateczny (3) – wyniki pozytywne; niedostateczny (2) – wynik negatywny.

Na posiedzeniu tym ustalono również, że w przypadku przystąpienia do kolokwium osoby niepełnosprawnej, na jej wniosek Okręgowa Rada Adwokacka ustali szczególne zasady przeprowadzenia kolokwium rocznego (np. wydłużenie czasu trwania kolokwium o połowę).

Ponadto określono zasady kolokwium rocznego w terminach poprawkowych.

Miały się one odbywać w formie ustnej odpowiedzi na wylosowany jeden z dwudziestu zestawów pytań (kazus apelacyjny w sprawie karnej dla 1 roku i w sprawie cywilnej dla 2 roku oraz dwa pytania z zakresu bloku przedmiotów z prawa karnego dla 1 roku i prawa cywilnego dla 2 roku szkolenia).

Ustalono również na te terminy skalę ocen: celujący (6), bardzo dobry (5), dobry (4), dostateczny (3) – wynik pozytywny; niedostateczny (2) – wynik negatywny.

W dniu 20 września 2017 r., na zasadzie § 20 ust. 5 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej*, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, zgodnie z propozycją przygotowaną przez Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich, powołała Komisje Egzaminacyjne dla aplikantów adwokackich 1 i 2 roku szkolenia na kolokwium w terminie podstawowym w składzie:

Dla 1 roku szkolenia:

Komisja Egzaminacyjna Nr 1:

Przewodniczący: adw. dr Witold Kabański

Zastępca Przewodniczącego: adw. Aleksander Krysztofowicz

Członkowie: adw. Marita Dybowska-Dubois, adw. dr Andrzej Ważny

Komisja Egzaminacyjna Nr 2:

Przewodniczący: adw. Andrzej Orliński

Zastępca Przewodniczącego: adw. Krzysztof Stępiński

Członkowie: adw. Marcin Kondracki, adw. Ewa Lewicka

Komisja Egzaminacyjna Nr 3:

Przewodniczący: adw. Jacek Dubois

Zastępca Przewodniczącego: adw. Agnieszka Masalska
Członkowie: adw. Anna Mika-Kopec, adw. Luka Szaranowicz
Komisja Egzaminacyjna Nr 4:
Przewodniczący: adw. dr hab. Szymon Pawelec
Zastępca Przewodniczącego: adw. Mieczysław Sieprawski
Członkowie: adw. Artur Pietryka, adw. Urszula Podhalańska
Zastępcy Członków Komisji: adw. Karol Drożdż, adw. Włodzimierz Sarna, adw. Magdalena Wilk

oraz dla 2 roku szkolenia:

Komisja Egzaminacyjna Nr 1:
Przewodniczący: adw. Henryk Romańczuk
Zastępca Przewodniczącego: adw. Tomasz Korczyński
Członkowie: adw. dr Marcin Mikołaj Cieśliński, adw. Monika Olchowicz-Jedlak
Komisja Egzaminacyjna Nr 2:
Przewodniczący: adw. Andrzej Lagut
Zastępca Przewodniczącego: adw. Monika Olesińska-Tyczyńska
Członkowie: adw. dr Michał Poniatowski, adw. Ewa Stawicka
Komisja Egzaminacyjna Nr 3:
Przewodniczący: adw. dr hab. Wojciech Machała
Zastępca Przewodniczącego: adw. Katarzyna Korczyńska
Członkowie: adw. Anna Klementewicz, adw. Jacek Stefański, adw. Mirosław Walc
Zastępcy Członków Komisji: adw. Monika Serek, adw. Emil Zalewski

W dniu 8 listopada 2017 r., Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, na zasadzie § 20 ust. 5 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* powołała Komisję Egzaminacyjną na kolokwium poprawkowe dla aplikantów adwokackich 1 i 2 roku oraz dla aplikantów tego roku, którzy nie stawili się w terminach podstawowych i usprawiedliwili swoją nieobecność.

Dla 1 roku szkolenia:

Komisja Egzaminacyjna Nr 1:
Przewodnicząca: adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
Członkowie: adw. Ewa Bojanowska, adw. Michał Pratkowski
Komisja Egzaminacyjna Nr 2:
Przewodniczący: adw. Damian Grzesiak
Członkowie: adw. Anna Borkowska, adw. Stefan Jaworski
Zastępcy Członków Komisji: adw. Marta Tomkiewicz, adw. Michał Fertak

oraz dla 2 roku szkolenia:

Komisja Egzaminacyjna Nr 1:
Przewodnicząca: adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
Członkowie: adw. Anisa Gnacikowska, adw. dr Rafał Morek
Komisja Egzaminacyjna Nr 2:
Przewodniczący: adw. Piotr Kuliński
Członkowie: adw. Jakub Bartosiak, adw. Karolina Góralska
Komisja Egzaminacyjna Nr 3:
Przewodniczący: adw. dr Michał Bieniak
Członkowie: adw. Katarzyna Jachacy-Bednarek, adw. Dorota Malarecka
Komisja Egzaminacyjna Nr 5:
Przewodniczący: adw. dr Wojciech Wąsowicz

Członkowie: adw. Piotr Gujski, adw. Agnieszka Woźniak
Zastępcy Członków Komisji: adw. Marta Owczarek, adw. Małgorzata Supera

W dniu 6 grudnia 2017 r., Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, podjęła decyzję dot. terminów dodatkowych dla aplikantów adwokackich.

Wyznaczono termin dodatkowy na kolokwium dla 1 i 2 roku szkolenia na dzień 14 grudnia 2017 r.

Powołano Komisje Egzaminacyjne

- dla 1 roku szkolenia:

Przewodnicząca Komisji: adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska

Członkowie Komisji: adw. Ewa Bojanowska, adw. Michał Pratkowski

- dla 2 roku szkolenia:

Przewodniczący: adw. Andrzej Lagut

Członkowie Komisji: adw. Katarzyna Korczyńska, adw. Maciej Syzdół

Ustalono, że kolokwia te obejmą blok przedmiotów prawa karnego (dla 1 roku) i blok przedmiotów prawa cywilnego (dla 1 roku).

Kolokwium miało odbyć się w formie ustnej odpowiedzi na wylosowany jeden z dwudziestu zestawów pytań (kazus apelacyjny w sprawie karnej i dwa pytania z zakresu bloku przedmiotów z prawa karnego dla 1 roku i cywilnego dla 1 roku).

Określono również skalę ocen kolokwium: celujący, bardzo dobry, dobry, dostateczny (wynik pozytywny), niedostateczny (wynik negatywny).

WYNIKI KOLOKWIUM ROCZNEGO dla 1 ROKU SZKOLENIA

Do kolokwium rocznego dla 1 roku przystąpiło 484 aplikantów.

Ocenę niedostateczną otrzymało 51 aplikantów, co stanowi 10,5 % wszystkich aplikantów, którzy przystąpili do kolokwium rocznego.

Przy średniej statystycznej 20-30% ocen negatywnych na egzaminach, można przyjąć, że aplikanci 1 roku szkolenia zdali kolokwium w stopniu rewelacyjnym.

Najwięcej ocen pozytywnych otrzymała grupa 1D i 1L (po 3 oceny celujące) oraz 1A (20 ocen bardzo dobrych).

Najwięcej ocen negatywnych otrzymała grupa 1H (8 ocen niedostatecznych).

Na kolokwium nie stawilo się 5 aplikantów.

Do kolokwium nie zostało dopuszczonych 8 aplikantów.

Ogłoszenie wyników nastąpiło zgodnie z terminem, tj. w dniu 7 listopada 2017 r. W tym dniu wysłano do aplikantów również kazus i opis istotnych zagadnień.

Wszyscy egzaminatorzy złożyli dokumentację w terminie.

Grupa	Ocena (6)	Ocena (5)	Ocena (4)	Ocena (3)	Ocena (2)	Nie stawili się	Urlop dziekański	Niedopuszczeni do kolokwium	łącznie
1A	2	20	15	3	2	1	0	0	43
1B	1	12	10	17	2	0	0	0	42
1C	2	4	8	26	1	1	0	0	42
1D	3	9	13	11	4	0	2	0	42
1E	0	8	16	12	6	0	1	0	43
1F	0	8	11	14	6	0	2	0	41

1G	0	4	10	20	5	0	2	2	43
1H	0	5	18	11	8	0	0	0	42
1I	1	15	9	14	3	1	0	1	44
1J	0	7	16	9	5	1	0	2	40
1K	1	7	13	17	4	0	3	2	47
1L	3	10	8	10	5	1	2	1	40
łącznie	13	109	147	164	51	5	12	8	509

Wyniki kolokwium rocznego dla 1 roku szkolenia w dniu 26 października 2017 r.

Na terminie poprawkowym kolokwium, oceny niedostateczne otrzymały 2 osoby w drugim terminie i nie miały już możliwości zdawania. Osoby te miały możliwość złożenia wniosku o powtórzenie 1 roku szkolenia.

Na termin dodatkowy skierowano 7 aplikantów, którzy nie stawili się w dniu 28 listopada 2017 r.

Ocena	6		5		4		3		2		NB I termin (powinno stawić się 2 osoby)	NB II termin (powinno stawić się 54 osoby)	łącznie
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II			
Termin													
1A	-	0	-	1	1	1	-	0	-	0	-	-	3
1B	-	0	-	1	-	0	-	0	-	0	-	1	2
1C	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	2	2
1D	-	0	-	2	-	1	-	1	-	0	-	-	4
1E	-	1	-	4	-	1	-	0	-	0	-	-	6
1F	-	0	-	2	-	2	-	2	-	0	-	-	7
1G	-	0	-	0	-	2	-	3	-	0	-	-	5
1H	-	0	-	3	-	3	-	1	-	1	-	-	8
1I	-	0	-	0	-	2	-	1	-	0	-	2	5
1J	-	0	-	0	-	2	-	2	-	0	1	1	5
1K	-	1	-	0	-	1	-	1	-	1	-	-	4
1L	-	0	-	3	-	1	-	1	-	0	-	-	5
łącznie	-	2	-	16	-	17	-	12	-	2	1	6	56

WYNIKI KOŁOKWIUM ROCZNEGO DLA 1 ROKU SZKOLENIA W DNIU 28 LISTOPADA 2017 R.

W zakresie 1 roku szkolenia na kolokwium, w terminie dodatkowym, powinno stawić się 5 osób – jako w drugim terminie.

Stawiły się 2 osoby. Otrzymały ocenę dostateczną (3).

3 osoby nie stawiły się.

Zgodnie z rekomendacją Przewodniczącej Szkolenia Aplikantów Adwokackich przyszłoroczne przygotowanie kazusów z zakresu prawa karnego nastąpi w innym trybie niż dotychczasowy, co będzie przedmiotem ustaleń Komisji Szkolenia.

WYNIKI KOŁOKWIUM ROCZNEGO dla 2 ROKU SZKOLENIA

Do kolokwium rocznego dla 2 roku przystąpiło 350 aplikantów.

Ocenę niedostateczną otrzymało 86 aplikantów, co stanowi 24,5 % wszystkich aplikantów, którzy przystąpili do kolokwium rocznego.

Przy średniej statystycznej 20-30% ocen negatywnych na egzaminach, można przyjąć, że aplikanci 2 roku szkolenia mieszczą się w samym środku tej średniej.

Najwięcej ocen pozytywnych otrzymała grupa 2E i 2F (po 1 ocenie celującej) oraz 2A i 2J (po 6 ocen bardzo dobrych).

Najwięcej ocen negatywnych otrzymała grupa 2H (15 ocen niedostatecznych).

Na kolokwium nie stawilo się 8 aplikantów.

Do kolokwium nie zostało dopuszczonych 3 aplikantów.

Ogłoszenie wyników nastąpiło zgodnie z terminem, tj. w dniu 6 listopada 2017 r. Kazus wraz z opisem istotnych zagadnień przesłano do aplikantów w dniu 7 listopada 2017 r.

Wszyscy egzaminatorzy złożyli dokumentację w terminie.

Nr Komisji	Grupa	Uzyskane oceny					Nie stawili się	Urlop dziekański	Niedopuszczeni do kolokwium	Razem
		6	5	4	3	2				
1	A	0	6	2	22	6	1	2	1	40
	H	0	3	0	18	15	0	0	0	36
	J	0	6	2	17	8	1	1	0	35
2	D	0	0	7	20	9	0	0	0	36
	E	1	3	1	17	8	1	3	0	34
	F	1	1	0	23	8	0	1	0	34
3	B	0	0	6	23	11	1	2	0	43
	C	0	4	10	12	8	1	2	0	37
	G	0	2	6	14	9	2	5	2	40
	I	0	0	20	17	4	1	0	0	42
Razem		2	25	54	183	86	8	16	3	377

Wyniki kolokwium rocznego dla 2 roku szkolenia w dniu 27 października 2017 r.

Na terminie poprawkowym 2 osoby otrzymały oceny niedostateczne jako w drugim terminie. Zatem nie miały już innych możliwości, jak tylko złożyć wnioski o powtórzenie 2 roku szkolenia.

W dniu 27 listopada 2017 r. 3 aplikantów nie stawilo się jako w pierwszym (podstawowym) terminie i 7 aplikantów nie stawilo się jako w drugim (poprawkowym) terminie.

Oceny uzyskane przez zdających (termin podstawowy)							
Grupa	cel	bdb	db	dost	ndst.	NB	RAZEM
B	0	0	1	0	0	0	1
C	0	1	1	0	0	0	2
E	0	1	0	0	0	1	2
G	0	0	0	1	0	1	2
I	0	0	0	0	0	1	1
J	0	0	0	1	0	0	1
RAZEM	0	2	2	2	0	3	9

Oceny uzyskane przez zdających (termin poprawkowy)							
Grupa	cel	bdb	db	dost	ndst.	NB	RAZEM
A	0	2	1	3	1	0	7
B	0	4	3	2	0	1	10
C	0	4	2	0	0	2	8
D	0	5	2	2	0	0	9
E	1	3	2	2	0	0	8
F	0	2	1	3	0	2	8
G	0	5	2	1	1	0	9

H	0	7	4	3	0	1	15
I	0	1	2	1	0	0	4
J	0	4	2	1	0	1	8
RAZEM	1	37	21	18	2	7	86

Do kolokwium przystąpiło 85 aplikantów. Nieobecnych było 10 aplikantów.

Aplikanci uzyskali następujące oceny:

- 1 osoba: ocena celująca (6),
- 29 osób: ocena bardzo dobra (5),
- 23 osób: ocena dobra (4),
- 20 osób: ocena dostateczna (3),
- 2 osoby: ocena niedostateczna (2).

EGZAMIN WSTĘPNY NA APLIKACJĘ ADWOKACKĄ

Do egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką w dniu 30 września 2017 r., w sześciu Komisjach Egzaminacyjnych, przystąpiło 1.042 osoby. Wynik pozytywny uzyskało 594 osoby. Wynik negatywny – 448 osób. Zdawalność 57%. Dla porównania – zdawalność w 2016 r. wyniosła 42,4%.

W zakresie terminu dodatkowego kolokwium rocznego dla 2 roku szkolenia jako:

- w terminie podstawowym miały przystąpić 3 osoby.
2 osoby otrzymały oceny pozytywne (dobra i dostateczna).
Jedna osoba ocenę niedostateczną (2).
- w terminie poprawkowym miało przystąpić 7 osób.
Jedna osoba nie stawiła się.

W zakresie 6 osób, które stawiły się:

- 1 apl. otrzymał ocenę bardzo dobrą (5),
- 3 apl. ocenę dobrą (4),
- 1 apl. ocenę dostateczną (3),
- 1 apl. ocenę niedostateczną (2).

EGZAMIN WSTĘPNY NA APLIKACJĘ ADWOKACKĄ

Do egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką w dniu 30 września 2017 r., w sześciu Komisjach Egzaminacyjnych, przystąpiło 1.042 osoby. Wynik pozytywny uzyskało 594 osoby. Wynik negatywny – 448 osób. Zdawalność 57%. Dla porównania – zdawalność w 2016 r. wyniosła 42,4%.

EGZAMIN ADWOKACKI

Minister Sprawiedliwości wyznaczył termin egzaminu adwokackiego dla osób, które odbyły aplikację adwokacką oraz dla osób, o których mowa w art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze, na dni **28-31 marca 2017 r.** Zdający przystąpią w kolejności do rozwiązania zadania z zakresu prawa karnego (pierwszy dzień), z zakresu prawa cywilnego (drugi dzień), z zakresu prawa gospodarczego (trzeci dzień) i z zakresu prawa administracyjnego oraz z zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki (czwarty dzień).

W dniu 9 marca 2017 r., w Centrum Konferencyjno-Szkoleniowym Fundacji NOWE HORYZONTY z siedzibą w Warszawie przy ul. Bobrowieckiej 9, odbyło się spotkanie organizacyjne Przewodniczących Komisji Egzaminacyjnych ze zdającymi egzamin adwokacki w dniach 28-31 marca 2017 r. Na spotkaniu tym omawiane były, oprócz spraw organizacyjnych, wszystkie sprawy związane z rozwiązywaniem zadań egzaminacyjnych, rzeczami, które mogą zdający zabrać ze sobą na egzamin..

W skład każdej Komisji weszli członkowie powołani odrębnymi decyzjami Ministra Sprawiedliwości – czterech egzaminatorów sędziów i czterech egzaminatorów adwokatów oraz czterech rezerwowych egzaminatorów sędziów i czterech rezerwowych egzaminatorów adwokatów; Przewodniczącym Komisji został członek Komisji będący sędzią, zaś Zastępcą Przewodniczącego Komisji był członek Komisji wykonujący zawód adwokata.

Składy Komisji Egzaminacyjnych były następujące:

Komisja Egzaminacyjna Nr 1:

Przewodnicząca: SSA Agata Zajac (p. gospodarcze)

Z-ca Przewodniczącej: adw. Henryk Romańczuk (p. cywilne)

Członkowie: adw. Jacek Dubois (p. karne), adw. Andrzej Kacprzycki (p. administracyjne), SWSA Joanna Kube (p. administracyjne), SSA Małgorzata Rybicka-Pakuła (p. cywilne), adw. Olga Szejnert-Roszak (p. gospodarcze), SSA Anna Zdziarska (p. karne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 2:

Przewodnicząca: SSA Beata Waś (p. gospodarcze)

Z-ca Przewodniczącej: Andrzej Orliński (p. karne)

Członkowie: adw. dr Michał Bieniak (p. cywilne), SSO Maria Dudziak (p. cywilne), adw. Marta Gietka-Mielcarek (p. gospodarcze), SSO Maciej Gruszczyński (p. karne), adw. dr Karol Pachnik (p. administracyjne), SNSA Hieronim Sęk (p. administracyjne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 3:

Przewodnicząca: SSA dr Ewa Stefańska (p. gospodarcze)

Z-ca Przewodniczącej: adw. Anna Czepkowska-Rutkowska (p. cywilne)

Członkowie: SSO Jacek Bajak (p. cywilne), adw. Krzysztof Feluch (p. gospodarcze), SSO Grzegorz Miśkiewicz (p. karne), SNSA Grażyna Nasierowska (p. administracyjne), adw. Luka Szaranowicz (p. karne), adw. dr Karolina B. Wojciechowska (p. administracyjne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 4:

Przewodnicząca: SSA Małgorzata Borkowska (p. cywilne)

Z-ca Przewodniczącej: adw. Anisa Gnacikowska (p. cywilne)

Członkowie: adw. dr Michał Barański (p. administracyjne), adw. SSO Magdalena Nałęcz (p. gospodarcze), adw. Michał Pratkowski (p. karne), adw. dr Wojciech Wąsowicz (p. gospodarcze), SSO Katarzyna Wróblewska (p. karne), SNSA Aleksandra Wrzesińska-Nowacka (p. administracyjne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 5:

Przewodniczący: SSA Marcin Łochowski (p. cywilne)

Z-ca Przewodniczącego: Andrzej Tomaszek (p. gospodarcze)

Członkowie: SSO Urszula Dąbrowska (p. gospodarcze), adw. Mariusz Godlewski (p. administracyjne), adw. Artur Pietryka (p. karne), adw. Maciej Rodowicz (p. cywilne), SWSA Marta Waksmundzka-Karasińska (p. administracyjne), SSO Beata Wehner (p. karne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 6:

Przewodniczący: SSA Rafał Kaniok (p. karne)

Z-ca Przewodniczącego: adw. Włodzimierz Barański (p. administracyjne)

Członkowie: SSO Anna Gałas (p. gospodarcze), adw. Ewa Lewicka (p. karne), SSA Edyta Mroczek (p. cywilne), SNSA Jerzy Płusa (p. administracyjne), adw. dr Rafał Sarbiński (p. cywilne), adw. dr Damian Szczepański (p. gospodarcze)

Komisja Egzaminacyjna Nr 7:

Przewodnicząca: SSA Urszula Wiercińska (p. cywilne)

Z-ca Przewodniczącej: adw. dr Witold Kabański (p. karne)

Członkowie: SSO Aneta Łazarska (p. gospodarcze), adw. Eliza Mincer-Jakubiak (p. gospodarcze), SSO Krzysztof Petryna (p. karne), adw. Piotr Rowiński (p. administracyjne), adw. Mirosław Walc (p. cywilne), SWSA Agnieszka Wilczewska-Rzepecka (p. administracyjne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 8:

Przewodnicząca: SSA Magdalena Tymińska (p. cywilne)

Z-ca Przewodniczącej: adw. Damian Grzesiak (p. karne)

Członkowie: SWSA Mirosława Kowalska (p. administracyjne), adw. dr Michał P. Jabłoński (p. administracyjne), adw. Dorota Kulińska (p. gospodarcze), adw. dr hab. Wojciech Machała (p. cywilne), SSO Beata Piwowarska (p. gospodarcze), SSO Hubert Zaremba (p. karne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 9:

Przewodnicząca: SSA Małgorzata Micorek-Wagner (p. cywilne)

Z-ca Przewodniczącej: adw. Andrzej Lagut (p. cywilne)

Członkowie: SSO Ewa Fiedorowicz (p. gospodarcze), SWSA Iwona Kosińska (p. administracyjne), adw. Agnieszka Masalska (p. karne), adw. dr hab. Aleksander Maziarz (p. administracyjne), SSR Konrad Mielcarek (p. karne), adw. dr Karol Zawiślak (p. gospodarcze)

Komisja Egzaminacyjna Nr 10:

Przewodniczący: SSA Jerzy Paszkowski (p. gospodarcze)

Z-ca Przewodniczącego: adw. Lidia Bagińska (p. cywilne)

Członkowie: adw. Ewa Bojanowska (p. karne), SSO Tomasz Gal (p. cywilne), adw. Aleksander Grot (p. gospodarcze), SNSA Wiesław Morys (p. administracyjne), adw. dr Michał Poniatowski (p. administracyjne), SSO Izabela Szumniak (p. karne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 11:

Przewodniczący: SNSA Arkadiusz Despot-Mładanowicz (p. administracyjne)

Z-ca Przewodniczącego: Anna Borkowska (p. administracyjne)

Członkowie: SSO Anna Bator-Ciesielska (p. karne), adw. Grzegorz Fertak (p. cywilne), SSA Jolanta Pyżlak (p. gospodarcze), SSO Maja Smoderek (p. cywilne), adw. Hubert Szperl (p. gospodarcze), adw. dr Andrzej Ważny (p. karne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 12:

Przewodniczący: SNSA Sylwester Marciniak (p. administracyjne)

Z-ca Przewodniczącego: Magdalena Czernicka-Baszuk (p. karne)

Członkowie: adw. Agnieszka Metelska (p. cywilne), adw. Krzysztof Olczyk (p. gospodarcze), SSO Małgorzata Perdion-Kalicka (p. gospodarcze), SSO Agnieszka Radojewska (p. karne), SSO Ada Sędowska (p. cywilne), adw. Piotr Warfołomiejew (p. administracyjne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 13:

Przewodnicząca: SSO Małgorzata Sławińska (p. cywilne)

Z-ca Przewodniczącej: adw. dr hab. Szymon Pawelec (p. karne)

Członkowie: adw. Mariusz Heleniak (p. cywilne), SSO Anna Kalbarczyk (p. karne), SSO Beata Kozłowska (p. gospodarcze), adw. dr Kamil Szmid (p. gospodarcze), adw. Magdalena Wilk (p. cywilne), SNSA Tomasz Zborzyński (p. administracyjne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 14:

Przewodniczący: SSO Paweł Iwaniuk (p. cywilne)

Z-ca Przewodniczącego: Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska (p. karne)

Członkowie: SSR Justyna Dołhy (p. karne), adw. Sylwia Gregorczyk-Abram (p. gospodarcze), SNSA Maciej Jaśniewicz (p. administracyjne), SSO Joanna Korzeń (p. gospodarcze), adw. Marek Markiewicz (p. administracyjne), adw. Małgorzata Supera (p. cywilne)

Komisja Egzaminacyjna Nr 15:

Przewodniczący: SSO dr hab. Tomasz Szanciło (p. gospodarcze)

Z-ca Przewodniczącego: adw. dr Beata Paxford (p. administracyjne)

Członkowie: SSE dr Sebastian Ładoś (p. karne), adw. dr Rafał Morek (p. cywilne), SSO dr Tomasz Pałdyna (p. cywilne), SWSA Anna Sękowska (p. administracyjne), adw. Mieczysław Sieprawski (p. karne), adw. Jacek Stefański (p. gospodarcze)

W 2017 r. egzamin przeprowadzono na halach EXPO XXI przy ul. Prądzyńskiego 12/14 w Warszawie oraz w Centrum Konferencyjno-Szkoleniowym Fundacji NOWE HORYZONTY z siedzibą w Warszawie przy ul. Bobrowieckiej 9.

W trakcie egzaminu zdający nie mogli posiadać przy sobie żadnych urządzeń służących do przekazu lub odbioru informacji. Mogli natomiast korzystać z tekstów aktów prawnych i komentarzy oraz orzecznictwa (przyniesionych przez zdających). Zdającym umożliwiono również korzystanie z systemów informacji prawnej, które miały stanowić jedynie źródło uzupełniające. Na salach egzaminacyjnych znajdowały się stanowiska komputerowe z systemem informacji prawnej w liczbie – jedno stanowisko komputerowe (komputer + drukarka) na 5 zdających.

Rozwiązywanie zadań z poszczególnych części egzaminu adwokackiego nastąpiło przy użyciu sprzętu komputerowego (w niektórych Komisjach w 100%) lub w sposób odręczny.

Zdający, którzy wybrali możliwość rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przy użyciu sprzętu komputerowego byli zobowiązani do zapewnienia sobie tego sprzętu we własnym zakresie.

Dodatkowo należy tu wspomnieć, iż zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Sprawiedliwości, sprzęt komputerowy musiał charakteryzować się odpowiednimi parametrami technicznymi, co miało umożliwić uruchomienie specjalnej aplikacji do zdawania egzaminu adwokackiego (edytor tekstu z jednoczesnym blokowaniem zawartości komputera). Osoby, które chciały skorzystać z tej opcji zdawania egzaminu adwokackiego, musiały zapoznać się z instrukcją obsługi ww. aplikacji, zapewnić sobie komputer posiadający odpowiednie parametry techniczne oraz podpisać stosowne dokumenty na drukach Ministerstwa Sprawiedliwości, tj. informację o sposobie rozwiązywania zadań podczas egzaminu adwokackiego a także oświadczenie o akceptacji warunków związanych z użyciem własnego sprzętu komputerowego w trakcie trwania egzaminu adwokackiego.

Ministerstwo Sprawiedliwości zapewniło na każdy dzień egzaminu nośniki informacji (pendrive) z aplikacją blokującą zawartość komputera oraz uniemożliwiająca przekaz lub odbiór informacji.

W przypadku wystąpienia w trakcie trwania egzaminu adwokackiego jakichkolwiek okoliczności wyłączających możliwość korzystania z własnego sprzętu komputerowego zdający mogli sporządzić pracę zawierającą rozwiązania zadania w formie odręcznej.

Prace zdających, z kolejnych części egzaminu, były oceniane według skali ocen od niedostatecznej (2) do celującej (6), przy czym ocenę końcową stanowiła średnia ocen cząstkowych przyznanych przez każdego członka Komisji sprawdzającego pracę pisemną. Każdą pracę sprawdzali, niezależnie od siebie, dwaj członkowie Komisji – sędzia i adwokat. Pozytywny wynik z egzaminu adwokackiego otrzymywał zdający, który z każdej części egzaminu uzyskał ocenę pozytywną.

Od uchwały z wynikiem egzaminu adwokackiego zdający mógł odwoływać się do Komisji Egzaminacyjnej II Stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości, w terminie 14 dni od dnia otrzymania uchwały stwierdzającej wynik egzaminu.

Z 998 osób zdających egzamin adwokacki, jedna skorzystała z możliwości, jakie dawał § 9 ust. 3a i 3b Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przeprowadzenia egzaminu adwokackiego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1453), a dot. wydłużonego czasu trwania każdej części egzaminu adwokackiego o połowę w przypadku zdającego będącego osobą niepełnosprawną.

Wyniki egzaminu adwokackiego w 2017 r.

Zestawienie wyników z egzaminu adwokackiego przeprowadzonego w dniach 28-31 marca 2017 r., z uwzględnieniem poszczególnych kategorii zdających																			
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Ł	M	N	O	Art. 77 – osoby, które odbyły apl. adv.		OG OL EM
																	w 2017 r.	w latach ubiegłych	
Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu adwokackiego	4	5	7	0	15	13	4	9	1	0	0	0	0	1	0	0	684	256	999
Liczba osób, które zdały egzamin adwokacki	1	3	3	5	7	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	555	195	775

A) art. 66 ust. 2 pkt 1 - doktorzy nauk prawnych; **B)** art. 66 ust. 2 pkt 2 - referendarze sądowi, starsi referendarze sądowi, asystenci prokuratora, asystenci sędziego – z okresem praktyki krótszym niż 5 lat; **C)** art. 66 ust. 2 pkt 2 - referendarze sądowi, starsi referendarze sądowi, asystenci prokuratora, asystenci sędziego – z okresem praktyki powyżej 5 lat; **D)** art. 66 ust. 2 pkt 2 - osoby, które były zatrudnione w Sądzie Najwyższym, Trybunale Konstytucyjnym, międzynarodowym organie sądowym, w szczególności w Trybunale Sprawiedliwości UE lub Europejskim Trybunale Praw Człowieka; **E)** art. 66 ust. 2 pkt 3 - osoby, które wykonywały czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy prawnej przez radcę prawnego lub adwokata – z okresem praktyki krótszym niż 5 lat; **F)** art. 66 ust. 2 pkt 3 - osoby, które wykonywały czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy prawnej przez radcę prawnego lub adwokata – z okresem praktyki powyżej 5 lat; **G)** art. 66 ust. 2 pkt 4 - osoby, które były zatrudnione w urzędach organów władzy publicznej – z okresem praktyki krótszym niż 5 lat; **H)** art. 66 ust. 2 pkt 4 - osoby, które były zatrudnione w urzędach organów władzy publicznej – z okresem praktyki powyżej 5 lat; **I)** art. 66 ust. 2 pkt 4a - osoby, które zdały ukończyły aplikację legislacyjną; **J)** art. 66 ust. 2 pkt 5 - osoby, które zdały egzamin sędziowski; **K)** art. 66 ust. 2 pkt 5 - osoby, które zdały egzamin prokuratorski; **L)** art. 66 ust. 2 pkt 5 - osoby, które zdały egzamin notarialny; **Ł)** art. 66 ust. 2 pkt 5 - osoby, które zdały egzamin komorniczy; **M)** art. 66 ust. 2 pkt 6 - osoby, które zajmowały stanowisko radcy prawnego lub starszego radcy prawnego w Prokuraturii generalnej Skarbu Państwa; **N)** art. 66 ust. 2 pkt 7 - osoby, które w terminie 10 lat od dnia doręczenia uchwały o wyniku egzaminu adwokackiego nie złożyły wniosku o wpis na listę adwokatów; **O)** art. 66 ust. 2 pkt 8 – osoby skreślone z listy adwokatów, które przez co najmniej 10 lat nie wykonywały zawodu

Zestawienie ocen uzyskanych przez zdających z poszczególnych części egzaminu adwokackiego przeprowadzonego w dniach 28-31 marca 2017 r.								
	Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu	Liczba osób, które otrzymały wynik pozytywny	Liczba osób, które otrzymały wynik negatywny	Liczba ocen negatywnych z zadania z zakresu prawa karnego	Liczba ocen negatywnych z zadania z zakresu prawa cywilnego	Liczba ocen negatywnych z zadania z zakresu prawa gospodarczego	Liczba ocen negatywnych z zadania z zakresu prawa administracyjnego	Liczba ocen negatywnych z zadania z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki
osoby, które odbyły aplikację adwokacką	940	750	190	49	108	94	22	7

w 2017 r.	w latach ubiegłych	683	257	555	195	128	62	28	21	70	38	63	31	14	8	3	4
Osoby przystępujące do egzaminu na podstawie art. 66 ust. 2		59	25	34	18	16	19	9	3								
RAZEM		999	775	224	67	124	113	31	10								

Analizując powyższe wyniki należy zauważyć, że do egzaminu adwokackiego przystąpili głównie aplikanci adwokaccy stanowiąc ponad 94% ogólnej sumy osób do niego zakwalifikowanych. Należy również zauważyć, że w 2016 r. do egzaminu adwokackiego przystąpiło 6% osób z uprawnieniami wynikającymi z art. 66 ust. 2 ustawy Prawo o adwokaturze (w 2012 r. – 35%, w 2013 r. – 4%, w 2014 r. – 14 %, w 2015 – 12%). Są to jednak osoby, które podczas egzaminu adwokackiego najczęściej rezygnują z jego zdawania w drugim i trzecim dniu jego trwania.

Egzamin adwokacki w 2017 r. zdało 77,6% (w 2015 r. – 78%, w 2016 r. – 63%) z wszystkich przystępujących do niego osób, z czego 96,7% zdających, którzy uzyskali wynik pozytywny byli to aplikanci adwokaccy.

Zdający, którzy ostatecznie w drodze odwoławczej otrzymali z egzaminu adwokackiego wynik negatywny, mogą przystąpić do niego w roku następnym.

Dla obecnego 3 roku aplikacji adwokackiej egzamin adwokacki zostanie zorganizowany w marcu 2018 r.

Przewiduje się, że przystąpią do niego:

- aplikanci, którzy ukończyli aplikację adwokacką w 31 grudnia 2017 r. (ok. 700 osób),
- aplikanci, którzy ukończyli aplikację adwokacką w 31 grudnia 2016 r. i w poprzednich latach (ok. 300 os.),
- osoby korzystające z regulacji art. 66 ust. 2 ustawy Prawo o adwokaturze (ok. 90 os.).

Przy założeniu, że na jedną Komisję Egzaminacyjną będzie przypadało po ok. 70 osób, Biuro Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie będzie musiało się przygotować do obsługi biurowo-administracyjnej 14-15 komisji egzaminacyjnych.

KONKURS KRASOMÓWCZY

Zgodnie z treścią przepisów *Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich*, przyjętego uchwałą Nr 56/2011 Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 19 listopada 2011 r., w okresie sprawozdawczym Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Dorota Kulińska przygotowała Konkurs Krasomówczy dla aplikantów adwokackich w następujących terminach:

- etap izbowy: 25 marca 2017 r.,
- etap środowiskowy: 20 maja 2017 r.

Finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego im. Stanisława Mikke został zaplanowany na 13/14 października 2017 r.

ETAP IZBOWY KONKURSU KRASOMÓWCZEGO

W dniu 25 marca 2017 r. etap izbowy Konkursu, w poszczególnych Komisjach, wygrały następujące osoby:

Komisja Nr 1

I miejsce – apl. adw. Piotr Maciej Karasek

II miejsce – apl. adw. Michał Zelenay-Grabny

III miejsce - Maciej Stanisław Gniewosz

Wyróżnieni: apl. adw. Joanna Kuc, apl. adw. Kondrat Godlewski, apl. adw. Maciej Sowa, apl. adw. Kamil Adamski

Komisja Nr 2

I miejsce – apl. adw. Michał Bąk

II miejsce – apl. adw. Mateusz Baszczyk

III miejsce – apl. adw. Kaja Buczkowska

Komisja Nr 3

I miejsce – apl. adw. Michał Dawidowicz

II miejsce – apl. adw. Aleksandra Florek

III miejsce – apl. adw. Marta Ewiak

Komisja Nr 4

I miejsce – apl. adw. Aleksander Hołubowski

II miejsce – apl. adw. Grzegorz Goniewicz

III miejsce – apl. adw. Roksana Goniewicz

Komisja Nr 5

I miejsce – apl. adw. Marlena Konstanty

II miejsce – apl. adw. Jan Kil

III miejsce – apl. adw. Maciej Koziński

Komisja Nr 6

I miejsce – apl. adw. Grzegorz Kukowka

II miejsce – apl. adw. Piotr Leonarski

III miejsce – apl. adw. Michał Magdziak

Wyróżnieni: apl. adw. Arkadiusz Lewandowski, apl. adw. Krzysztof Maciejak, apl. adw.

Rafał Kuchta, apl. adw. Weronika Steffen-Ostrowska, apl. adw. Monika Podleśna

Komisja Nr 7

I miejsce – apl. adw. Michał Osiak

II miejsce – apl. adw. Katarzyna Mizo

III miejsce – apl. adw. Mateusz Olewiński

Komisja Nr 8

I miejsce – apl. adw. Maciej Piotrowski

II miejsce – apl. adw. Małgorzata Pieścik

III miejsce – apl. adw. Tomasz Rogoża

Komisja Nr 9

I miejsce – apl. adw. Maciej Rzepka

II miejsce – apl. adw. Karolina Schimińska

III miejsce – apl. adw. Oskar Sokolnicki

Wyróżnieni: apl. adw. Emanuel Wanat, apl. adw. Magdalena Urbańska, apl. adw. Mateusz Sałdyk

Komisja Nr 10

I miejsce – apl. adw. Krzysztof Świętosławski

II miejsce – apl. adw. Arkadiusz Szymański

III miejsce – apl. adw. Bartłomiej Ulatowski

Wyróżnieni: apl. adw. Paulina Szymańska vel Szymanek, apl. adw. Paulina Szymańska-Pawlin

Komisja Nr 11

I miejsce – apl. adw. Aleksandra Żanowska

II miejsce – apl. adw. Jacek Żrebiec

III miejsce – apl. adw. Michał Wójtowicz

ETAP ŚRODOWISKOWY KONKURSU KRASOMÓWCZEGO

W dniu 20 maja 2017 r. został przeprowadzony środowiskowy etap Konkursu Krasomówczego na sali rozpraw nr 221 Sądu Okręgowego w Warszawie.

Do Etapu Środowiskowego Konkursu Krasomówczego zakwalifikowało się 11 aplikantów adwokackich – laureatów Etapu Izbowego, w osobach: apl. adw. Piotr Maciej Karasek, apl. adw. Michał Bąk, apl. adw. Michał Dawidowicz, apl. adw. Aleksander Hołubowski, apl. adw. Marlena Konstanty, apl. adw. Grzegorz Kukowka, apl. adw. Michał Osiak, apl. adw. Maciej Piotrowski, apl. adw. Maciej Rzepka, apl. adw. Krzysztof Świętosławski, apl. adw. Aleksandra Żanowska.

Losowanie kazuśów (z 4 karnych i 2 cywilnych) oraz roli procesowej przez osoby zakwalifikowane odbyło się w dniu 12 maja 2017 r. Nad prawidłowym jego przebiegiem czuwała adw. Marita Dybowska-Dubois.

Wystąpienie wysłuchało Jury Środowiskowego Konkursu Krasomówczego w składzie:

Przewodniczący: adw. Marita Dybowska-Dubois

Członkowie Komisji: adw. Jacek Kondracki, adw. Andrzej Rościszewski i aktor Sławomir Holland.

Jury przy ocenie przemówień konkursowych (do 20 minut) brało pod uwagę między innymi poprawność rozstrzygnięcia zagadnień prawnych, styl i język przemówienia, jego formę, poprawność fonetyczną, konstrukcję przemówienia, sposób przedstawienia strony faktycznej sprawy i wywołane nim wrażenie.

Po zakończeniu wystąpień konkurs został przeniesiony do siedziby Izby Adwokackiej w Warszawie w Al. Ujazdowskie 49, gdzie odbyły się obrady Jury, ogłoszenie wyników i wręczenie nagród.

Jury wyłoniło laureatów, którzy zajęli pierwsze trzy miejsca:

I miejsce – apl. adw. Michał Osiak

II miejsce – apl. adw. Aleksander Hołubowski

III miejsce – apl. adw. Grzegorz Adam Kukowka

Po konkursie uczestnicy i zaproszeni goście wzięli udział w uroczystym obiedzie.

FINAŁ KONKURSU KRASOMÓWCZEGO

W 2017 r. Ogólnopolski Finał Konkursu Krasomówczego im. Stanisława Mikke został zorganizowany Komisją Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz po raz pierwszy przez Izbę Adwokacką w Bydgoszczy. W związku z tym wydarzenie to honorowym patronatem objął Prezydent Miasta Bydgoszczy, Rafał Bruski.

Wieczór poprzedzający przesłuchania uczestnicy konkursu oraz zaproszeni goście spędzili na zabytkowej barce „Lemara”, cumującej przy nabrzeżu Brdy. Wśród gości znaleźli się adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, Bożena Mikke, Marzena Matowska, dyrektor Miejskiego Centrum Kultury w Bydgoszczy, członkowie prezydium NRA, członkowie NRA, dziekani okręgowych rad adwokackich, patroni laureatów oraz kierownicy szkolenia aplikantów.

Wieczór na barce uświetnił zespół Vio-dion-duo czyli duet Malwina Mikołajczak (skrzypce) i Krzysztof Lutrzykowski (akordeon). Na gości czekała także niespodzianka w postaci poczęstunku szyperskiego.

W sobotę odbyły się przesłuchania konkursowe, które zorganizowano w siedzibie Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. W trakcie przywitania gości, adw. Justyna Mazur przyznała, że dla izby bydgoskiej organizacja tego ważnego wydarzenia to ogromny zaszczyt.

W Konkursie wzięło udział 11 aplikantów adwokackich, laureatów eliminacji środowiskowych, reprezentantów izb: warszawskiej, poznańskiej, wrocławskiej, białostockiej, zielonogórskiej, bydgoskiej, olsztyńskiej, rzeszowskiej i wrocławskiej.

Aplikanci wcielali się w rolę obrońców i pełnomocników oskarżycieli posiłkowych w kazusach karnych oraz pełnomocników powodów i pozwanych w kazusach cywilnych. Kazusy dotyczyły spraw z życia wziętych, trzech z prawa karnego i trzech z prawa cywilnego. Losowanie kazuśów odbyło się 11 października br. zatem uczestnicy mieli zaledwie trzy dni na przygotowanie swoich przemówień.

Wystąpienia oceniało jury w składzie: adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA (przewodniczący), adw. Elżbieta Nowak, przewodnicząca komisji kształcenia aplikantów adwokackich NRA, adw. Tomasz Jachowicz, członek Prezydium NRA, adw. Jerzy Zięba, dziekan ORA w Kielcach, adw. Konrad Kulpa, sędzia wyższego sądu dyscyplinarnego oraz dr. hab. Witold Szulc, aktor i wykładowca Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

Jury oceniało wystąpienia biorąc pod uwagę poprawność rozstrzygnięcia zagadnień prawnych, styl i język przemówienia, jego formę, poprawność fonetyczną, konstrukcję przemówienia oraz sposób przedstawienia stanu faktycznego sprawy i wrażenie ogólne.

Decyzją jury zwycięzcą konkursu został apl. adw. Mateusz Olchanowski, reprezentujący białostocką izbę adwokacką. Drugie miejsce zdobył apl. adw. Aleksander Hołubowski z izby warszawskiej, a trzecie apl. adw. Tomasz Szamocki, reprezentujący izbę bydgoską.

Jury przyznało także trzy wyróżnienia: dla apl. adw. Aleksandry Kudrzyckiej z izby olsztyńskiej, apl. adw. Katarzyny Adaszak-Kwiatkowskiej z izby poznańskiej oraz apl. adw. Huberta Suchcickiego z izby białostockiej.

Nagrodę Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” za „najbardziej błyskotliwe rozwiązanie” otrzymał apl. adw. Tomasz Szamocki. Z kolei nagroda Związku Prawników Polskich, oddziału bydgoskiego za „najlepszy styl przemówienia i wywołane wrażenie” trafiła do apl. adw. Aleksandra Hołubowskiego.

Nagrodę ufundowała także p. Bożena Mikke. Nagrodę tę „za wyjątkowe wystąpienie” odebrał z jej rąk apl. adw. Aleksander Hołubowski.

Specjalne nagrody od prezesa NRA, adw. Jacka Treli trafiły do apl. adw. Aleksandry Kudrzyckiej, adw. Mateusza Olchanowskiego i apl. adw. Michała Osiaka.

Laureaci konkursu otrzymali nagrody pieniężne oraz publikacje prawnicze ufundowane przez wydawnictwo C.H. Beck. Ponadto wszyscy uczestnicy konkursu otrzymali pamiątkowe dyplomy.

Wydarzenie odnotowały lokalne media. Relacje z konkursu ukazały się m.in. TVP Bydgoszcz, na łamach Expressu Bydgoskiego, Gazety Pomorskiej, Gazety Wyborczej Bydgoszcz oraz Polskiego Radio Pomorza i Kujaw.

Przyjęto zasadę, że finał kolejnej edycji konkursu krasomówczego prowadzony jest w mieście, z którego pochodzi zwycięzca aktualnego finału konkursu. W 2018 r. Ogólnopolski Finał Konkursu Krasomówczego zostanie przeprowadzony w Izbie Adwokackiej w Białymstoku.

DODATKOWE SZKOLENIA DLA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

W styczniu i lutym 2017 r. odbyły się dodatkowe zajęcia repetytoryjne dla aplikantów adwokackich, którzy w dniu 31 grudnia 2016 r. ukończyli aplikację adwokacką. Zajęcia te odbyły się dla każdej grupy szkoleniowej z zakresu przedmiotów egzaminacyjnych, tj. z zakresu prawa cywilnego, prawa karnego, prawa administracyjnego oraz prawa

gospodarczego. Dodatkowo odbyły się z zajęcia z zakresu prawa rodzinnego, zasad etyki oraz z zasad i form wykonywania zawodu adwokata.

Aplikanci odbyli swoje zajęcia z wykładcami, których sami wskazali.

Zaplanowano, że w styczniu i lutym 2018 r. zajęcia z zakresu prawa cywilnego, karnego, gospodarczego i administracyjnego poprowadzą zarówno adwokaci, jak i sędziowie.

Zajęcia te cieszyły się ogromnym powodzeniem i jak się okazało, stały się konkurencyjne dla innych alternatywnych tego typu na rynku.

* * * * *

W dniu 10 kwietnia 2017 r., w sali im. Henryka Krajewskiego w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, aplikanci adwokaccy mieli możliwość wysłuchania wykładu dra Adama Bodnara Rzecznika Praw Obywatelskich pt. „Rola adwokatów w ochronie praw i wolności jednostki w warunkach kryzysu konstytucyjnego”.

Wykład został objęty patronatem Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Mikołaja Pietrzaka oraz Przewodniczącego Sekcji Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, adw. Pawła Osika.

* * * * *

W związku z formą kolokwium rocznego dla 1 i 2 roku aplikacji (pisemna apelacja), Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich, adw. Dorota Kulińska, za zgodą ORA w Warszawie, zorganizowała cykl zajęć szkoleniowych o charakterze warsztatowym dot. zarzutów i wniosków apelacji w postępowaniu karnym i cywilnym.

Zajęcia dla aplikantów 1 roku, z inicjatywy i pomysłu adw. Ady Czapli, poprowadził adw. Radosław Baszuk oraz SSN Dariusz Świeci nt. „Apelacja niejedno ma imię”. Zajęcia dla aplikantów 2 roku poprowadziła adw. Anna Czepkowska-Rutkowska. Wszystkie zajęcia odbyły się we wrześniu lub październiku 2017 r.

KONFERENCJE KIEROWNIKÓW SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwie Konferencje Kierowników Szkolenia, zorganizowane przez Komisję Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy Naczelnej Radzie Adwokackiej – wiosenna i jesienna.

Wiosenna Konferencja Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich odbyła się 21-23 kwietnia 2017 r. w Niechorzu. Konferencja wpisala się w harmonogram spotkań po Krajowym Zjeździe Adwokatury, na którym podjęte zostały uchwały odnośnie do strategii Adwokatury na najbliższe lata, w tym także decyzje dotyczące modelu aplikacji adwokackiej.

Konferencja tradycyjnie już organizowana jest przez Komisję Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy NRA; w 2017 r. organizację wspierała izba adwokacka w Szczecinie.

Uczestników Konferencji byli kierownicy szkolenia aplikantów adwokackich oraz goście Konferencji, jak: adw. Anisa Gnacikowska – zastępca sekretarza NRA, adw. Bartosz Grohman – członek NRA, adw. Ewa Krasowska – Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury. Obecni byli dziekani: adw. Włodzimierz Łyczywek, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej

w Szczecinie, adw. Justyna Mazur, dziekan ORA w Bydgoszczy, adw. Jerzy Zięba, dziekan Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej.

Konferencja rozpoczęła się od przedstawienia przez adw. Elżbietę Nowak analizy zasad zatrudniania lub współpracy adwokatów z aplikantami adwokackimi w izbach oraz analizy sposobu przeprowadzania kolokwii rocznych w izbach. Po wystąpieniu odbyła się dyskusja nad problemem możliwości jednolitego ukształtowania zasad zatrudniania lub współpracy adwokatów z aplikantami adwokackimi. W wyniku dyskusji uczestnicy Konferencji przyjęli zdecydowana większością głosów stanowisko, że w aktualnym stanie prawnym nie ma potrzeby dodatkowego regulowania zasad zatrudniania aplikantów adwokackich. W ocenie uczestników Konferencji, obecnie obowiązujące zapisy §§ 10-13 Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej, a także art. 76a ustawy Prawo o adwokaturze, w sposób odpowiedni i wystarczający regulują zarówno zasady sprawowania patronatu, jak również kwestie związane z zatrudnianiem aplikantów adwokackich czy też podejmowania przez nich współpracy w innej formie.

Pierwszego dnia została omówiona została uchwała Krajowego Zjazdu Adwokatury dotycząca ograniczenia ramowego planu szkolenia aplikantów. W sprawie tej głos zabrał adw. Jerzy Zięba, który przedstawił argumenty za niedokonywaniem zmian. Podkreślił w szczególności, że istotą szkolenia aplikantów nie jest tylko przygotowanie aplikantów do egzaminu zawodowego, ale przede wszystkim do wykonywania zawodu adwokata.

Kolejno głos zabrała Kierownik Szkolenia Aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie, adw. Dorota Kulińska, która optowała za pozostawieniem dotychczasowego ramowego planu szkolenia. Adw. Elżbieta Nowak stwierdziła, że aplikanci coraz częściej korzystają z kursów przedegzaminacyjnych w prywatnych szkołach i ośrodkach szkolenia aplikantów. Podkreśliła, że szkolenia komercyjne skupiają się tylko na zagadnieniach objętych egzaminem, co znacznie podnosi ich atrakcyjność przed terminem egzaminów zawodowych. Wskazała na potrzebę dalszego organizowania dodatkowych zajęć przygotowujących aplikantów do egzaminu w ramach szkoleń izbowych. Dyskusja skupiła się na omawianiu doświadczeń ze szkoleń dodatkowych organizowanych dla aplikantów poza ramowym programem szkolenia. W toku dalszej dyskusji głos zabierali: adw. Anna Ślęzak, adw. Justyna Mazur, adw. Żanna Dembska, adw. Elżbieta Nowak, adw. Mariusz Zelek, adw. Jerzy Zięba.

Uczestnicy Konferencji Kierowników Szkolenia jednogłośnie przyjęli stanowisko, że obecnie obowiązujący ramowy plan szkolenia aplikantów adwokackich w sposób właściwy spełnia wymagania ustawowe, jak i regulaminowe, zarówno w zakresie przygotowania do egzaminu adwokackiego, jak i przygotowania do wykonywania zawodu adwokata, pozostawiając jednocześnie poszczególnym izbom adwokackim możliwość dostosowania szczegółowych planów szkolenia do ich specyfiki.

Adw. Elżbieta Nowak odczytała list od adw. Justyny Metelskiej, Przewodniczącej Komisji Praw Człowieka przy NRA, dotyczący konieczności uwzględnienia systemowej edukacji w dziedzinie ochrony praw człowieka. Komisja podkreśliła, że szkolenie powinno zawierać elementy systemowe, tj. praktyczne warsztaty, na których aplikanci zdobędą wiedzę, jak wspierać argumentację w pismach procesowych standardami wynikającymi z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, jak stosować Konwencję o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w środkach odwoławczych w postępowaniu karnym, cywilnym, jak również administracyjnym.

Adw. Bartosz Grohman odniósł się do listu i stwierdził, że idea rozszerzenia materiału jest bardzo cenna, ale są ograniczenia związane z planem szkolenia i zakresem godzin. Proponowany zakres zajęć oznaczałby ok. 30 dodatkowych godzin szkolenia. Adw. Grohman zaproponował, aby Komisja Praw Człowieka najpierw przygotowała konspekty zajęć do dotychczasowego planu szkolenia, aby wesprzeć wykładowców w ramach istniejących zajęć i ustandaryzować zakres prezentowanego aplikantom materiału. Adw. Dorota Kulińska z

kolei opowiedziała, jaka była intencja listu i proponowane tam zmiany są propozycją kierunkową. Adw. Elżbieta Nowak podsumowała, że zakres proponowanych zmian jest bardzo szeroki i zakreślony ogólnie, ale zwróciła się już do Komisji Praw Człowieka, aby rozpoczęła prace nad uszczegółowieniem zagadnień i przygotowaniem materiałów do niezwłocznego wykorzystania w ramach dotychczasowego planu szkolenia. Nadto w pełni należy aprobować propozycję, by Komisja Praw Człowieka przygotowała także zajęcia i materiały szkoleniowe dla wykładowców z tej tematyki. Obecni z aprobatą przyjęli propozycję, by Komisja Kształcenia Aplikantów Adwokackich wspólnie z Komisją Praw Człowieka zajęła się wdrożeniem przesłania KPCz w realia szkoleń izbowych, ale z uwzględnieniem stanowiska, że wprowadzenie tego typu zajęć nie będzie się wiązało ze zmianą regulacji dotyczących założeń programowych i dotychczasowego programu szkolenia. Adw. Anisa Gnacikowska zaproponowała, aby na przyszłość Komisja Kształcenia Aplikantów Adwokackich sama wypracowała stanowisko na KZA i samoistnie wnioskuje o ewentualne zmiany dotyczące aplikantów adwokackich i szkolenia.

Adw. Elżbieta Nowak podkreśliła, że Komisja, po ubiegłorocznej jesiennej Konferencji Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich, w pełni poparła przygotowany projekt Strategii Adwokatury w zakresie „Celu strategicznego nr 5 – Najwyższego poziomu kształcenia”, który stał się częścią Uchwały Nr 28 Krajowego Zjazdu Adwokatury.

W dalszej części obrad odbyła się dyskusja nad zagadnieniem kontynuacji Konferencji naukowych aplikantów. Adw. Joanna Kaczorowska, Wicedziekan ORA w Płocku, opowiedziała się za spotkaniami z aplikantami, ale w formie roboczej, a nie konferencji naukowej. Adw. Marcin Derlacz z Pomorskiej Izby Adwokackiej poparł ideę organizacji spotkań z aplikantami i wspomniał spotkania z aplikantami w ramach przygotowań przedegzaminacyjnych w ubiegłych latach. Adw. Marcin Zelek reprezentujący izbę adwokacką w Poznaniu zadał pytanie, jaki miałyby być cel takiego spotkania. Adw. Elżbieta Nowak podsumowała, że należy wyjść naprzeciw oczekiwaniom aplikantów i dać im szansę oraz platformę do wystąpień czy innych form aktywności naukowych bądź samorządowych. Konferencja Kierowników Szkolenia opowiedziała się za potrzebą organizacji takiego przedsięwzięcia. Adw. Bartosz Grohman stwierdził na zakończenie dyskusji, że spotkania aplikantów z Komisją Kształcenia Aplikantów Adwokackich są konieczne, gdyż służy to dyskusji i wymianie poglądów. Nie jest koniecznym organizowanie konferencji naukowych, gdyż te mogą być organizowane przez samych aplikantów przy wsparciu okręgowych rad adwokackich.

Uczestnicy Konferencji Kierowników Szkolenia zaproponowali organizację spotkania z udziałem przedstawicieli samorządu aplikanckiego w listopadzie 2017 roku.

Po spotkaniu gości Konferencji odbyło się spotkanie Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich. Członkowie Komisji omówili dalszy plan pracy, kolejne działania i ich zakres, a przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby powołać prezydium Komisji w składzie: adw. Bartosz Grohman i adw. Jerzy Zięba jako wiceprzewodniczący Komisji oraz adw. Marcin Derlacz – jako sekretarz Komisji. Komisja jednogłośnie przyjęła propozycję przewodniczącej. Stosowna informacja zostanie przekazana do Prezydium NRA, aby dopełnić formalności powołań.

Następnie adw. Andrzej Zajda w imieniu organizatorów zaprosił uczestników Konferencji do zwiedzenia obiektu wypoczynkowego Szczecińskiej Izby Adwokackiej w Niechorzu, z którego korzystają członkowie izby. Podczas spaceru trwały dyskusje w mniejszych grupach i, jak zawsze przy okazji Konferencji, każdy z kierowników szkolenia miał okazję do swobodnej rozmowy z kolegami z innych izb, co pozwala na przedyskutowanie bieżących problemów i wymianę doświadczeń dotyczących aplikacji adwokackiej, w tym szkolenia aplikantów.

Konferencja stała się też miejscem integracji środowiskowej, co także jest cenną wartością z uwagi na zmiany personalne na stanowiskach kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich w ORA po ubiegłorocznych wyborach samorządowych.

* * * * *

Jesienna Konferencja Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich odbyła się 24-26 listopada 2017 r. w Walewicach. Zgodnie z ustaleniami dokonany podczas wiosennej sesji w Niechorzu, w jesiennych konferencjach wzięli udział przedstawiciele samorządów aplikantów adwokackich z większości izb w kraju.

Konferencja wpisła się w realizację uchwał Krajowego Zjazdu Adwokatury odnośnie do Strategii Adwokatury na najbliższe lata, w tym także w decyzje dotyczące modelu aplikacji adwokackiej. Nadto podczas jesiennego spotkania omówione zostały bieżące problemy związane z odbywaniem aplikacji adwokackiej, w szczególności te, które wystąpiły po wiosennym spotkaniu w Niechorzu.

Obrady odbywały się w zabytkowym, XVIII-wiecznym pałacu Marii Walewskiej. Rozpoczęły się przywitaniem gości i wprowadzeniem do tematyki konferencji przez przewodniczącą Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich przy NRA adw. Elżbietę Nowak. Gości przywitał także adw. Bartosz Grohman, wiceprzewodniczący Komisji i członek NRA, który odczytał list adw. Jacka Treli, prezesa NRA, skierowany do uczestników spotkania i w kilku słowach opowiedział o historii Pałacu w Walewicach.

Pierwsi prelegenci konferencji – adw. Justyna Metelska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka NRA i adw. Artur Pietryka, wiceprzewodniczący tej Komisji, przedstawili praktyczny aspekt wdrożenia zagadnień z zakresu praw człowieka w program aplikacji adwokackiej. Bardzo ciekawe wystąpienie wywołało dyskusję, w której głos zabierali obecni na konferencji adwokaci, jak również aplikanci adwokaccy. Adwokat Bartosz Grohman, a następnie przedstawiciele aplikantów adwokackich zauważyli konieczność prowadzenia ćwiczeń w formie warsztatowej w zakresie sporządzania skarg kierowanych do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, sposobu wyszukiwania orzeczeń, egzekucji wydawanych wyroków. Adw. Grohman zwrócił też uwagę na praktyczne aspekty tematyki praw człowieka, które są wprost przekładalne na postępowania krajowe zarówno karne, jak i cywilne.

W dyskusji omawiano trudności i wyzwania, jakie wiążą się z wprowadzeniem zajęć z ochrony praw człowieka w program szkolenia aplikantów adwokackich: konieczność dodatkowych szkoleń dla wykładowców, zaangażowanie adwokatów, którzy mają doświadczenie w składaniu skarg i wniosków do europejskich instytucji oraz wyszukiwania i korzystania z orzeczeń ETPCz już na krajowym etapie postępowań sądowych.

Następnego dnia na Konferencję przybyli adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów NRA.

Adw. Glanc na wstępie zaznaczył, że aplikacja adwokacka to najlepsza droga dojścia do zawodu adwokata. Następnie poruszył problem wynagradzania aplikantów za ich pracę w kancelariach. Poinformował, że był to temat poruszany na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej, które odbyło się 18 listopada 2017 r. NRA podjęła decyzję, że z jednej strony Prezydium NRA, a z drugiej kierownicy szkolenia aplikantów adwokackich, przeanalizują zagadnienie i zaproponują rozwiązania, które z kolei zostaną omówione na następnym posiedzeniu plenarnym NRA.

Adwokat Bartosz Grohman zaproponował aplikantom odrębne spotkanie, aby jeszcze podczas konferencji roboczo zastanowić się, jakie ich zdaniem można podjąć kroki i jakie regulacje

mogłyby wypracować władze samorządu, aby wyeliminować przypadki zaniżania wynagrodzeń za pracę aplikantów.

Adw. Jerzy Zięba, dziekan ORA w Kielcach, wskazał, że problem z zatrudnianiem aplikantów jest powiązany z otwarciem dostępu do zawodu w 2005 roku, co doprowadziło do nagłego wzrostu liczby aplikantów adwokackich. Dodatkowym problemem jest zbyt mała liczba potencjalnych patronów w stosunku do liczby aplikantów, co jednak zdaniem adw. Zięby powinno się w najbliższych latach zmieniać na lepsze. Zwrócił też uwagę zebranych na plany ministerstwa sprawiedliwości dotyczące przebiegu egzaminu zawodowego, zakładające możliwość powtórnego zdawania jedynie części, z której zdający nie uzyskał pozytywnego wyniku. Egzamin zawodowy miałby się też odbywać dwa razy w roku. Pojawiły się również propozycje przedłużenia możliwości korzystania ze statusu aplikanta do trzech lat. Adw. Nowak podkreśliła, że pauperyzacja zawodu skutkuje przechodzeniem szczególnie młodych adwokatów do innych zawodów prawniczych.

Następnie głos zabrali przedstawiciele samorządu aplikantów adwokackich z Katowic i Warszawy. Apl. adw. Marcin Chowaniec (ORA Katowice) wskazał, że aplikanci dostrzegają i pozytywnie oceniają zaangażowanie adwokatury w proces kształcenia i przebieg aplikacji adwokackiej, która powinna w pierwszej kolejności przygotowywać do wykonywania zawodu adwokata. Modelowym elementem szkolenia powinna być relacja uczeń – mistrz pomiędzy aplikantami a adwokatami. Apl. adw. Chowaniec poruszył też problem zatrudnienia aplikantów adwokackich wskazując, że w izbie katowickiej większość aplikantów jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę, a w wielu kancelariach opłatę za szkolenie ponoszą adwokaci – pracodawcy. Podkreślił także, że praktyki sądowo-prokuratorskie powinny odbywać się na pierwszym roku aplikacji.

Apl. adw. Maria Kozłowska z Izby Adwokackiej w Warszawie podkreśliła, że aplikanci cenią wyżej zajęcia warsztatowe, praktyczne, niż teoretyczne. Jej zdaniem, to praktyczne zajęcia organizowane przez okręgowe rady adwokackie odpowiadają potrzebom aplikantów z izb, w których praca w dużych kancelariach ogranicza się często do jednej tylko dyscypliny prawa. Aplikanci zaś oczekują ćwiczeń, podczas których adwokaci z wieloletnim doświadczeniem zawodowym przełożą im swoją wiedzę. Apl. adw. M. Kozłowska przedstawiła cztery modele współpracy między aplikantem a patronem w Izbie Warszawskiej: gdy aplikant zatrudniony jest w ramach umowy o pracę lub gdy aplikant pracuje w innej kancelarii niż kancelaria patrona, jej zdaniem zdarzają się także przypadki patronatu fikcyjnego oraz sytuacje, gdy aplikant pracuje w innym miejscu niż kancelaria patrona i ma z nim sporadyczny kontakt. Mówiła także o zróżnicowaniu wysokości wynagrodzenia aplikantów. Niektórzy adwokaci stawiają warunek samozatrudnienia aplikantów adwokackich, zanim obejmą ich patronatem.

Aplikanci podczas dyskusji podkreślili, że nie konsultowano z nimi projektu umożliwiającego podchodzenie więcej niż raz w roku do egzaminu adwokackiego oraz koncepcji powtarzania tylko przedmiotu niezdanego za pierwszym podejściem.

Wiceprezes NRA adwokat Jerzy Glanc wskazał, że problem niezdanych egzaminów dotyczy jedynie 15-20% aplikantów i w przypadku wprowadzenia nowych zasad, ta mniejszość decydowałaby o obniżeniu standardu egzaminu zawodowego. Dodał, że stopień trudności egzaminów określają komisje egzaminacyjne powoływane przez Ministra Sprawiedliwości.

Przedstawiciel samorządu aplikantów izby wrocławskiej mówił, że w jego ocenie kolokwia na trzecim roku są niezasadne, ponieważ jest to czas przygotowania do zawodu oraz do egzaminu. Z kolei pozytywnie ocenił proponowane przez Ministerstwo zmiany w przeprowadzaniu egzaminu zawodowego. Zaznaczył również, że nawet jeśli aplikant nie współpracuje ze swoim patronem, nie oznacza to, iż nie współpracuje z innym adwokatem, od którego uczy się wykonywania zawodu.

Przedstawicielka izby szczecińskiej, apl. adw. Karolina Weremak-Karłuk, mówiła, że aplikacja to praca pod kierunkiem patrona, a nie tylko zajęcia szkoleniowe organizowane przez ORA. Odniosła się również do kwestii jakości patronatu – jeśli jest prowadzony rzetelnie, to podczas pracy aplikanta w kancelarii patrona nabywa on praktycznych umiejętności sporządzania pism procesowych. Tylko w przypadku patronatu, w czasie którego aplikant nie wykonuje zadań w kancelarii, istnieje konieczność ćwiczenia pisania pism procesowych na zajęciach szkoleniowych w okręgowej radzie adwokackiej.

Po przerwie wystąpiła adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, która wskazała na celowość prowadzenia szkolenia z zakresu procedur dyscyplinarnych. Argumentowała, że rzecznicy w postępowaniach dyscyplinarnych kieruje się przepisami ustawy o adwokaturze, regulaminów i uchwał Naczelnej Rady Adwokackiej, a w sprawach nieuregulowanych w ustawie POA stosuje odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego oraz rozdziały I-III Kodeksu karnego, o czym aplikanci często nie wiedzą i nie znają tych przepisów.

Następnie głos zabrał przedstawiciel samorządu aplikantów izby olsztyńskiej, apl. adw. Igor Sztynio, wskazując na celowość wzmocnienia pozytywnego wizerunku adwokata.

Adw. Marcin Derlacz, sekretarz Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich, zwrócił uwagę na potrzebę pozostawienia w gestii okręgowych rad adwokackich określanie szczegółowych zasad metodyki zajęć szkoleniowych z uwagi na specyfikę poszczególnych izb adwokackich.

Apl. adw. Maciej Wyrzycki z izby kieleckiej mówił, że w jego ocenie szkolenie powinno być jak najbardziej wszechstronne, zwracał też uwagę na konieczność ćwiczeń ze sporządzania pism procesowych.

Apl. adw. Tomasz Szamocki z izby bydgoskiej zwrócił uwagę na konieczność uczestnictwa aplikantów adwokackich w zajęciach w ramach doskonalenia zawodowego i innych zajęć dodatkowych.

Adw. Elżbieta Nowak mówiła o potrzebie doskonalenia wiedzy ogólnej aplikantów, ponieważ zdarza się, że osoby kończące prawnicze studia uniwersyteckie mają podstawowe braki w wykształceniu z historii ogólnej i historii Polski. Ważne jest także rozwijanie zainteresowań pozazawodowych, w dziedzinie kultury, sztuki, muzyki, co wpływa na ogólny poziom wiedzy i pomaga w wykształceniu wrażliwości na zachodzące wokół nas zmiany.

Następnie adw. Stanisław Kłys w obszernym, niezmiernie interesującym wystąpieniu mówił o roli adwokatury jako strażnika systemu wartości. Zrelacjonował przebieg Krakowskich Dni Kultury w kontekście kształtowania wizerunku adwokatury. Wskazał na zachodzące w naszym kraju zmiany, które mają charakter rewolucyjny. Podkreślił jak ważna jest wrażliwość, wiedza, intelekt, przewidywanie skutków zmian. Jego wystąpienie, pełne trafnych cytatów klasyków, wybitnych przedstawicieli literatury polskiej, było znakomitą pokazem erudycji, co spotkało się z aplauzem młodych adeptów sztuki adwokackiej.

Adw. Jerzy Pinior przypomniał, że adwokatura to ogół adwokatów i aplikantów. Jego zdaniem, aplikanci występujący w ramach konferencji wykazali troskę o właściwe przygotowanie do wykonywania zawodu i zdania egzaminu adwokackiego. Na trzecim roku aplikacji wymagana jest szczególna mobilizacja w związku ze zbliżającym się egzaminem adwokackim. Właściwe szkolenie aplikantów jest szczególnym zobowiązaniem samorządu.

Aplikanci bardzo pozytywnie ocenili możliwość udziału w Konferencji i wspólnej dyskusji o najbardziej istotnych problemach występujących w trakcie odbywania aplikacji.

W przerwie między obradami miało miejsce krótkie zwiedzanie wnętrza Pałacu w Walewicach. Uczestnicy konferencji wysłuchali opowieści o losach Marii Walewskiej, jej romansie z Napoleonem Bonaparte, ich synu Aleksandrze i dziejach samego pałacu. Zwiedzili także apartament Napoleona, udekorowany przez Marię Walewską sprowadzonymi z Francji

unikatowymi tapetami, które przetrwały do dzisiejszych czasów, nadal zdobiąc ściany apartamentu cesarza.

Podczas gdy obrady i dyskusja konferencji trwały, adwokat Bartosz Grohman udał się wraz z aplikantami na odrębne spotkanie, na którym w swobodnej atmosferze aplikanci opisywali problemy związane z zatrudnieniem w kancelariach. Adw. Grohman zaproponował, aby aplikanci pomogli władzom adwokatury w wypracowaniu modelu ogólnokrajowego, który pozwoliłby na eliminację sytuacji niepożądanych, związanych z zaniżaniem wynagrodzeń dla aplikantów. Zachęcał aplikantów do kontaktu z NRA bądź Komisją Kształcenia Aplikantów Adwokackich za jego pośrednictwem, aby na bieżąco zgłaszać problemy.

W toku bardzo ciekawej i konstruktywnej dyskusji, która pokazała, że wszystkim zależy na szukaniu rozwiązań, ustalono, że w przeciągu kilku dni aplikanci przedstawią swoje spostrzeżenia i propozycje, które zostaną zaproponowane do wdrożenia we wszystkich izbach. Uczestnicy konferencji zaaprobowali podjęcie proponowanych działań, które w konsekwencji doprowadzić mają do polepszenia form zatrudniania lub współpracy z aplikantami adwokackimi.

Wartością była także możliwość uczestnictwa w spotkaniu, które zintegrowało przedstawicieli samorządu aplikantów.

Konferencja była także okazją do dyskusji na szereg tematów nurtujących środowisko adwokackie.

Adw. Elżbieta Nowak podsumowując Konferencję podziękowała wszystkim uczestnikom za przybycie oraz adw. Bartoszowi Grohmanowi za pomoc w organizacji konferencji w Walewicach.

KONFERENCJE APLIKANTÓW ADWOKACKICH

W 2017 r. aplikanci adwokacy Izby Adwokackiej w Warszawie zorganizowali jedną Konferencję. (Na podstawie relacji apl. adw. Joanny Tkaczyk).

W dniach 22-24 września 2017 r. przedstawiciele Samorządu Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie oraz przedstawiciele Redakcji „Młodej Palestry – Czasopisma Aplikantów Adwokackich” zoorganizację Konferencji Naukowej Samorządu Aplikantów Adwokackich i czasopisma Młoda Palestra pod nazwą „**Pełnomocnik przedsiębiorcy wobec zmian w prawie**”. w dniach 22 – 24 września 2017 r. Konferencja ta objęta była patronatem Dziekan ORA w Warszawie.

Patronem naszego wydarzenia byli: [Naczelna Rada Adwokacka](#), [Ministerstwo Rozwoju](#) oraz [Naczelny Sąd Administracyjny](#).

Partnerami Konferencji zostali: kancelaria [Baker McKenzie](#); kancelaria Głuchowski, Siemiątkowski, Zvara; kancelaria Wardyński i Wspólnicy; wydawnictwo [C.H. BECK](#) i wydawnictwo [Wolters Kluwer PL](#). Patronem medialny, poza czasopismem [Młoda Palestra](#), zostali: [Dziennik Gazeta Prawna](#) i [Pokój Adwokacki](#).

Konferencję organizowali Przewodniczący Samorządu Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie apl. adw. Piotr Babiarz oraz Zastępczyni Przewodniczącego tego Samorządu apl. adw. Joanna Tkaczyk.

Współorganizatorzy: apl. adw. Maria Kozłowska, apl. adw. Magdalena Niegierewicz, apl. adw. Tymoteusz Paprocki, apl. adw. Barbara Trzeciak, apl. adw. Piotr Wojciechowski, a przy rejestracji pomagały aplikantki z Izby Adwokackiej w Warszawie: [Aleksandra Lisicka](#), [Alina Hanna Malanchyn](#), [Anna Karolina Malinowska](#), [Agnieszka Michalak](#).

Konferencja cieszyła się bardzo dużym uznaniem pośród przedstawicieli 14 Izb, a wydarzenie zostało przygotowane na wysokim poziomie merytorycznym i organizacyjno-technicznym. W tegorocznej konferencji wzięli udział aplikanci i adwokaci z następujących Izb:

- * Izba Adwokacka w Białymstoku
- * Izba Adwokacka w Częstochowie
- * Izba Adwokacka w Gdańsku,
- * Izba Adwokacka w Kielcach,
- * Izba Adwokacka w Lublinie
- * Izba Adwokacka w Łodzi,
- * Izba Adwokacka w Olsztynie,
- * Izba Adwokacka w Opolu,
- * Izba Adwokacka w Płocku,
- * Izba Adwokacka w Poznaniu,
- * Izba Adwokacka w Rzeszowie,
- * Izba Adwokacka w Szczecinie,
- * Izba Adwokacka w Toruniu,
- * Izba Adwokacka we Wrocławiu.

Pierwszy dzień Konferencji Naukowej (22 września 2017 r.), zorganizowany został w sali Pod Kopułą w budynku Ministerstwa Rozwoju. W Konferencji wzięło udział około 200 osób, w tym 60 Aplikantów Adwokackich z kilkunastu Izb Adwokackich w Polsce.

W dniu tym w panelach (administracyjnym, gospodarczym i karnym) wystąpili Dyrektor Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych w Ministerstwie Rozwoju Joanna Sauter-Kunach, sędzia NSA Sylwester Marciniak, adw. Andrzej Zwara, adw. dr [Karol Pachnik](#), prof. zw. dr hab. Marek Wierzbowski, prof. UW dr hab. Paweł Wajda, prof. UAM dr hab. Maciej Mataczyński, adw. dr Kamil Szmid, Agnieszka Muller-Grządka, prof. zw. dr hab. Adam Opalski, prof. UJ dr hab. Krzysztof Oplustil, adw. [Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska](#), adw. Janusz Tomczaka, sędzia SA Zbigniew Kapiński.

Drugiego dnia Konferencji Samorząd zorganizował dla aplikantów adwokackich z Izby Warszawskiej oraz gości z kraju, warsztaty praktyczne Sekcji Praktyków Prawa przy ORA w Warszawie w sali Zgromadzeń w budynku Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Warsztaty te poprowadzili: adw. Dariusz Goliński, adw. Jakub Jacyna, adw. dr Beata Paxford, adw. [Agata Rewerska](#), adw. [Dominika Tomaszewska](#), adw. [Marta Tomkiewicz](#).

Po piątkowych debatach, w hotelu, gdzie zatrzymali się goście Konferencji, miała miejsce uroczysta kolacja, a sobotniego wieczoru odbyło się wspólne spotkanie integracyjne aplikantów adwokackich z Izby Adwokackiej w Warszawie oraz gości spoza Izby Adwokackiej w Warszawie.

Zwycięzcami w konkursie na najlepszy esej w poszczególnych kategoriach byli: apl. adw. [Daniel Ostaszewski](#) oraz wyróżnionym – apl. adw. Joannie Tęcza oraz apl. adw. [Maciej Pająk](#).

* * * * *

W dniu 24 listopada 2017 r., w siedzibie ORA w Warszawie, odbyła się **Konferencja „Kierunek reformy prawa administracyjnego i sędowo-administracyjnego”**, która została zorganizowana przez Sekcję Prawa Administracyjnego i Sędowo-Administracyjnego przy ORA w Warszawie. W Konferencji tej dość licznie wzięli udział aplikanci adwokacy, zwłaszcza 3 roku szkolenia, którzy realizację jej programu potraktowali, jako szczególnie przygotowanie do egzaminu adwokackiego w 2018 r.

Konferencję objął swoim patronatem Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak. Konferencja składała się z 3 paneli, w których udział wzięli: Mariusz Haładyj – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, SNSA Sylwester Marciniak, adw. dr Karol Pachnik pełnomocnik Prezesa NRA ds. Legislacji, Luiza Modzelewska – Zastępca Dyrektora Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych w Ministerstwie, adw. Dariusz Goliński Wiceprzewodniczący Sekcji, Filip Byczkowski – przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli, adw. Tomasz Chudziński – członek Sekcji, dr Anna Pośpiech-Kłak – Dyrektora Departamentu Prawnego i Zamówień Publicznych AriMR, Andrzej Fic – wieloletni pracownik orzekający w zakresie administracji, adw. Andrzej Bieńkowski – II-gi Wiceprzewodniczący Sekcji.

„MŁODA PALESTRA”

Już kolejny rok zaznaczył się sukcesem dla Zespołu Redakcyjnego „Młodej Palestry”, do którego w 2017 r. należeli:

Redaktor Naczelna: apl. adw. Magdalena Robaszyńska,

Zastępca Redaktor Naczelnej: apl. adw. Piotr Babiarz,

Redaktorzy: apl. adw. Alicja Cessak, apl. adw. Tomasz Gołembiewski, apl. adw. Adriana Gostępska, apl. adw. Klaudia Kądrowska, apl. adw. Anna Kruk i apl. adw. Agnieszka Michalak.

W 2017 r. ukazały się 4 numery i jeden na przełomie 2016 r. i 2017 r.

Redakcja spotyka się w siedzibie Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich, zazwyczaj w tzw. Sali Klubowej.

Tytuł „Młodej Palestry”, po wielu latach nieobecności na rynku, został wskrzeszony w 2012 r. przez aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie, a pomysłodawcą był adwokat Andrzej Chudy. Tym razem, wydano pięć numerów. Zamieszczane teksty miały charakter nie tylko prawniczy, ale dotyczyły także ówczesnie bieżących tematów; jeden z numerów był w całości poświęcony wywiadom z kandydatami na funkcję dziekana Izby Adwokackiej w Warszawie. Ostatni numer ukazał się w 2014 r.

W 2015 r. aplikanci adwokacy Izby Adwokackiej w Warszawie zdecydowali się na wznowienie wydawania „Młodej Palestry” w kształcie dopasowanym do współczesnych realiów. Inicjatywa została zrealizowana dzięki ogromnej przychylności i wsparciu ówczesnego Dziekana Izby Adwokackiej w Warszawie – adwokata Pawła Rybińskiego, Skarbnika ORA – adwokata Jakuba Jacyny oraz pozostałych Członków Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Redaktorem Naczelnym została apl. adw. Magdalena Robaszyńska z Wielkopolskiej Izby Adwokackiej, zaś jej zastępcą apl. adw. Piotr Babiarz z Izby Adwokackiej w Warszawie. Grono redakcyjne zasili warszawscy aplikanci adwokacy. Wersją podstawową czasopisma jest wersja elektroniczna. Jednocześnie jednak tytuł ukazuje się w wersji papierowej nakładem 100-400 egzemplarzy. „Młoda Palestra” jest obecnie kwartalnikiem podzielonym na 5 działów, które odpowiadają strukturze egzaminu adwokackiego i składa się z działu: karnego, cywilnego, gospodarczego, administracyjnego oraz etyki i pozostałych gałęzi prawa. Autorami publikowanych tekstów są aplikanci z wszystkich izb adwokackich w Polsce, co podkreśla ogólnopolski zasięg czasopisma.

Periodyk realizuje zasadę: 80/20, a więc 80% treści ma charakter naukowy, zaś pozostała część dotyczy wydarzeń związanych z życiem zawodowym aplikantów, czego przykładem jest dział „Afisz” czy też „Gość Młodej Palestry”. Wraz z upływem czasu, planuje się dodawać kolejne rubryki.

„Młoda Palestra” to nie tylko czasopismo naukowe (docelowo planowane jest nadanie statusu czasopisma naukowego), ale także partner ważnych wydarzeń z życia adwokatury, takich jak konferencje naukowe, warsztaty czy też wydarzenia integracyjno-kulturalne.

Początkowo, autorami tekstów byli tylko aplikanci adwokaccy z terenu Izby Adwokackiej w Warszawie i taki też był zasięg czasopisma. Obecnie publikowane są artykuły pióra aplikantów ze wszystkich izb adwokackich w Polsce.

Od 2016 roku projekt został wsparty środkami z Naczelnej Rady Adwokackiej, która z entuzjazmem przygląda się inicjatywie i kibicuje działalności „Młodej Palestry-Czasopisma Aplikantów Adwokackich”.

DZIAŁANIA INTEGRACYJNE i KULTYWOWANIE TRADYCJI

W dniu 2 stycznia 2017 r. przygodę z Adwokaturą rozpoczęło ponad 450 aplikantek oraz aplikantów adwokackich, tym samym zaczynając aplikację adwokacką w Izbie Adwokackiej w Warszawie. **Uroczyste ślubowanie** poprowadził Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak.

W uroczystości wzięli udział znamienici goście. Wśród nich byli m.in. adw. Jacek Trela – Prezes NRA, płk Janusz Olkowicz – Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich, Artur Kędziński – Przewodniczący Rady Izby Komorniczej w Warszawie, członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej oraz nestorzy warszawskiej Adwokatury: adw. Czesław Jaworski i adw. Andrzej Rościszewski.

Podczas uroczystości głos zabrali: adw. Jacek Trela Prezes NRA, adw. Dorota Kulińska – Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich oraz apl. adw. Dominika Tomaszewska – Przewodnicząca Samorządu Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie. Bardzo interesujący wykład o tajemnicy adwokackiej wygłosił znamienity warszawski adwokat i świetny mówca adw. Jacek Kondracki.

Uroczystość uświetnił koncert orkiestry Sinfonia Viva (Koncert Noworoczny z udziałem solisty Teatru Wielkiego i Opery Narodowej, tenora Rafała Bartmińskiego, dyrygent – Tomasz Radziwonowicz).

Serdecznie podziękowania za przygotowanie i koordynację całego przedsięwzięcia należą się organizatorom: adw. Aleksandrowi Krysztofowiczowi – Zastępcy Sekretarza ORA w Warszawie oraz adw. Magdalenie Selwie, a także aplikantom adwokackim, którzy tworzyli skład pocztu sztandarowego: apl. adw. Klaudynie Rybak, apl. adw. Hannie Malanchyn oraz apl. adw. Konradowi Godlewskiemu.

* * * * *

W dniu 15 stycznia 2017 r. dzieci adwokatów i aplikantów adwokackich Izby Warszawskiej spotkały się na corocznej zabawie choinkowej zorganizowanej przez Komisję Kultury Sportu i Turystyki. Tematem przewodnim zabawy była „**KARNAWAŁ W RIO**”.

Bal organizowany był w trzech grupach wiekowych – 0-3 lat, 4-6 lat i powyżej 6 lat.

W każdej grupie wiekowej odbyła się zabawa karnawałowa z animatorem oraz zajęcia taneczne prowadzone przez profesjonalnego instruktora tańca, który pokazał dzieciom podstawy tańców brazylijskich. Zaplanowano liczne konkursy i zabawy tematyczne dostosowane do wieku dzieci uczestniczących w wydarzeniu. Dodatkowo najmłodsze dzieci obejrzały przedstawienie teatralne, przygotowane przez Teatr Bombonierka. Dla starszych, w dwóch pozostałych kategoriach wiekowych, odbył się pokaz iluzjonisty Roba. Zorganizowano również tradycyjne spotkanie ze Świętym Mikołajem, który wręczał prezenty oraz kącik malowania buziek.

Komitet organizacyjny: adw. Monika Rajska, adw. Marta Tomkiewicz, apl. adw. Joanna Tkaczyk.

* * * * *

W dniu 28 stycznia 2017 r. odbył się **VII Karnawałowy Bal Aplikantów Adwokackich** i miał miejsce w Arkadach Kubickiego Zamku Królewskiego w Warszawie.

Aplikanci adwokaccy warszawskiej izby spędzili sobotni wieczór, bawiąc się na VII Karnawałowym Balu Aplikantów Adwokackich. Wydarzenie już po raz piąty miało miejsce w wyjątkowej scenerii Arkad Kubickiego na Zamku Królewskim.

Bal został uroczyście otwarty przez prowadzących – apl. adw. Dominikę Tomaszewską, przewodniczącą Samorządu Aplikantów Adwokackich Izby Warszawskiej oraz apl. adw. Piotra Babiara, zastępcę Przewodniczącej. Przedstawiciele Samorządu powitali ponad 800 aplikantów z warszawskiej izby, a także licznie przybyłych przedstawiciele władz izbowych, wykładowców, koleżanki i kolegów z izby krakowskiej, lubelskiej i toruńskiej. W imieniu Okręgowej Rady Adwokackiej wystąpił Dziekan, adw. Mikołaj Pietrzak, życząc wszystkim wspaniałej karnawałowej zabawy oraz adw. Dorota Kulińska, która w tym roku objęła stanowisko kierownika szkolenia.

Podczas balu odbył się Wielki Finał Quizu Aplikanckiego zorganizowanego przez Samorząd Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie i Czasopismo Aplikantów Adwokackich „Młoda Palestra”, którego dwa wcześniejsze etapy miały miejsce 18 stycznia 2017 r. Zaszczyt poprowadzenia konkursu przypadł apl. adw. Magdalenie Niegierewicz, członkini redakcji „Młodej Palestry – Czasopisma Aplikantów Adwokackich”, która od początku aplikacji wyjątkowo aktywnie i z oddaniem angażuje się w pracę samorządową na rzecz Izby.

W skład jury Quizu weszli: adw. Andrzej Orliński, Wicedziekan ORA w Warszawie, adw. Anna Atanasow, członek ORA w Warszawie oraz adw. Dorota Kulińska, Kierownik Szkolenia Aplikantów.

Uczestnicy Wielkiego Finału odpowiadali na 30 pytań przygotowanych przez Wydawnictwo C.H. BECK, przekazanych na scenie w zaklejonej kopercie przez Pana Kamila Kowalskiego, przedstawiciela wydawnictwa. Należy przyznać, że pytania nie należały do najłatwiejszych.

Z tego boju zwycięsko wyszła apl. adw. Adriana Gostępska (3 rok aplikacji), drugie miejsce zajęła apl. adw. Marta Matejak-Szulc (3 rok aplikacji), a na trzecim miejscu była apl. adw. Katarzyna Lejman (2 rok aplikacji). Nagrody finansowe w postaci symbolicznych czeków laureatkom wręczył adw. Mikołaj Pietrzak, Dziekan ORA w Warszawie.

Kolejnym punktem programu było oficjalne ogłoszenie wyników i wręczenie nagród w ramach plebiscytu „Adwokacki Patron Roku 2016”, którego pomysłodawczynią była adw. Joanna Parafianowicz, członek Naczelnej Rady Adwokackiej oraz redaktor naczelna „Pokoju Adwokackiego”. Wyboru dokonała kapituła konkursu, w skład, której weszli także: adw. Andrzej Zwara (były prezes NRA), adw. Ewa Krasowska (Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury), adw. Rafał Dębowski (sekretarz NRA), Marcin Warchoł (wiceminister sprawiedliwości), Bartosz Pilitowski (Fundacja Court Watch Polska), apl. adw. Dagmara Miler oraz apl. adw. Magdalena Robaszyńska (redaktor naczelna Młodej Palestry).

Tytuł Adwokackiego Patrona Roku został przyznany mecenas Katarzynie Gajowniczek-Pruszyńskiej, Wicedziekan ORA w Warszawie, która zdaniem Kapituły plebiscytu w sposób szczególny swoją postawą, aktywnością, chęcią i umiejętnością dzielenia się wiedzą zawodową wyróżniła się na tle innych adwokatów, mających zaszczyt, i nie lada obowiązek, pełnić funkcję patrona aplikanta adwokackiego. Decyzją kapituły wyróżnienie zostało przyznane adw. Adamowi Mariańskiemu z Izby Adwokackiej w Łodzi.

Nie mogło też zabraknąć części artystycznej w wykonaniu aplikantów. Koncert rozpoczął się od występu apl. adw. Tuan Pham z utworem „Treasure” Bruno Marsa. Następnie na scenie pojawiła się apl. adw. Anna Stafiej, która piosenką „Nah Neh Nah” Vaya Con Dios porwała

wszystkich do tańca. Na zakończenie utwory gitarowe w swojej aranżacji „Club music meets guitar” zaprezentował apl. adw. Michał Jemiołkowski.

Aby tradycji stało się zadość, punktualnie o północy, członkowie Rady, wykładowcy oraz organizatorzy Balu wykonali „Sen o Warszawie”. Nad oprawą muzyczną całej imprezy czuwał DJ Boogie – koneser dobrego stylu, który jest znaną marką na warszawskiej scenie klubowej.

Organizatorzy wydarzenia: adw. Monika Rajska (Przewodnicząca Komisji Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu), adw. Michał Pomorski (Przewodniczący Koła Młodych), apl. adw. Dominika Tomaszewska (Przewodnicząca Samorządu), apl. adw. Piotr Babiaryz (Zastępca Przewodniczącej Samorządu), apl. adw. Michał Magdziak (Zastępca Przewodniczącej Samorządu), apl. adw. Joanna Tkaczyk (Redakcja Młodej Palestry), apl. adw. Magdalena Niegierewicz (Redakcja Młodej Palestry), apl. adw. Barbara Trzeciak (Redakcja Młodej Palestry), apl. adw. Anna Błaszkiwicz oraz apl. adw. Tymoteusz Paprocki. Wsparcia merytoryczne udzieliło Wydawnictwa C.H. Beck podczas Quizu Aplikanckiego. Ufundowało również cenne nagrody laureatom Quizu Aplikanckiego oraz plebiscytu Adwokacki Patron Roku 2016.

* * * * *

W dniu 31 marca 2017 r. Samorząd Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie zaprosił aplikantów do udziału w imprezie pt: Aplikanci adwokacy witają wiosnę vol 2 – After exam”. **Impreza w BANK CLUBie** przy ulicy Mazowieckiej 14.

Event skierowany był do wszystkich aplikantów adwokackich/osób, którzy przystąpili do egzaminu zawodowego, a także do adwokatów. Była to doskonała okazja do integracji środowiska warszawskiej adwokatury.

Organizatorzy: apl. adw. Marysia Kozłowska – starosta 1 roku, apl. adw. Piotr Wojciechowski – zastępca starosty 1 roku.

* * * * *

W kwietniu 2016 r. ruszył **oficjalny funpage na Facebooku Samorządu Aplikantów Adwokackich** Izby Adwokackiej w Warszawie. Autorzy projektu wskazali, że strona aplikantów ma służyć informowaniu aplikantów na bieżąco w sprawach bezpośrednio ich dotyczących. W 2017 r. również starości i zastępcy starostów poszczególnych lat przekazywali informacje dot. szkolenia, aplikacji i aplikantów, a także posty na temat wydarzeń i projektów z życia izby.

* * * * *

W dniach 13 maja 2017 r. aplikanci adwokacy pomagali w przeprowadzeniu głosowań na sprawozdawczo-wyborczym Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie.

* * * * *

W dniach 26-28 maja 2017 r. aplikanci adwokacy wzięli udział w **Wyjeździe Integracyjno-Szkoleniowym nad Zalew Zegrzyński** do ośrodka Rewita w Rynii.

Wykład z zakresu prawa karnego poprowadził adw. Luka Szaranowicz.

* * * * *

W dniu 9 czerwca 2017 r. odbyła się impreza integracyjna wszystkich warszawskich aplikantów warszawskich. **APLIKALIA 2017** w Klubie Opera. Impreza została zorganizowana przez starostów wszystkich aplikacji pod patronatem Izb oraz czasopism Młoda Palestra i Temidium. Impreza ta dawała niespotykaną szansę na integrację w tak szerokim gronie oraz była okazją do nawiązania nowych, cennych znajomości.

* * * * *

W dniu 10 czerwca 2017 r. aplikanci adwokacy wzięli udział ze swoimi rodzinami w VIII Integracyjnym **Pikniku Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego**, który miał miejsce w Starej Miłosnej na terenie stacjonowania Szwadronu Kawalerii Kompanii Honorowej Wojska Polskiego (ul. 1. Praskiego Pułku).

Piknik obfitował w wiele atrakcji artystycznych, koncerty dla dzieci i dorosłych, dmuchane miasteczko dla dzieci, zawody sportowe i wiele innych. W tym roku po raz pierwszy uruchomiona została Strefa Seniora, w której osoby starsze mogły skorzystać z bezpłatnych badań wzroku i słuchu, porad dietetyka, a także wziąć udział w zajęciach sportowych z instruktorem (joga, nordic walking).

O godz. 13.00 Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak odebrał z rąk Pana Pawła Trojanka, Przewodniczącego Mazowieckiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych, buławę i przewodnictwo Izby Adwokackiej w Warszawie w Mazowieckim Forum Zawodów Zaufania Publicznego.

Adwokaci i członkowie Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu przy ORA w Warszawie, jak co roku, brali aktywny udział w wydarzeniach sportowych organizowanych w trakcie Pikniku. W tradycyjnym turniej siatkarskim wzięli udział nasze dwie reprezentacje siatkarskie kobiet i mężczyzn.

* * * * *

W dniu 12 czerwca 2017 r., z inicjatywy Komisji Sportu, Kultury i Integracji Środowiskowej ORA oraz Samorządu Aplikantów Adwokackich, odbył się **nabór utalentowanych aplikantów adwokackich na 1 roku szkolenia** – w zakresie uzdolnień wokalnych, instrumentalnych, recytatorskich, kabaretowych czy twórczych jako takich – do Zespołu, który co roku, podczas różnych imprez, prezentuje swoje talenty, np.: podczas izbowego przeglądu talentów, czy letnich bądź gwiazdkowych koncertów, również na corocznych balach aplikantów. W ciągu ostatnich trzech lat na naszej „małej izbowej scenie” w sali Krajewskiego, w siedzibie ORA, przy Ujazdowskich 49 wystąpiło już ok. 50 osób, w tym także aplikanci z izby wielkopolskiej czy też lubelskiej.

* * * * *

W dniu 27 czerwca 2017 r., w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, w sali im. Henryka Krajewskiego, odbył się już po raz czwarty, **Letni Koncert Talentów Aplikantów Adwokackich** w Warszawie. Wydarzenie zorganizowane było przez Komisję Kultury, Sportu i Turystyki ORA i Samorząd Aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie.

Cieszące się dużym zainteresowaniem wyjątkowe spotkanie zgromadziło liczne grono adwokatów i aplikantów adwokackich.

Koncert połączony był z wieczorem autorskim adw. Jerzego Ferenza, autora wydanego niedawno tomiku wierszy „Moja Bajka”. Jest poetą, adwokatem i doktorem nauk prawnych. Debiutował w 2010 r. wierszem „Wiatr w dolinie poetów” w „Poezji Dzisiaj”. Publikował także w: „Migotaniach”, „Szafie” oraz na „Stronie z wierszem” w „Gazecie Olsztyńskiej”.

Kocha góry, a w szczególności polskie Tatry. Tomik „Moja Bajka” można było kupić na miejscu, w cenie 10 zł. Ponadto adwokaci i aplikanci adwokaccy zagrali i zaśpiewali znane i lubiane utwory polskiej muzyki rozrywkowej i poezję śpiewaną. Wydarzenie zostało objęte honorowym patronatem Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Mikołaja Pietrzaka. Patronem medialnym wydarzenia było ogólnopolskie czasopismo aplikantów adwokackich „Młoda Palestra”.

Główni organizatorzy: adw. Monika Rajska, adw. Katarzyna Majer-Gębska, egz. apl. adw. Dominika Tomaszewska, apl. adw. Joanna Tkaczyk, apl. adw. Marysia Kozłowska, apl. adw. Piotr Wojciechowski.

* * * * *

W dniu 9 lipca 2017 r., w Hilton Warsaw Hotel and Convention Centre, odbyło się **uroczyste ślubowanie adwokackie ponad 550 egzaminowanych aplikantów adwokackich** naszej Izby. To wyjątkowe wydarzenie, zarówno dla samych ślubujących, jak i ich najbliższych.

Na uroczyste ślubowanie przybyło wielu znamienitych gości, wśród nich prof. Andrzej Rzepliński – były Prezes Trybunału Konstytucyjnego, adw. Ziemisław Gintowt – Członek Prezydium NRA, adw. Bartosz Grohman – Członek NRA. Uroczystości przewodniczył Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak.

* * * * *

Niemal 200 adwokatów i aplikantów adwokackich, 29 lipca 2017 r., wzięło udział w **XXVII Biegu Powstania Warszawskiego**. W tym roku uczestnicy mieli do wyboru dwie trasy: 5 lub 10 km. Na dystansie 10 km pobiegło 112 osób, a na 5 km 58. Dodatkowo 10 adwokatów wzięło udział również w Biegu Zdobycia budynku PAST-y.

Strefa Adwokata znajdowała się przy Stadionie Polonia. Przebywali w niej nie tylko uczestnicy biegu, ale również kibicujące im rodziny i znajomi. Otuchy biegaczom dodawał m.in. adw. Stanisław Estreich – Dziekan ORA w Lublinie, przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Uczestnicy biegu zostali przywitani przez adw. Rafała Dębowskiego, Sekretarza Naczelnej Rady Adwokackiej, który sam startował w biegu na 5 km, a adw. Jacek Dużyński zaprosił wszystkich na II Mistrzostwa Polski Adwokatów w Półmaratonie, które odbędą się 10 września w Zielonej Górze.

O godz. 20.00 wystartował bieg na dystansie 5 km, a godzinę później rozpoczął się bieg na dystansie 10 km. Biegi poprzedzone były rozgrzewką poprowadzoną przez adw. Jakuba Szczepkowskiego i aplikantkę adwokacką Annę Malinowską z Izby Adwokackiej w Warszawie.

Wśród pań, w biegu na 5 km, w grupie adwokackiej najszybsza była adw. Katarzyna Witkowska-Moździerz z Izby Adwokackiej w Krakowie, która w zestawieniu ogólnym kobiet zajęła 46 miejsce. Wśród panów, najszybszy w grupie adwokackiej był – adw. Arkadiusz Łęczycki z Izby Adwokackiej w Warszawie, który na metę dobiegł, jako 21.

Dystans 10 km w grupie adwokackiej wśród Pań najszybciej pokonała adw. Angelika Arter-Krzyżek z Izby Adwokackiej w Krakowie, zdobywając 19 miejsce w zestawieniu ogólnym kobiet, na tym dystansie. Najlepszy czas wśród Panów na dystansie 10 km uzyskał Aleksander Dragan, który w klasyfikacji ogólnej zajął 7 miejsce.

Najliczniej reprezentowaną podczas biegu izbą okazała się Izba Adwokacka w Warszawie, zaś puchar dla najstarszego uczestnika Biegu w grupie adwokackiej, po raz kolejny, otrzymał adw. Lesław Bindas.

Puchary wręczali – adw. prof. dr hab. Piotr Kardas, wiceprezes NRA oraz adw. Stanisław Estreich, Dziekan Izby Adwokackiej w Lublinie, Przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Naczelna Rada Adwokacka ufundowała także nagrody dla najszybszej warszawianki i najszybszego warszawiaka na obu dystansach. Zegarki dla najlepszych sportowców firmy Garmin otrzymali: Paulina Lipska-Mazurek i Mariusz Giżyński za pokonanie dystansu 5 km oraz Dominika Stelmach i Kamil Jastrzębski za dystans 10 km.

Za pomoc przy sprawach organizacyjnych podziękowania otrzymały aplikantki adwokackie z Izby Adwokackiej w Warszawie – Magdalenie Niegierewicz i Joannie Tkaczyk.

* * * * *

W dniu 29 lipca 2017 r. w Otwocku odbyło się Aplikanckie **Popołudnie z Paintballem – Aplikanci Radcowscy vs. Aplikanci Adwokacy**. Impreza ta miała charakter integracyjny. Po 2-3 godzinnej grze zaplanowano ognisko.

* * * * *

W dniu 2 września 2017 r., już po raz szósty, odbyła się **Gonitwa o Puchar Adwokatury Polskiej** na Torze Wścigów Konnych Szluzewiec. Patronat nad Gonitwą objęli adw. Mikołaj Pietrzak, Dziekan ORA w Warszawie oraz adw. Stanisław Estreich, Przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy NRA, a zarazem Dziekan Izby Adwokackiej w Lublinie.

W gonitwie 3-letnich i starszych koni o VI Puchar Adwokatury Polskiej i słynną nagrodę Przedświta na dystansie 1600 m pewne zwycięstwo odniósł Umberto Caro, dosiadany przez dżokej Karolinę Kamińską. Drugie miejsce zajął Bronislav, a trzeci do mety dobiegł Dacosse. Przed Gonitwą publiczność usłyszała zapowiedź o roli i historii samorządu adwokackiego.

Podczas uroczystej dekoracji, która odbyła się na padoku, puchary ufundowane przez Adwokatę Polską wręczali: adw. Mikołaj Pietrzak – Dziekan ORA w Warszawie, adw. Stanisław Estreich – Przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz Dziekan ORA w Lublinie, adw. Joanna Parafianowicz – członek Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati – członek Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan ORA w Warszawie, adw. Andrzej Orliński – Wicedziekan ORA w Warszawie, adw. Jakub Jacyna – Skarbnik ORA w Warszawie, adw. Aleksander Krysztofowicz – Zastępca Sekretarza ORA w Warszawie oraz adw. Monika Rajska – przewodnicząca Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Tradycyjne zostały wręczone trzy puchary: dla dżokej, trenera i właściciela konia. Zwycięski Umberto Caro został udekorowany derką z logo Adwokatury Polskiej.

Nie zabrakło też tradycyjnego zdjęcia pań w kapeluszach, zrobionego wspólnie z Dziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Mikołajem Pietrzakiem. Komisja Integracji Kultury i Sportu po raz drugi zorganizowała konkurs na najlepsze nakrycie głowy. Rolę przewodniczącej jury pełniła adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, a w jego skład weszły także adw. Joanna Parafianowicz oraz adw. Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska. Bezapelacyjną zwyciężczynią konkursu na najlepsze nakrycie głowy została adw. Monika Wiśniewska.

W skład Komitetu Organizacyjnego weszli: adw. Monika Rajska, adw. Przemysław Krzemieniecki, apl. adw. Piotr Babiarz – przewodniczący Samorządu Aplikantów oraz apl. adw. Joanna Tkaczyk – Samorząd Aplikantów.

Szczególne podziękowania należą się aplikantom adwokackim, którzy zorganizowali recepcję i zajęli się witaniem gości, wydawaniem pamiątkowych kotylionów i zbieraniem zaproszeń: adw. Iga Gospodarczyk, apl. adw. Magdalena Robaszyńska – Redaktor Naczelna Młodej Palestry, apl. adw. Katarzyna Bojdoł, apl. adw. Aleksandra Adamczyk, apl. adw. Maria Kozłowska – starosta I roku, apl. adw. Aleksandra Iskra, apl. adw. Zofia Michalska, apl. adw. Klaudyna Rybak, apl. adw. Aleksandra Kalbarczyk, apl. adw. Piotr Wojciechowski – Zastępca Starosty 1 roku.

* * * * *

W dniach 31 października – 1 listopada 2017 r. aplikanci adwokacy 1 roku szkolenia (2017) wzięli udział w **samorządowej akcji „ZNICZ”** – odwiedzili z okazji Wszystkich Świętych groby zmarłych adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie, zapalali znicze i zostawiali na nagrobkach tabliczki z napisem „W dowód pamięci Palestra Warszawska”.

W tegorocznej tzw. Akcji Znicz wzięło udział 175 aplikantów adwokackich pierwszego roku, którzy odwiedzili prawie pięćset grobów zasłużonych adwokatów.

Serdecznie dziękujemy starostom i zastępcom starostów 1 roku szkolenia, którzy zajęli się koordynacją akcji ZNICZ w 2017 r. Szczególne podziękowania należą się apl. adw. Marii Kozłowskiej oraz apl. adw. Piotrowi Wojciechowskiemu za zorganizowanie i przeprowadzenie całej Akcji.

Aplikanci chodząc na groby adwokatów już od ponad 20 lat czczą ich pamięć. Akcja, co roku sprzyja budowaniu tożsamości korporacyjnej.

* * * * *

W listopadzie 2017 r. odbył się **wyjazd** aplikantów 1-3 roku szkolenia, który miał charakter *stricte* integracyjny.

* * * * *

W dniu 10 listopada 2017 r. aplikanci uczestniczyli w imprezie pod nazwą **WIELKA DOMÓWKA**. Odbyła się ona w Willi Matrix i miała charakter typowo integracyjny.

* * * * *

W dniu 14 grudnia 2017 r. w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, w sali im. H. Krajewskiego, odbył się **IV Koncert Bożonarodzeniowy (Aplikantów Adwokackich)** Izby Adwokackiej w Warszawie, który został zorganizowany przez Komisję Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz [Samorząd Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie](#) (adw. Monika Rajaska, adw. Katarzyna Majer-Gębska, apl. adw. Dominika Tomaszewska, apl. adw. Joanna Tkaczyk).

Przepięknne utwory o tematyce świątecznej, kolędy i pastorałki zaśpiewali adwokaci i aplikanci naszej Izby. Koncert ten stał się świetną okazją do złożenia świątecznych życzeń. Partnerami koncertu byli [Młoda Palestra](#) oraz [Wydawnictwo C.H. BECK](#).

* * * * *

W dniu 16 grudnia 2017 r. aplikanci adwokaccy wzięli udział w **Wigili Adwokackiej**, która miała miejsce w Klubie SPATIF.

Podczas wieczoru adwokaci i aplikanci adwokaccy mieli okazję wymienić się życzeniami oraz spędzić czas w miłej atmosferze. Zostało zapewnione świąteczne menu oraz kieliszek wina. Część oficjalna rozpoczęła się ok. godz. 20:00.

Spotkanie to nawiązywało do spotkań organizowanych w poprzednich latach przez Komisję Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu oraz młodych adwokatów wraz z samorządem lekarskim. Do Komitetu Organizacyjnego należeli: adw. Monika Rajska, Przewodnicząca Komisji, adw. Maciej Górski, Członek Komisji, adw. Michał Pomorski, Członek Komisji, adw. Robert Bednarczyk, adw. Katarzyna Gorgol, adw. Karolina Jakubowska, apl. adw. Magdalena Niegierewicz, Młoda Palestra.

* * * * *

Z okazji Świąt Bożego Narodzenia aplikanci adwokaccy 1 roku szkolenia (2017 rok) wzięli udział w **samorządowej akcji pod nazwą „PACZKA”**. Polegała na tym, iż aplikanci odwiedzali najstarszych adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie, którzy nie mogli uczestniczyć w bożonarodzeniowym spotkaniu seniorów. Podczas wizyt, aplikanci przekazali adwokatom specjalnie przygotowane na tę okazję paczki świąteczne. Adwokaci, co roku czekają na młodych adeptów zawodu, natomiast aplikanci mają możliwość zapoznania się z ciekawymi ludźmi warszawskiej Palestry.

W Akcji wzięli udział następujący aplikanci adwokaccy: Kamil Bechta, Marcin Bednarek, Alla Bieńkowska, Adrianna Burczyńska, Sebastian Chorąży, Marta Czupryńska, Krzysztof Dziegielewski, Konrad Kłoczek, Artur Kluge, Martyna Kowalska, Maria Kozłowska, Karolina Kuczyńska, Anna Leźnicka, Agnieszka Lis, Aleksandra Lisicka, Anna Łapińska, Alina Malanchyn, Zofia Michalska, Jolanta Mikołaczyk, Paweł Milart, Zbigniew Minda, Monika Moczulska, Monika Niemeczek, Anna Nowicka, Piotr Otyszecki, Kinga Palińska, Piotr Paszkowski, Krzysztof Pawłowski, Tatiana Płaszczyk, Przemysław Podlasiewicz, Mateusz Przybysz, Konrad Rudnicki, Kamila Sadłowicz, Paulina Sagan, Jędrzej Sokół, Damian Spalony, Katarzyna Stankiewicz, Marta Trochimczyk, Aleksandra Trzepałka, Ewa Waszkowiak, Agnieszka Wieliczko, Piotr Wojciechowski.

Opracowały: Adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
 Adw. Dorota Kulińska
 Aleksandra Brzezińska

➤ *Komisja ds. Informatyzacji*

Komisja ds. Informatyzacji została powołana uchwałą ORA z dnia 11 maja 2016 r.

Skład Komisji:

Przewodniczący: adw. Tomasz Korczyński

Zastępca Przewodniczącego: adw. Andrzej Chudy

Członkowie:

adw. Adam Baworowski,

adw. Aleksander Krysztofowicz,

adw. Paweł Piechociński,

adw. Michał Szpakowski,

adw. Bartłomiej Trętowski,

adw. Sławomir Zdunek

Komisja w okresie sprawozdawczym podjęła się następujących prac:

1. Strona WWW

W związku z problemami organizacyjnymi i technicznymi nad stworzeniem strony WWW, nad którą pracowała firma Gormanet, Okręgowa Rada Adwokacka w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji ds. Informatyzacji podjęła decyzję o zaprzestaniu współpracy z firmą w tym zakresie.

Ponownie przeprowadzono konkurs ofert na temat stworzenia strony WWW ORA w Warszawie i w wyniku konkursu wybrana została firma HEDEA, która w przeszłości zbudowała już strony dot. Młodej Palestry i Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie.

Zgodnie z przyjętym harmonogramem prac uruchomienie nowej strony powinno się zakończyć w I kwartale 2018 r.

2. E- dziennik

Komisja na bieżąco wspierała dalszą rozbudowę i dostosowanie do wymagań Działu Szkolenia Aplikantów system E-dziennik, który w znaczący sposób usprawnia przebieg procesu szkolenia aplikantów adwokackich. W głównej mierze prace były skupione na zintegrowaniu tego systemu z Systemem Obsługi Adwokatury w zakresie niezbędnych danych ewidencyjnych. Zapewniono bieżące wsparcie w całym procesie implementacji programu E-dziennik, tak dla Działu Szkolenia Aplikantów, jak i Działu Księgowości Biura Okręgowej Rady Adwokackiej.

3. Elektroniczny obieg dokumentów

Ponownie rozpoczęto prace przygotowujące do wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów w biurze ORA. Rozpoczęto proces tworzenia zapytania ofertowego dostosowanego do aktualnego zapotrzebowania Biura ORA.

4. Współorganizacja Zgromadzenia Izby

Komisja wspomagała organizację Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie poprzez elektroniczne głosowanie, realizację wideo Zgromadzenia oraz strumieniowanie obrad z poziomu Extranetu.

5. Dalsza rozbudowa programu ENOVA

Komisja ds. Informatyzacji współpracowała i na bieżąco realizowała projekty informatyczne dedykowane działowi księgowości. Oprócz wspólnych prac z firmą Solid Comp Mariusz Łuciuk, Tomasz Perz Spółka Jawna nad aktualizowaniem systemu księgowego ENOVA i dostosowywaniem go do obowiązujących przepisów.

6. Stworzenie modułu sprawdzającego aktualne salda składek członkowskich

Wprowadzony został moduł umożliwiający sprawdzenie aktualnego salda dot. składek członkowskich lub opłat za szkolenie za pośrednictwem Extranetu. Z uwagi na istotę wskazywanych tam informacji trwa ostateczny proces weryfikowania mechanizmów wyliczających saldo oraz wykazywanych w Extranecie danych. Prace powinny się zakończyć w I kwartale 2018r.

7. Przeprowadzenie 2 konkursów ofert na Administratora Systemów Informatycznych

W okresie sprawozdawczym, Przewodniczący Komisji oraz jej Członkowie wspierali przeprowadzanie konkursów ofert na Administratora Systemów Informatycznych. Po dwukrotnym przeprowadzeniu konkursu wybrane zostały dwie osoby, które od 1 stycznia 2018 r. podejmują się utworzenia pełnoprawnego działu IT, który we współpracy z Komisją, pozwoli na realne wsparcie wszystkich procesów informatycznych Izby Adwokackiej.

8. Nadzorowanie procesu wyboru Administratora Bezpieczeństwa Informacji

Z uwagi na zmiany w przepisach, jak również konieczność przeprowadzenia w 2018 r. nowego konkursu ofert dot. Administratora Bezpieczeństwa Informacji, Komisja i jej wybrani członkowie aktywnie wspierali i nadzorowali procesy z tym związane. Proces wyboru nowego ABI, rozpoczęty w końcu 2017 roku, został zakończony w lutym 2018 roku wyborem ODO Management Group Sp. z o.o. do bieżącego wsparcia ORA Warszawa we wszelkich kwestiach związanych z ochroną danych osobowych.

9. Współpraca z NRA w zakresie rozwoju Systemu Obsługi Adwokatury

W ramach współpracy z NRA, w zakresie rozwoju Systemu Obsługi Adwokatury, Przewodniczący Komisji opiniował i doradzał wprowadzenie niektórych rozwiązań w ww. systemie. Prace dotyczyły m.in. modułu przenoszenia osób między Izbami czy rozbudowy modułu statystycznego wg. zapotrzebowania NRA.

10. Wsparcie Kancelarii SD i RD przy zmianie siedziby

Komisja w ramach swoich kompetencji wspierała dział Sądu Dyscyplinarnego i Rzecznika Dyscyplinarnego podczas przeprowadzki w Al. Ujazdowskie 26, a w przyszłości na ul. Lekarską 7.

W szczególności podjęte zostały działania przygotowawcze dot. przeniesienia sprzętu informatycznego i zakupu nowych urządzeń oraz sprawdzenia stanu sieci informatycznej.

11. Wsparcie Biura ORA

Komisja na bieżąco wspierała Biuro Okręgowej Rady Adwokackiej we wszelkich kwestiach dotyczących informatyzacji, modernizacji bądź wymiany sprzętu komputerowego oraz innych urządzeń peryferyjnych.

12. Informatyzacja pokoiów adwokackich w sądach

Komisja ds. Informatyzacji w okresie sprawozdawczym zajmowała się kwestiami dotyczącymi wdrożenia rozwiązań informatycznych we wszystkich pokojach adwokackich, tak aby zapewnić członkom Izby dostęp do internetu, w tym do systemów informacji prawnej.

Planowane dalsze prace Komisji

Planowane dalsze prace w ramach współpracy z Naczelną Radą Adwokacką:

- Utworzenie aplikacji mobilnej do obsługi Extranetu
- Zmiana szaty graficznej Extranetu
- Uruchomienie generatora adwokackich wizytówek WWW (prosta strona internetowa w Internecie);
- Uruchomienie generatora akcydensów gotowych do druku (wizytówki papierowe, papier firmowy itp.);
- Integracja z podmiotem odpowiedzialnym za ubezpieczenia OC w celu wykorzystania Extranetu adwokatów i PZ jak miejsca, w którym ubezpieczeni mogą sprawdzać swoje saldo.

Inne planowane do wykonania:

- Kontynuacja prac dot. przeprowadzenie konkursu ofert w zakresie wdrożenia elektronicznego systemu obiegu dokumentów.
- Dalsze prace nad wprowadzeniem elektronicznego głosowania i usprawnienie przebiegu prac Prezydium i posiedzeń ORA.
- Współpraca z działem księgowości w ramach wprowadzenia systemu do inwentaryzacji.
- Opisanie zdigitalizowanych protokołów i list adwokackich w celu prostego indeksowania tych dokumentów. Możliwość szybkiego odnalezienie istotnej dla nas informacji z najstarszych protokołów.
- Utworzenie dostępu do zdigitalizowanych archiwalnych akt adwokatów – przeglądarka akt online.
- Utworzenie polityki bezpieczeństwa ORA oraz polityki backupowej baz danych i zawartości serwerów ORA Warszawa.
- Wsparcie Biura ORA w przygotowaniu systemu zabezpieczeń w biurze ORA oraz w biurze SD i RD (system kart/bramek wejściowych ect).
- Utworzenie stanowiska w biurze ORA umożliwiającego odbiór korespondencji zawierających certyfikowany podpis elektroniczny.
- Analiza możliwości wprowadzenia systemu e-learning w ramach wykładów Komisji Doskonalenia Zawodowego.
- Analiza wykupu nowej domeny dla ORA Warszawa wraz z usługodawcą poczty mailowej
- Instalacja światłowodu w biurze ORA
- Zakup i uruchomienie nowych serwerów produkcyjnych w biurze ORA oraz modernizacja aktualnych w postaci zabezpieczenia ewentualnych awarii.
- Dalsza modernizacja sprzętu komputerowego w biurze ORA i w Dziale Szkolenia Aplikantów.
- Zmiana systemów antywirusowych.
- Wdrożenie telefonii IP dla działów SD i RD.
- Optymalizacja drukarek w biurach.

Opracował: adw. Tomasz Korczyński
Obsługa Komisji: Łukasz Możejko

➤ *Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu*

W okresie sprawozdawczym funkcję Przewodniczącego Komisji pełniła adw. Monika Rajska, a zastępcą Przewodniczącej był adw. Michał Pomorski.

Członkowie: adw. Michał Biedka, adw. Rafał Biernacki (sekcja brydżowa), adw. Robert Bednarczyk (sekretarz Komisji), adw. Agnieszka Bisko-Kowalska, adw. Artur Dejniewicz (sekcja golfa), adw. Filip Łukaszewicz, adw. Anisa Gnacikowska (współpraca z NRA, sekcja żeglarska), adw. Maciej Górski, adw. Katarzyna Majer-Gębska (sekcja kulturalna), adw. Przemysław Krzemieniecki, adw. Konrad Opalski (sekcja koszykówki), adw. Paweł Rybiński (sekcja tenisa), adw. Jakub Szczepkowski (sekcja biegowa), adw. Albert Stankiewicz (sekcja piłkarska), adw. Luka Szaranowicz (opiekun Komisji, członek Rady), adw. Dominika Tomaszewska (sekcja kulturalna), adw. Marta Tomkiewicz (sekcja siatkarska kobiet), adw. Piotr Warchoł (sekcja siatkarska), adw. Ludwik Żukowski (sekcja narciarska) apl. adw. Piotr Babiaryz, apl. adw. Maria Kozłowska, apl. adw. Anna Malinowska apl. adw. Magdalena Niegierewicz, apl. adw. Joanna Tkaczyk oraz apl. adw. Piotr Wojciechowski.

Skład Komisji został rozszerzony o nowych członków w tym o funkcję Sekretarza Komisji uchwałą Rady z dn. 20 grudnia 2017 r.

W okresie sprawozdawczym Komisja prowadziła działalność integracyjną w środowisku adwokackim poprzez organizację imprez kulturalnych i wydarzeń sportowych.

Wiele wydarzeń izbowych zorganizowanych zostało dzięki wsparciu Samorządu Aplikantów Adwokackich. Komisja ściśle współpracuje z Komisją Wizerunku i Komunikacji, Komisją ds. Sekcji. Komisja, z Komisją Integracji Środowiskowej, Kultury Sportu i Turystyki przy Naczelne Radzie Adwokackiej, a także z innymi izbami adwokackimi. Utrzymuje przyjacielskie kontakty z wieloma samorządami prawniczymi, a przede wszystkim z Okręgowa Izbą Radców Prawnych w Warszawie.

W okresie sprawozdawczym oficjalne spotkania Komisji odbyły się w dwukrotnie: w kwietniu oraz w grudniu 2017 roku.

Od 2012 roku Komisja prowadzi fanpage w portalu środowiskowym Facebook, w którym informuje o najciekawszych wydarzeniach kulturalnych oraz imprezach sportowych organizowanych w środowisku prawniczym, a także sukcesach członków naszej izby 'po godzinach pracy'. Fanpage Komisji – mając ponad 1100 fanów – spełnia także istotną rolę wizerunkową.

We wskazanym okresie sprawozdawczym Komisja zorganizowała lub wsparła następujące wydarzenia:

I. Choinka dla Dzieci

W dniu **15 stycznia 2017 roku** zorganizowano tradycyjną zabawę karnawałową dla dzieci pod hasłem: „Karnawał w Rio”. W imprezie w Klubie Adwokata wzięło udział ponad 230 dzieci w trzech grupach wiekowych. Zapewniono liczne atrakcje i zabawy z animatorem, dyskotekę, konkursy, kącik malowania buziek, spotkanie z Mikołajem i wręczanie prezentów. Dodatkowo najmłodsze dzieci mogły obejrzeć przedstawienie teatralne. Dwie starsze grupy pokazem sztuczek zabawił iluzjonista. W skład Komitetu Organizacyjnego weszły: adw. Monika Rajska, adw. Marta Tomkiewicz i apl. adw. Joanna Tkaczyk, a w dniu wydarzenia zaangażowali się aplikanci: apl. adw. Agnieszka Michalak, apl. adw. Piotr Flisiak, apl. adw. Aleksandra Iskra, apl. adw. Hanna Malanchyn, apl. adw. Monika Biliska, apl. adw. Anna Dopart, apl. adw. Marta Kaczmarek i apl. adw. Ewelina Czerwińska-Szysło. Zebrana składka w wysokości 50 zł została w całości wydatkowana na prezenty dla dzieci. Izba sfinansowała

animację i catering dla dzieci. Następna zabawa dla dzieci została zaplanowana w lutym 2018 r.

II. IX Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów

W dniach **21-22 stycznia 2017 roku** na kortach Klubu Tenisowego Legia Warszawa odbyła się dziewiąta edycja turnieju, w której udział wzięło ok. 60 zawodników, w tym 30 adwokatów, 3 aplikantów adwokackich, liczna reprezentacja samorządu radcowskiego, dwóch prokuratorów, komornik oraz notariusz. Dopisali goście z innych izb z całej Polski. W turnieju zagrał także po raz pierwszy mieszkający w Polsce prawnik z Białorusi. W imieniu Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wszystkich tenisistów powitał adw. Aleksander Krysztofowicz, Zastępca Sekretarza Rady, adw. Luka Szaranowicz, członek Rady oraz r. pr. Włodzimierz Chróścik – Dziekan OIRP w Warszawie. W ciągu dwóch dni turniejowych rozegrano ponad 120 meczy w 8 kategoriach singlowych i deblowych. Głównym organizatorem turnieju była adw. Monika Rajska wraz z apl. adw. Joanną Tkaczyk, apl. adw. Magdaleną Niegierewicz, apl. adw. Adrianą Gostępską, Martą Wyszyńską – doktorantką SGH oraz r.pr. Sonią Strzelecką. Nagrody dla 20 finalistów ufundowali: Lexus Polska, Head, Recman, Euro-Truck, C.H. Beck, Wolters Kluwer, Ad Exemplum, Coty Polska, Lewanowicz oraz JA Baczewski. W uroczystym wręczeniu nagród i pucharów udział wzięł adw. Andrzej Orliński, Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Paweł Rybiński, były Dziekan i współtwórca turnieju oraz Marcin Hertel, przedstawiciel Klubu Tenisowego Legia. Wpisowe wynosiło 120 zł (adwokaci i radcowie prawnie) oraz 60 zł (aplikanci). Izba dofinansowała jedynie część wydatków. Wynajem obiektu sportowego został sfinansowany przez Lexus Polska – głównego partnera wydarzenia. Jubileuszowa X edycja turnieju odbędzie się w styczniu 2018 r.

III. Wieczór autorski mec. Jacka Dubois

W dniu **4 kwietnia 2017 roku** odbył się wieczór autorski adw. Jacka Dubois, autora książki „Nieład, czyli iluzje sprawiedliwości”. Spotkanie zostało zorganizowane we współpracy z wydawnictwem Edipresse Książki. Rozmowę z mecenasem poprowadzili dziennikarz Michał Dobrołowicz oraz Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Mikołaj Pietrzak. Wśród ponad 200 znakomitych gości swoją obecnością zaszczycili m.in. Prezes Sadu Najwyższego prof. Małgorzata Gersdorf, były Prezes Trybunału Konstytucyjnego, prof. Bohdan Zdziennicki, były Prezes NRA adw. Czesław Jaworski, były Dziekan ORA w Warszawie, adw. Ziemisław Gintowt, Senator RP adw. Aleksander Pociąg, była Posł na Sejm RP adw. Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska, Państwo Ludwika i Henryk Wujcowie oraz Pan Bohdan Butenko. W organizację wydarzenia zaangażowali się adw. Monika Rajska, adw. Katarzyna Majer-Gębska, adw. Agnieszka Błażowska, apl. adw. Joanna Tkaczyk, apl. adw. Dominika Tomaszewska, apl. adw. Magdalena Niegierewicz oraz apl. adw. Piotr Wojciechowski.

IV. V Otwarty Turniej Piłki Nożnej Izby Adwokackiej w Warszawie

W dniu **20 maja 2017 roku** w Hali Piłkarskiej Bemowo w Warszawie odbył się V Otwarty Turniej Piłki Nożnej Adwokatury Polskiej, w którym rywalizowało 17 drużyn reprezentujących samorządu prawnicze z całej Polski i zagranicy. Wśród ok. 170 uczestników znaleźli się prawnicy m.in. z Warszawy, Katowic, Białegostoku, Koszalina, Gdańska, Łodzi oraz Lublina. Już po raz trzeci w turnieju wzięła udział drużyna Latvian Bar Association reprezentująca prawników z Rygi. Jest to największa impreza sportowa organizowana przez Izbę Adwokacką w Warszawie. W tym roku po raz pierwszy organizację wydarzenia wsparła Komisja Integracji Środowiskowej Kultury Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej.

Oficjalnego otwarcia turnieju dokonał adw. Konrad Paweł Opalski oraz adw. Albert Stankiewicz – członkowie Komisji. Gościem był r.pr. Tomasz Nawrot – Przewodniczący Komisji Integracji i Sportu OIRP Warszawa. W ciągu jednego dnia rozegrano łącznie prawie 80 meczy. Zawodnikom towarzyszyły rodziny oraz znajomi, w tym wielu kibiców gości z Łotwy. Dzięki pięknej pogodzie uczestnicy chętnie korzystali z ogródka oraz smacznego grilla. W finale reprezentacja Izby Adwokackiej w Katowicach pokonała drużynę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie. Trzecie miejsce zajęła Pomorska Izba Adwokacka w Gdańsku. Królem strzelców został r.pr. Miłosz Borowiecki (OIRP Lublin), najlepszym bramkarzem adw. Dawid Bilski (Izba Adwokacka w Katowicach), a puchar dla najlepszego zawodnika otrzymał adw. Michał Różycki (Izba Adwokacka w Katowicach). Zwycięzcy otrzymali puchary z rąk członka Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Luki Szaranowicza, a także nagrody książkowe ufundowane przez Wolters Kluwer oraz C.H. Beck oraz upominki marki Joma ufundowane przez Naczelną Radę Adwokacką Izbę Adwokacką w Warszawie. W skład Komitetu Organizacyjnego weszli: adw. Albert Stankiewicz – pomysłodawca turnieju, adw. Jakub Szczepkowski, adw. Konrad Paweł Opalski, apl. adw. Joanna Tkaczyk oraz Marta Wyszynska, doktorantka SGH. Organizacja wydarzenia w dużej części została sfinansowana z wpisowego wynoszącego 500 zł od drużyny. Izba opłaciła wynajem obiektu sportowego oraz ufundowała puchary. Kolejna edycja zaplanowana jest w sierpniu 2018 roku.

V. Wspólne Zwiedzanie Wystawy Dali kontra Warhol

We wspólnym wyjściu na wystawę Dali kontra Warhol w dniu **12 maja 2017 roku** wzięło udział ok. 40 adwokatów i aplikantów naszej Izby wraz z osobami towarzyszącymi. Wystawa miała miejsce w salach Pałacu Kultury i Nauki i była hitem sezonu kulturalnego w stolicy. Komisja umożliwiła zakup biletów grupowych a niewielkie koszty przewodnika pokryte były z budżetu Komisji.

VI. Rodzinny Piknik Integracyjny Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w Starej Miłosnej

Piknik Rodzinny odbył się w dniu **10 czerwca 2017 roku**, w Starej Miłosnej i organizowany był przez samorząd doradców podatkowych. Jest jedyna w roku okazją do spotkania i integracji wszystkich samorządów zawodowych, w szczególności warszawskiej palestry, radców prawnych oraz środowiska lekarskiego. Zorganizowano wiele atrakcji artystycznych, koncerty dla dzieci i dorosłych, a także zawody sportowe. Po raz pierwszy uruchomiono Strefa Seniora, w której osoby starsze mogły skorzystać z bezpłatnych badań wzroku i słuchu, porad dietetyka, a także wziąć udział w zajęciach sportowych z instruktorem (joga, nordic walking). W turnieju siatkarskim mieszana damsko-męska drużyna Izby Adwokackiej w Warszawie zajęła III miejsce. Wraz z Komisją Wizerunku i Komunikacji zorganizowane zostało stoisko promujące naszą Izbę. Szczególne podziękowania należą się adw. Tomaszowi Budnikowskiemu, apl. adw. Adrianie Gostępskiej oraz apl. adw. Magdalenie Niegierewicz. Podczas części oficjalnej przekazano Izbie adwokackiej w Warszawie rotacyjne przewodnictwo wśród członków Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego Izba Adwokacka aktywnie uczestniczy w pracach Mazowieckiego Forum Zawodów Zaufania Publicznego od 7 lat. Wszystkie samorzady będące członkami Forum liczą razem 300 tysięcy osób z województwa mazowieckiego. Kolejna edycja pikniku organizowana będzie przez naszą Izbę we wrześniu 2018 r. i będzie miała charakter imprezy otwartej.

VII. Patronat nad VII Turniejem Tenisowym Kobiet 35+ Jola Cup im. Jolanty Szymanek-Deresz

Izba Adwokacka w Warszawie wraz z Naczelną Radą Adwokacką objęły patronatem siódmą edycję turnieju Jola Cup, który odbył się w Warszawie w dniach **10-11 czerwca 2017 roku**, na kortach Europejskiego Centrum Tenisa. Zwyciężczynią w rywalizacji singlowej została Małgorzata Andrzejczuk, jedna z najlepszych polskich tenisistek amateerek z wysokim rankingiem światowym. W finale pokonała r.pr. Joanna Neumann de Spallart, przedstawicielkę OIRP Warszawa. W uroczystości wręczenia nagród udział wziął adw. Andrzej Orliński, Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokacka w Warszawie. Adwokaturę reprezentowały także adw. Miłosława Wach oraz adw. Monika Rajska, a niektóre mecze sędziowała adw. Marta Sołtys – wielokrotna Mistrzyni Polski Adwokatów. Tragicznie zmarła w katastrofie samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem adw. Jolanta Szymanek-Deresz, polityk i adwokat, była wielką pasjonatką tenisa. W swojej pracy w kancelarii Prezydenta RP zawsze i w pierwszej kolejności wspierała inicjatywy samorządu adwokackiego.

VIII. IV Koncert Izby Adwokackiej w Warszawie

W dniu **27 czerwca 2017 roku** odbył się po raz czwarty Letni Koncert Izby Adwokackiej w Warszawie. Wydarzenie organizowane jest we współpracy z Samorządem Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej. Koncert połączony był z wieczorem autorskim dr adw. Jerzego Ferenza, autora tomiku wierszy „Moja Bajka”. Jerzy Ferenz występował we wcześniejszych edycjach. Jest poetą, adwokatem i doktorem nauk prawnych. Cieszące się dużym zainteresowaniem spotkanie zgromadziło liczne grono adwokatów i aplikantów adwokackich. Koncert patronatem objął Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie Adw. Mikołaj Pietrzak, a w jego imieniu gości witał adw. Andrzej Orliński, Wicedziekan. Młodzi adwokaci i aplikanci adwokaccy śpiewali znane utwory przy akompaniamencie fortepianu, grali na gitarze, a także czytali wiersze z tomiku naszego kolegi Jerzego Ferenza. Na scenie wystąpili: adw. Jerzy Ferenz, apl. adw. Anna Stafiej, apl. adw. Joanna Obrębska, apl. adw. Maria Kozłowska, adw. Katarzyna Majer-Gębska, egz. apl. adw. Dominika Tomaszewska, apl. adw. Adriana Gostępska, apl. adw. Dawid Woźniak, apl. adw. Maciej Rembowski apl. adw. Piotr Wojciechowski i apl. adw. Tuan Pham. Koncert poprowadzili apl. adw. Joanna Tkaczyk, egz. apl. adw. Dominika Tomaszewska oraz egz. apl. adw. Robert Bednarczyk. Za stronę organizacyjną odpowiedzialne były adw. Monika Rajska, egz. apl. adw. Dominka Tomaszewska, adw. Katarzyna Majer-Gębska oraz apl. adw. Joanna Tkaczyk. Partnerem wydarzenia było Wydawnictwo C.H. Beck, które ufundowało nagrody książkowe dla wykonawców.

IX. XII Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarstwie

XII Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarstwie odbyły się b **24-27 sierpnia 2017 roku** w Węgorzewie. Pomysłodawcą i Komandor Mistrzostw jest adw. Anisa Gnacikowska, zastępca Sekretarza NRA oraz członek Komisji. Honorowy Patronat nad Mistrzostwami objął adw. Stanisław Estreich – przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki NRA i Dziekan Izby Adwokackiej w Lublinie. W tegorocznej edycji wzięło udział wzięło dwanaście jednostek. Zwyciężyła załoga warszawska ze sternikiem adw. Kajetanem Królikem, na drugim miejscu uplasowała się adw. Katarzyna Kaszub-Dedyk (Izba katowicka), a jako trzecia na metę dopłynęła załoga adw. Karola Drożdża (Izba warszawska). Dodatkowe wyróżnienia zostały przyznane warszawskim adwokatom – adw. Maciej Górski i jego team otrzymali tytuł Najsympatyczniejszej Załogi, a adw. Karol Drożdż tytuł Najlepszego Żeglarza. Sportowe zmagania zwieńczone były szeregim imprez towarzyszących m.in. Henri Lloyd Cup oraz balem komandorskim. Izba Warszawska

jest współorganizatorem tego wydarzenia. Następną edycję zaplanowana jest w dn. 30 sierpnia-2 września 2018 r.

X. VI Gonitwa o Puchar Adwokatury Polskiej

Tradycyjne spotkanie z okazji Dnia Adwokackiego na warszawskim hipodromie odbyło się w dniu **2 września 2017 roku**. Patronat nad VI Gonitwą o Puchar Adwokatury Polskiej objęli Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak oraz Przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy NRA, a zarazem Dziekan Izby Adwokackiej w Lublinie adw. Stanisław Estreich. Wydarzenie od lat cieszy się wyjątkową popularnością wśród warszawskiej Palestry. Frekwencja wyniosła 300 osób, a wydarzenie po raz pierwszy odbyło się na I piętrze odrestaurowanej Trybuny Honorowej. Przed Gonitwą publiczność usłyszała zapowiedź o roli i historii samorządu adwokackiego. Podczas uroczystej dekoracji puchary ufundowane przez Adwokatów Polską wręczali: adw. Mikołaj Pietrzak – dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Stanisław Estreich – Przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, adw. Joanna Parafianowicz – członek Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati – członek Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Andrzej Orliński – wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Jakub Jacyna – skarbnik Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Aleksander Krysztofowicz oraz adw. Monika Rajska – Przewodnicząca Komisji. Po raz drugi zorganizowano także konkurs na najlepsze nakrycie głowy. Rolę przewodniczącej jury pełniła adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, a w jego skład weszły także adw. Joanna Parafianowicz – Członek Naczelnej Rady Adwokackiej oraz adw. Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska. Zwycięzczynią konkursu na najlepsze nakrycie głowy została adw. Monika Wiśniewska. Wyróżnienia otrzymały adw. Marcjanna Dębska-Konieczek, adw. Sawa Zarębińska oraz adw. Agnieszka Helena Skóra z izby Krakowskiej. Swoją obecnością zaszczylicili także adw. Włodzimierz Łyczywek, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie, prof. Andrzej Rzepliński były Prezes Trybunału Konstytucyjnego, a także politycy i parlamentarzyści adw. Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska, adw. Aleksander Pociąg – Senator RP oraz Michał Szczerba – Poseł na Sejm RP. W skład Komitetu Organizacyjnego weszli: adw. Monika Rajska, adw. Przemysław Krzemieniecki, apl. adw. Piotr Babiarz oraz apl. adw. Joanna Tkaczyk. W dniu wydarzenia pomocą służyli: adw. Iga Gospodarczyk, apl. adw. Magdalena Robaszyńska, apl. adw. Katarzyna Bojdoł, apl. adw. Aleksandra Adamczyk, apl. adw. Maria Kozłowska, apl. adw. Aleksandra Iskra, apl. adw. Zofia Michalska, apl. adw. Klaudyna Rybak, apl. adw. Aleksandra Kalbarczyk, apl. adw. Piotr Wojciechowski. Partnerami spotkania byli Carlsberg, Jacobs, JA Baczewski oraz Perfect VIP. Kolejna impreza planowana jest w maju 2018 roku.

XI. Reprezentacja Izby w Ogólnopolskiej Spartakiadzie Prawników Lubin 2017

Ponad 500 prawników z całej Polski wzięło udział w dniach **13-17 września 2017 roku** w XXVIII Ogólnopolskiej Spartakiadzie Prawników 2017 zorganizowanej przez OIRP Lublin. To największe wydarzenie sportowe w środowisku prawniczym, gdzie uczestnicy rywalizują w ponad 70 dyscyplinach. Naszą Izbę reprezentowało 10 adwokatów i 2 aplikantów adwokackich. W klasyfikacji indywidualnej najwyżej z naszej Izby uplasowała się adw. Martyna Stryjewska, zdobywając aż 5 medali, adw. Aleksandra Obara-Jouot została wyróżniona jako najlepsza siatkarka i piłkarka,

zdobywając łącznie trzy medale. Trzy medale zdobyła adw. Marta Tomkiewicz, a po dwa medale zdobyli adw. Magdalena Falkowska i adw. Bartosz Jakubek, zaś po jednym medalu adw. Monika Mamińska, adw. Piotr Wachoł, adw. Piotr Fidura, apl. adw. Paweł Bobrowski oraz apl. adw. Piotr Babiarz. Rywalizacji sportowej towarzyszyły liczne imprezy integracyjne. Kolejna edycja Spartakiady odbędzie się w Opolu w dn. 12-16 września 2018 r. Komisja przewiduje dofinansowanie adwokatów i aplikantów którzy wyrażą chęć reprezentowania naszej Izby.

XII. Drużyna Izby Adwokackiej w 27. Biegu Niepodległości

Po raz drugi Komisja zorganizowała zapisy do udziału w największym warszawskim biegu ulicznym z okazji Dnia Niepodległości, który odbył się w dniu 11 listopada 2017 roku. Wśród 18.000 uczestników na starcie było 60 adwokatów i aplikantów naszej Izby, którzy pokonali ulicami Warszawy dystans 10 km. Biegacze ubrani w białe i czerwone koszulki utworzyli na ulicach Warszawy „żywą” flagę, która rozciągała się na całej trasie biegu. We współpracy z Okręgową Izbą Radców Prawnych w Warszawie zorganizowano podczas trwania Biegu tzw. Strefę Mecenasa, w której uczestnicy biegu i kibice chętnie spędzali czas. Nasza Strefa była widoczna dla innych uczestników i cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem, a udział adwokatów oraz radców prawnych został bardzo przez wszystkich pozytywnie odebrany. W Drużynie Naszej Izby kolejny raz najszybszą zawodniczką była adw. Anna Kopytowska, która dobiegła do mety (44:41 min), druga była adw. Agnieszka Zwierzyńska (47:55 min), trzecia adw. Magdalena Wilk (49:13 min). Bardzo szybko pobiegli również nasi Izbowi Koledzy – najszybszym adwokatem był adw. Arkadiusz Łęczycki (34:36 min), drugi był apl. adw. Rafał Michalik (37:30 min), trzecim adw. Grzegorz Piliszek (38:20 min). Ze strony Okręgowej Rady Adwokackiej uczestników biegu dopingowali adw. Andrzej Orliński Wicedziekan, a także licznie przybyli adwokaci i aplikanci adwokaccy. Uroczystego wręczenia pucharów dokonał Dziekan, adw. Mikołaj Pietrzak w grudniu 2017 r. podczas spotkania podsumowującego pierwszy rok działalności Sekcji Biegowej. Puchar dla Najszybszej Mecenasa ufundowany przez oba samorzady adwokacki i radcowski otrzymała w tym roku adw. Anna Kopytowska, puchar dla Najszybszego Mecenasa z rąk Dziekana odebrał adw. Arkadiusz Łęczycki. Osoby odpowiedzialne za organizację: adw. Agnieszka Błażowska, adw. Jakub Szczepkowski, adw. Grzegorz Koguciuk, apl. adw. Magdalena Niegierewicz, apl. adw. Anna Malinowska. Współpraca z OIRP Warszawa zaplanowana jest na 2018 rok i będzie miała szczególny charakter ze względu na obchody 100-lecia uzyskania Niepodległości.

XIII. Świąteczne Spotkanie Adwokatów w SPATIFie

W dniu **16 grudnia 2017 roku** w Klubie SPATIF Komisja zorganizowała Świąteczne Spotkanie Adwokatów o charakterze towarzyskim i integracyjnym. Część oficjalną w imieniu Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie otworzył adw. Aleksander Pociąg, Senator RP oraz adw. Luka Szaranowicz, członek Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, składając wszystkim życzenia świąteczne. Spotkanie nawiązuje do wcześniejszych spotkań wigilijnych organizowanych w Klubie Lekarza przez młodych adwokatów reprezentujących grupę Praworządnych oraz spotkania organizowanego w zeszłym roku przez Koło Młodych wraz z Komisją. Tegoroczne spotkanie skierowane było do wszystkich członków Izby i miało charakter składkowy. Jedynie w mniejszej części było dofinansowane ze środków Izby. W spotkaniu wzięli udział także przedstawiciele samorządu radcowskiego i lekarskiego. W trakcie części oficjalnej r.pr. Tomasz Nawrot, Przewodniczący Komisji Integracji i Pomocy Koleżeńskiej OIRP Warszawa, podkreślił potrzebę integracji wolnych zawodów między izbami warszawskimi. W wydarzeniu wzięło udział 160 osób, a składka

wynosiła 40 zł. Organizatorami spotkania byli: adw. Monika Rajska, adw. Michał Pomorski, Przewodniczący Koła Młodych Adwokatów, adw. Maciej Górski, adw. Robert Bednarczyk, członek Komisji, adw. Katarzyna Gorgol, adw. Karolina Jakubowska oraz apl. adw. Magdalena Niegierewicz.

XIV. IV Bożonarodzeniowy Koncert Aplikantów Adwokackich

W dniu 14 grudnia 2017 roku w sali im. Henryka Krajewskiego, wypełnionej do ostatniego miejsca, odbył się IV Koncert Bożonarodzeniowy Izby Adwokackiej w Warszawie. Wszystkich gości powitała Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska. W programie imprezy utalentowani adwokaci i aplikanci adwokaccy zaprezentowali świąteczny repertuar, tradycyjne polskie kolędy, piosenki świąteczne i wiersze. Zachwycili profesjonalizmem, zaangażowaniem oraz wysokim poziomem występów. W koncercie wystąpili: apl. adw. Anna Stafiej, apl. adw. Joanna Obrębska, adw. Katarzyna Majer-Gębska, adw. Dominika Tomaszewska, apl. adw. Adriana Gostępska, apl. adw. Weronika Zdeb, adw. Tuan Pham, adw. Mateusz Korteweg, apl. adw. Aleksandra Iskra, apl. adw. Maciej Rembowski oraz apl. adw. Maciej Jamiołkowski. Koncert poprowadzili adw. Dominika Tomaszewska oraz apl. adw. Tymoteusz Paprocki. Na zakończenie koncertu wszyscy uczestnicy wykonali kolędę „Bóg się rodzi”. Prezenty dla wykonawców ufundowało Wydawnictwo CH Beck oraz adw. Agata Rewerska, członek Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Organizatorkami koncertu były adw. Monika Rajska, adw. Dominka Tomaszewska, adw. Katarzyna Majer-Gębska oraz apl. adw. Joanna Tkaczyk.

Poza wymienionymi wyżej imprezami Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu wspiera działanie coraz liczniej powstających ‘sekcji sportowych’ w tym udział oficjalnych reprezentacji izby w innych imprezach branżowych. We wcześniejszych latach reprezentacja koszykarska, piłkarska i siatkarska otrzymały koszulki z logo Izby. W okresie sprawozdawczym sfinansowano zakup koszulek dla sekcji biegowej, które otrzymują adwokaci i aplikanci promujący Izbę w dużych imprezach biegowych.

I. Reprezentacja Piłkarska Izby Adwokackiej w Warszawie

Oficjalna reprezentacja piłkarska została powołana przez Komisję w 2013 roku. Kapitanem reprezentacji oraz osobą odpowiedzialną za sprawy organizacyjne sekcji piłkarskiej jest adw. Albert Stankiewicz – członek Komisji. Prowadzony jest także fanpage reprezentacji na Facebooku. W poprzednich latach reprezentacja otrzymała stroje z logo Izby. W 2017 roku reprezentacja z sukcesem brała m. in. udział w IV Międzynarodowym Turnieju Litewskiej Izby Adwokackiej, V Otwartym Turnieju Piłki Nożnej Izby Adwokackiej w Warszawie, VII Turnieju Piłki Nożnej o Puchar Dziekana Pomorskiej Izby Adwokackiej, II Turnieju Halowej Piłki Nożnej o Puchar Dziekana ORA w Białymstoku oraz rozgrywkach ligowych Królewskie Ligi Piłkarskie. Największym sukcesem reprezentacji w 2017 roku było zwycięstwo w VII Turnieju Piłki Nożnej o Puchar Dziekana Pomorskiej Izby Adwokackiej. Członkami sekcji piłki nożnej w 2017 roku byli: adw. Michał Strecker, adw. Filip Domagalski, adw. Maciej Domagalski, adw. Patryk Janiak, apl. adw. Paweł Kozieradzki, apl. adw. Jakub Kot, adw. Szymon Woźniak, adw. Wojciech Kępka - Mariański, adw. Albert Stankiewicz, adw. Rafał Jędrusiak, adw. Filip Leśniak, adw. Arkadiusz Gerwel, adw. Piotr Warchoń oraz adw. Edmund Falandysz.

II. Reprezentacja Piłki Siatkowej Izby Adwokackiej w Warszawie

Oficjalna reprezentacja piłki siatkowej Izby oraz sekcja siatkarskie zostały oficjalnie stworzone w 2014 roku. Kapitanem reprezentacji męskiej jest adw. Piotr Warchoń – członek Komisji, a reprezentacji Pań adw. Monika Mamińska. W 2017 roku obie

reprezentacje siatkarskie wzięły udział z sukcesami w wielu turniejach np. w Ogólnopolskiej Spartakiadzie Prawników w Lublinie, w Turnieju Piłki Siatkowej o Puchar Prezesa Forum Samorządów Zaufania Publicznego w ramach Pikniku Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego oraz w Otwartych Mistrzostwach Polski Adwokatury w Siatkówce w Krakowie. Rok 2017 obfitował w sukcesy naszych drużyn: damska reprezentacja zdobyła złoty medal na Spartakiadzie Prawników oraz wygrała Mistrzostwa Polski Adwokatury, męska reprezentacja wywalczyła brązowy medal w turnieju o Puchar Prezesa Forum Samorządów Zaufania Publicznego oraz w Mistrzostwach Polski Adwokatury.

III. Reprezentacja Koszykarska Izby Adwokackiej w Warszawie

Oficjalna reprezentacja koszykarska Izby oraz sekcja koszykarska zostały stworzone przez Komisję w 2016 roku. Kapitanem reprezentacji jest adw. Konrad Opalski – członek Komisji. W poprzednich latach reprezentacja otrzymała stroje sportowe z logo Izby. Prowadzony jest także fanpage reprezentacji na Facebooku. W 2017 roku reprezentacja koszykarska wzięła udział w kolejnej edycji Koszykarskiej Ligi Biznesu oraz turnieju organizowanym przez ORA Poznań, zajmując 3 miejsce.

Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu organizowała także cykliczne treningi i szkolenia takie jak:

I. Treningi siatkarskie

Treningi siatkarskie odbywały się regularnie od lutego do listopada 2017 roku, z przerwą wakacyjną. Głównym celem treningów były przygotowania obu drużyn do Spartakiady, Mistrzostw Polski Adwokatury w Siatkówce oraz sparingi z OIRP Warszawa. Zajęcia odbywały się w każdy poniedziałek w godz. 20:00-22:00 w Gimnazjum nr 48 im. Jana Pawła przy ul. Deotymy 25/33. Ze względu na niski koszt finansowane były w całości ze środków Izby.

II. Sekcja biegowa

Od marca bardzo aktywnie działa sekcja biegowa. Członkami grupy na Facebooku jest ponad 130 osób z naszej Izby. Celem utworzenia grupy jest wspólna integracja poprzez organizowanie cyklicznych treningów oraz udział adwokatów i aplikantów adwokackich w różnego rodzaju biegach ulicznych, mających na celu propagowanie zdrowego trybu życia, aktywnego wypoczynku i rekreacji. W 2017r. zostało zorganizowanych 5 otwartych treningów biegowych dla członków Izby Adwokackiej w Warszawie. W 2018 r. treningi będą organizowane raz w tygodniu wraz z samorządem radcowskim. Oficjalnie zgłoszone drużyny Izby Adwokackiej wzięły udział w następujących biegach: XIII Sztafeta Ekiden (211 miejsce w klasyfikacji ogólnej na 706 drużyn), 27. Bieg Powstania Warszawskiego (Izba Warszawska okazała się najliczniejszą reprezentacją wśród wszystkich Izb Adwokackich), II Mistrzostwa Polski Adwokatów w Półmaratonie, Biegnij Warszawo 2017, 29. Bieg Niepodległości oraz Bieg Mikołajów w Warszawie.

III. Współpraca z OK System

W 2014 rozpoczęta została stała współpraca z OK System, z oferty której skorzystało dotychczas ok. 200 członków naszej Izby. Adwokaci, aplikanci adwokaccy oraz ich rodziny mogą dokonać zakupu Multikartnetów Silver Open w cenie 140 zł miesięcznie oraz Silver Gold w cenie 150 zł miesięcznie. Karnety umożliwiają korzystanie z szerokiej gamy obiektów sportowych i rekreacyjnych na terenie Warszawy oraz całego kraju (ok. 4000 obiektów w Polsce). Szczegółowa oferta dostępna jest w Extranecie w zakładce Program Lojalnościowy. Rejestracji można dokonywać online: <https://www.oksystem.pl/register/ora>

Komisja zaangażowała się także w przygotowanie kolejnych edycji **Bali Karnawałowych**. W VII Balu Adwokatury który odbył się w Fortecy udział wzięło ponad 550 osób. Podczas VII Balu Aplikantów Adwokackich we współpracy z Samorządem Aplikantów zorganizowano koncert aplikantów oraz konkurs wiedzy aplikanta. Bal odbył się w Arkadach Kubickiego, a udział w nim wzięło ok. 800 osób.

Wydarzenia kulturalne i sportowe organizowane lub wspierane przez Komisję cieszyły się bardzo dużą popularnością. Udział w nich brali adwokaci i aplikanci adwokaccy wraz z rodzinami. We wszystkich aktywnościach uczestniczyło ponad 1500 członków naszej Izby. Niemalże drugie tyle osób wzięło udział w imprezach karnawałowych. Integracja środowiskowa, szczególnie poprzez sport, ma wymierny wpływ na wizerunek i postrzeganie naszej Izby. Służy integracji i powstawaniu nowych pomysłów i projektów. Znaczenie mają także wyjątkowo przyjazne relacje z innymi samorządami zawodowymi. Podobne znaczenie wizerunkowe w środowisku prawniczym mają sukcesy reprezentacji piłkarskiej, koszykarskiej i siatkarskiej. Należy także wspomnieć, że po raz pierwszy nasza Izba wygrała klasyfikację izbową na Narciarskich Mistrzostwach Adwokatury Krynica 2017.

W 2018 roku Komisja planuje zorganizowanie oraz wsparcie następujących wydarzeń, które w pierwszej kolejności będą finansowane z wpisowego oraz dzięki pozyskaniu sponsorów i fundatorów nagród:

- X Jubileuszowy Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów (adv. Monika Rajska)
- Choinka dla Dzieci „Bal w Krainie Baśni” (adv. Katarzyna Gębska-Majer)
- Impreza Integracyjna Aplikantów „After Exam Party” (apl. adv. Maria Kozłowska)
- Letni Wyjazd Szkoleniowo-Integracyjny Aplikantów nad Zalew Zegrzyński (Samorząd Aplikantów)
- VII Gonitwa o Puchar Adwokatury Polskiej (adv. Monika Rajska, apl. adv. Przemysław Krzemieniecki)
- III Kometka Cup (adv. Joanna Lazer, apl. adv. Robert Bednarczyk)
- Aplikalia 2018 czyli koncert zespołów aplikantów połączony z imprezą integracyjną czterech Samorządów aplikantów (Samorząd Aplikantów)
- Spływ kajakowy (Samorząd Aplikantów)
- Weekend pod Żaglami (Samorząd Aplikantów)
- Wakacyjne Ognisko nad Wisłą (apl. adv. Katarzyna Lejman)
- VI Otwarty Turniej Piłki Nożnej Adwokatury Polskiej (adv. Konrad Opalski, adv. Jakub Szczepkowski)
- część sportowa podczas Pikniku Samorządów Zaufania Publicznego (Komisja ds. Wizerunku)
- V Letni Koncert Aplikantów lub Koncert Niepodległościowy (adv. Katarzyna Majer-Gębska, apl. adv. Dominika Tomaszewska)
- Żeglarskie Mistrzostwa Polski Adwokatów (adv. Anisa Gnacikowska)
- Udział w Spartakiadzie Prawników w Opolu (adv. Marta Tomkiewicz, adv. Piotr Warchoł)
- Udział w 29. Biegu Niepodległości (adv. Agnieszka Błażowska, adv. Jakub Szczepkowski)
- Turniej Planszówek (Samorząd Aplikantów)
- Świąteczne Spotkanie Adwokatów oraz Radców Prawnych (adv. Michał Pomorski, adv. Maciej Górski oraz OIRP Warszawa)
- Zimowy Wyjazd Szkoleniowo-Integracyjny Aplikantów do Kazimierza Dolnego (Samorząd Aplikantów)
- V Bożonarodzeniowy Koncert Aplikantów (adv. Dominika Tomaszewska, adv. Katarzyna Majer-Gębska)

Sezonowo organizowane będą treningi siatkarskie, piłkarskie, koszykarskie. Od kwietnia planowane są wspólne treningi biegowe z OIRP Warszawa. Kontynuowana będzie

Adwokacka Akademia Badmintona (koordynator adw. Joanna Lazer) oraz spotkania brydzowe (adw. Marcin Biernacki).

Komisja chciałaby podjąć współpracę z instytucjami kulturalnymi, mając na celu organizację wspólnego zwiedzania muzeów i wystaw, uczestniczenia w seansach filmowych i przedstawieniach teatralnych. Wszystkie koleżanki i kolegów serdecznie prosimy i zachęcamy do przedstawiania swoich pomysłów i inicjatyw. Komisja wesprze organizacyjnie każde wydarzenie kulturalnych organizowane na rzecz naszego środowiska, które nie będą wymagać dużego dofinansowania ze strony Izby. Do dyspozycji Komisji są sale Klubu Adwokata, w których dzięki niewielkiemu wsparciu ze strony pomysłodawców lub sponsorów możemy organizować wernisaże, promocje książek lub inne wydarzenia związane z aktywnością adwokatów i aplikantów „po godzinach pracy”. W budżecie Komisji zostaną przeznaczone środki na dofinansowanie kilku takich inicjatyw w kwotach nie przekraczających 1000 zł na każde wydarzenie.

Opracowała: adw. Monika Rajska

➤ *Komisja ds. Regulaminów i Procedur*

W 2017 r. Komisja pracowała w składzie:

- adw. Adam Baworowski,
- adw. Rafał Dębowski,
- adw. Aleksander Krysztofowicz – przewodniczący,
- adw. Bolesław Matuszewski,
- adw. Małgorzata Mączka-Pacholak,
- adw. Anna Piątkowska-Gendek,
- adw. Kamil Szmid,
- adw. Michał Szpakowski,
- adw. Bartłomiej Trętowski.

Komisja ds. regulaminów i procedur przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie prowadziła prace na zlecenie Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Komisji zlecono opracowanie opinii dot. wyrażania zgody przez Dziekana w zakresie zatrudnienia aplikantów adwokackich lub prowadzonej działalności gospodarczej – innych niż działalność prawnicza. Prowadzone prace nad opinią nie doprowadziły do jej powstania ze względu na istotne różnice poglądów jej członków.

Finalnie zostało przedstawione stanowisko przewodniczącego komisji, które zostało przekazane Dziekanowi.

Prowadzono prace nad opracowaniem regulaminu dot. wynagradzania zastępców adwokatów, którzy z różnych przyczyn nie wykonują zawodu. Prace nie doprowadziły do jego powstania ze względu na znaczne rozbieżności poglądów członków komisji.

Powyższe zagadnienie pozostaje w planach pracy na rok 2018.

Komisja ds. regulaminów i procedur pozostaje do dyspozycji Dziekana i Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w razie potrzeby.

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz

➤ *Komisja ds. Praktyki Adwokackiej*

Przewodnicząca: adw. Anna Atanasow

Zastępca Przewodniczącej: adw. Magdalena Selwa

Członkowie: adw. Bartosz Bator, adw. Przemysław Rosati, adw. Karolina Schiffter, adw. Michał Szpakowski, adw. dr Kamil Szmid, adw. Jakub Bartosiak, adw. Monika Rajska.

Komisja ds. Praktyki Adwokackiej została powołana pierwszy raz w historii i istnieje od lipca 2016 roku.

Komisja konsultowała i przygotowała projekty pism, w tym pismo do Federacji Konsumentów Biuro Rady Krajowej oraz Informację dla Adwokatów – praktycznego poradnika o wykonywaniu zawodu adwokata i zorganizowała spotkanie dla członków Izby Adwokackiej w Warszawie poświęcone wykonywaniu zawodu.

Komisja przygotowała następujące raporty i informacje:

1. Informacje dla Adwokatów – praktyczny poradnik o wykonywaniu zawodu adwokata, drogowskaz i przewodnik w pierwszych latach wykonywania działalności.
2. Wytyczne dotyczące korzystania przez członków Izby z biur coworking’owych oraz organizacją spotkania poświęconemu coworking’owi dla członków Izby Adwokackiej w Warszawie;
3. Komisja jest odpowiedzialna m.in. za opracowanie i realizację programu partnerskiego Izby Adwokackiej w Warszawie, przygotowuje spotkania i informacje dla adwokatów rozpoczynających działalność zawodową oraz opracowuje model współpracy z biurami coworking’owymi po poświęconej temu zagadnieniu konferencji, która odbyła się w dniu 30 marca br.
4. Generalne zasady i regulamin Programu Partnerskiego Izby Adwokackiej w Warszawie, uchwały dot. dobrych praktyk oraz założeń programu partnerskiego, jak i wzór zapytania ofertowego dotyczącego udzielania rabatów na usługi dla członków Izby Adwokackiej w Warszawie oraz umowy o współpracy;
5. Opracowała zasady i regulamin pracy Komisji.

Komisja zorganizowała następujące spotkania i konferencje:

1. Trzy spotkania informacyjne dla egzaminowanych aplikantów adwokackich, adwokatów wraz z Wicedziekan adw. Katarzyną Gajowniczek-Pruszyńską Komisja zorganizowała organizacją spotkań dla członków Izby Adwokackiej w Warszawie poświęconym wykonywaniu zawodu adwokata.
2. Konferencję nt. coworking’u w celu przybliżenia idei i zalet korzystania z coworkingu w środowisku prawniczym. Konferencja powstała przy udziale i we współpracy z: Administratorem Bezpieczeństwa Informacji ORA – adw. Adamem Baworowskim, Komisją wizerunku i komunikacji przy ORA w Warszawie, Komisją ds. Etyki

i Tajemnicy Adwokackiej ORA w Warszawie – adw. Maciejem Ślusarkiem oraz Przewodniczącym Zespołu Wizytatorów ORA w Warszawie – adw. Sławomirem Zdunkiem.

Konferencja objęła wystąpienia nt. bezpieczeństwa cybernetycznego i ochrony danych osobowych w biurach coworkingowych oraz prezentacje 6 biur coworkingowych: Biuro dla Prawnika adw. Aleksandra Przecherska, Biurco -coworking Warszawa, Noa Cowork, ClockWork Coworking, CoLegal - coworking przyjazny prawnikom, Regus.

3. Spotkanie otwarte Komisji dla wszystkich członków Izby Adwokackiej w Warszawie, aby mogli zgłosić pomysły i sugestie co do pracy Komisji.
4. Spotkania i negocjacje z potencjalnymi partnerami.

We współpracy z Komisją Współpracy Zagranicznej przy ORA w Warszawie, w lipcu 2017 roku Komisja nawiązała współpracę z Centrum Prawa Amerykańskiego w Warszawie. Dzięki wspólnym staraniom Komisji ds. Współpracy z Zagranicą przy ORA Warszawa oraz Komisji ds. Praktyki Adwokackiej przy ORA Warszawa, aplikanci adwokacy Izby Warszawskiej mogą skorzystać z 25% zniżki na roczny kurs prawa amerykańskiego w Centrum Prawa Amerykańskiego przy UW w Warszawie.

W 2017 roku Komisja nawiązała współpracę i prowadziła rozmowy z przedstawicielami różnych branż: hotelowych, paliwowych ubezpieczeniowych, restauracyjnych w celu zapewnienia adwokatom i aplikantom adwokackim Izby Adwokackiej w Warszawie preferencyjnych rabatów, zniżek lub zawarciem umów partnerskich w ramach powstającego programu partnerskiego.

Komisja przeprowadziła negocjacje warunków umowy o współpracy z PKN Orlen w zakresie zniżek na paliwo dla członków Izby. Ze względu na pierwotne wymogi PKN Orlen dotyczące: (i) minimalnej ilości paliwa, które członkowie Izby musieliby kupić, aby osiągnąć preferencyjną stawkę za paliwo – 51.000 litrów miesięcznie, (ii) skierowania oferty tylko do osób prowadzących działalność gospodarczą, (iii) okresy rozliczeniowe niekorzystne dla Izby, (iv) dodatkowe opłaty związane z wydaniem kart paliwowych oraz możliwość dokonywania płatności jedynie kartą Multiflora, dalsze negocjacje umowy przeniesiono na szczebel ogólnopolski do Naczelnej Rady Adwokackiej. Umowa po zmianach i negocjacjach przeprowadzonych przez Komisję, została zaakceptowana przez PKN Orlen i pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Praktyki Adwokackiej działającej przy NRA.

Komisja nawiązała współpracę z kilkunastoma podmiotami m.in. Wolters Kluwer oraz pozyskała następując zniżki dostępne dla wszystkich członków Izby Adwokackiej w Warszawie (publikowane kilkakrotnie w Informatorze ORA w Warszawie, będą dostępne na dedykowanej zakładce na stronie www ORA w Warszawie):

I. IT / Rozwiązania do zarządzania kancelarią:

Dostawcy: sprawy24 i MECENAS.IT przygotowali kompleksowe rozwiązania do zarządzania kancelarią prawną obejmujące: 1) rejestr spraw, 2) program do naliczania czasu pracy, 3) program do fakturowania, 4) system zadań do wykonania.

Wskazane rozwiązania ze względu na swoje funkcjonalności pozwalają kompleksowo zarządzać sprawami kancelarii adwokackiej.

W wersji bazowej, wskazane systemy są oparte są o technologię cloud (zewnętrzne serwery) umożliwiającą dostęp do danych z dowolnego miejsca na świecie. Oparcie wskazanego rozwiązania o technologię cloud (zewnętrzne serwery) i nie dostosowywanie jej za każdym

razem pod potrzeby danego użytkownika pozwolił stworzyć usługę, która może być oferowana po niższej cenie niż klasyczne rozwiązania stacjonarne.

Dla rozwiniętych kancelarii, wedle potrzeb, oba systemy mogą być zainstalowane na serwerach wewnętrznych kancelarii oraz dostosowane pod indywidualne potrzeby użytkowników. W przypadku małych kancelarii rozpoczynających swoją działalność wydaje się wystarczające podstawowe rozwiązanie, którego koszty będą rosły wraz z rozwojem kancelarii (zatrudnianiem kolejnych pracowników).

W załączeniu oferty:

Mecenas.IT – W ofercie znajduje się m.in. oferta preferencyjna dla Członków Izby na system Mecenas.iT, oferta preferencyjna dla Członków Izby na system Mecenas.iT w wersji Basic, oferta preferencyjna dla Członków Izby na obsługę informatyczną. Dodatkowo dla nowych adwokatów stworzona została specjalna oferta na wersję systemu Mecenas.iT Basic.

www.mecenas.it

Sprawy24 – Stworzone rozwiązania, które dopasowuje się do konkretnego profilu kancelarii, ponieważ powstaje w oparciu o wieloletnie doświadczenie prawników.

<http://sprawy24.pl/>

II. Styl / Wyposażenie kancelarii

Villeroy&Boch – elegancka zastawa przygotowana w zróżnicowanych wariantach cenowych oraz z dodatkami, które mogą przydać się w każdym biurze (i domu) oraz stała zniżka: 10 % /Oferta wraz z bonem w załączeniu/

<https://www.villeroy-boch.pl/>

III. Spotkania / Miejsca

Klub SPATiF - /zdjęcie wraz z ofertą w załączeniu/

Rabat: 15%

Restauracja RUSIKO oraz Bar RUSIKO

Rabat: 10%.

Imprezy i wydarzenia zamknięte: możliwość dodatkowych indywidualnych zniżek.

IV. Usługi poligraficzne

Mail Box Etc.

15% zniżki na wszystkie usługi poligraficzne, w tym projekty, wydruki, oprawy, pieczętki, wizytówki, a także pakowanie, przesyłanie.

Komisja przygotowała zestawienie i materiały do dedykowanej zakładki na powstającej nowej stronie internetowej ORA w Warszawie. Wszystkie dokumenty, pozyskane oferty będą zamieszczane na stronie internetowej w zakładce Partnerzy. Komisja będzie prowadziła rejestr ofert.

Komisja w 2017 roku wydała 1.000 zł.

Opracowała: adw. Anna Atanasow

➤ Komisja Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej

Przewodnicząca – adw. Anna Sobocińska-Lorenc

Członkowie: adw. adw. Janina Jonczyk, Maria Woźniak, Grażyna Stecka, Danuta Walosińska, Jerzy Więckowski

Członkami Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej Adwokatów jest około 200 osób. Według stanu na 31 grudnia 2017 r. składki członkowskie regularnie opłaca dziewięciu adwokatów, a sześciu adwokatów za pośrednictwem Zespołu Adwokackiego.

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie Komisji, na którym rozpatrzono wnioski o przyznanie pożyczki na kwotę 15.000 zł. oraz trzy wnioski o zwrot wkładów.

Wpływy na konto Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r. wyniosły:

- na wkłady członkowskie 3.920,00
- na fundusz „B” 2.393,49

W okresie sprawozdawczym z wkładów członkowskich prześlęgowano kwotę 2.525,69 na poczet zaległych pożyczek adwokatów.

Koszty administracyjne Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej w okresie sprawozdawczym wyniosły 4.453,88 zł.

Od 01.06.2004 r. obowiązuje składka członkowska w wysokości 20 zł. (słownie: dwadzieścia zł.) miesięcznie od adwokatów wykonujących zawód, a 10 zł. (słownie: dziesięć zł) miesięcznie od adwokatów emerytów i rencistów oraz aplikantów adwokackich.

Komisja stwierdza, że większość członków Kasy, formalnie nie rezygnując z przynależności do Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej Adwokatów nie uiszcza składek członkowskich. W konsekwencji Komisja dysponuje coraz mniejszym funduszem pożyczkowym. Aktualnie udzielane są pożyczki w wysokości do 15.000 zł (słownie: piętnaście tysięcy zł.).

Podwyższanie kwoty udzielanych pożyczek uzależnione jest od liczby członków Kasy, terminowego płacenia składek i spłacania rat pożyczek, a przede wszystkim od wysokości składek.

Opracowała: adw. Anna Sobocińska-Lorenc

➤ *Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej*

Przewodnicząca: adw. Anna Atanasow

Członkowie: adw. adw. Agnieszka Dąbrowska, Monika Branicka-Warska, Joanna Jełowicka, Luiza Lewenstein, Włodzimierz Sarna

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. Komisja odbyła 4 posiedzeń

Przyznano:

- 19 zapomóg jednorazowych i okresowych dla adwokatów i wdów po adwokatach
- 40 zapomóg świątecznych dla adwokatów i wdów po adwokatach
- 36 paczek świątecznych dla adwokatów

I. Wydatki za okres 1.01.2017 r. do 31.12.2017 r. 230 882,81

Wyплаты z FWPK w tym;

- | | |
|--|------------|
| - dopłaty korporacyjne dla adwokatów emerytów | 120 310,00 |
| - zapomogi jednorazowe i okresowe dla adwokatów i wdów po adwokatach | 64.300,00 |
| - zapomogi pogrzebowe | 24.800,00 |

- zapomogi świąteczne dla adwokatów i wdów po adwokatach	13.700,00
- paczki świąteczne dla adwokatów	5.125,31
- opłaty pocztowe	1.094,90
- wydatki inne	1.582,60

Komisja we współpracy z pracownikiem socjalnym ORA p. Grażyną Zakrzewską i aplikantami I roku :

- uczestniczyła w kupowaniu i składaniu zniczy na grobach zmarłych Kolegów (Akcja „Znicz”)
- sprawowała opiekę nad grobami zmarłych kolegów adwokatów,
- organizowała wizyty świąteczne u niepełnosprawnych Koleżanek i Kolegów emerytów i rencistów w celu przekazania życzeń i paczek świątecznych.

Opracowała: adw. Anna Atanasow

➤ *Komisja Wizerunku i Komunikacji*

A) SKŁAD KOMISJI

I. W okresie od 01 stycznia2017 r. do 31 grudnia2017 r. Komisja Wizerunku i Komunikacji kontynuowała swoją pracę w następującym składzie:

1. Adw. Michał Fertak (Przewodniczący),
2. Adw. Anna Atanasow – Zastępca Przewodniczącego,
3. Apl. adw. Marta Dąbrowska – Sekretarz,
4. Adw. Karolina Bełchatowska (do 12.01.2017 r.),
5. Adw. Radzym Wójcik,
6. Adw. Kacper Woźniak (do 02.02.2017 r.),
7. Apl. adw. Ada Biniewicz-Nowak,
8. Apl. adw. Tymoteusz Paprocki,
9. Apl. adw. Michał Nowak,
10. Adw. Wojciech Górnik,
11. adw. Tomasz Budnikowski,
12. apl. adw. Agnieszka Michalak,
13. adw. Beata Strzelka,
14. apl. adw. Aleksandra Bieg,
15. apl. adw. Konrad Kuć,
16. apl. adw. Adriana Gostępska,
17. adw. Justyna Wisińska-Kurpiel,
18. adw. Witold Sławiński,
19. adw. Tomasz Wiliński.

Przewodniczący Komisji pełnił także funkcję rzecznika prasowego Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Biuro Prasowe: Aleksander Rzepecki

B) ZAKRES DZIAŁAŃ KOMISJI

ORA powołując Komisję w 2016 roku ustaliła jej zakres działań, który w 2017 r. nie uległ zmianie:

1. Nadzór nad bieżącą pracą biura prasowego Okręgowej Rady Adwokackiej w tym współpraca przy prowadzeniu kanałów informacyjnych Izby (w szczególności Informator, strona na FB, kanał na YouTube);
2. Wsparcie działań medialnych Izby Adwokackiej w Warszawie.
3. Organizacja i koordynacja wydarzeń lokalnych lub ogólnopolskich inicjowanych przez członków Izby Adwokackiej w Warszawie lub innych podmiotów współpracujących z Izbą Adwokacką w Warszawie z uwzględnieniem spójnego i przejrzystego przekazu;
4. Pomoc w organizacji wybranych wydarzeń ogólnopolskich inicjowanych przez inne Izby Adwokackie oraz przez Naczelną Radę Adwokacką z uwzględnieniem spójnego i przejrzystego przekazu.
5. Budowanie wizerunku zawodu adwokata oraz Izby Adwokackiej w Warszawie.
6. Opracowanie planu pracy Komisji uwzględniającego m.in. modyfikację a następnie wdrożenie Strategii Marketingowej Izby Adwokackiej w Warszawie przyjętej przez Okręgową Radę Adwokacką w poprzedniej kadencji.
7. Współpraca z innymi Komisjami, Kołami, Zespołami, Sekcjami oraz organami Izby Adwokackiej w Warszawie.

C) DZIAŁALNOŚĆ

W okresie sprawozdawczym Komisja była zaangażowana w liczne inicjatywy i organizację wielu wydarzeń ważnych dla Izby. Poniżej prezentuję kalendarium spotkań Komisji oraz wydarzeń w które zaangażowana była Komisja w okresie sprawozdawczym:

- **12 stycznia 2017 r.** pierwsze posiedzenie Komisji w 2017 r. z udziałem Dziekana ORA. Z pracy w Komisji zrezygnowała adw. Karolina Bełchatowska
- **30 stycznia 2017 r.** briefing prasowy w siedzibie ORA, Wolność od Smogu (adw. Michał Fertak, adw. Tomasz Wiliński)
- **styczeń – marzec 2017 r.** Komisja była zaangażowana w pracę Komisji Konkursowej – konkurs na plakat Izby Adwokackiej w Warszawie. W dniu 21 marca 2017 r. zorganizowano wystawę prac konkursowych oraz wręczono nagrody w tym nagrodę publiczności. Konkurs wygrał plakat autorstwa Pana Andrzeja Tchorzewskiego. Komisja wyróżniła Anetę Drohomirecką za pracę z odciskiem palca, Kajetana Luterackiego oraz pracę Anny Jarosz za inspirację punk rockiem tj. gatunkiem tak bliskim adwokaturze.
- **styczeń – kwiecień 2017 r.** nabór nowych członków do Komisji zakończony przystąpieniem do Komisji Wizerunku i Komunikacji następujących osób: Adw. Wojciech Górnik, adw. Tomasz Budnikowski, apl. adw. Agnieszka Michalak, adw. Beata Strzelka, apl. adw. Ola Bieg, apl. adw. Konrad Kuć, apl. adw. Adriana Gostępska, adw. Justyna Wisińska-Kurpiel, adw. Witold Sławiński.

- **23 lutego 2017 r.** – Tydzień Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przepięstwem – we współpracy z Sądem Okręgowym w Warszawie Komisja zorganizowała punkt nieodpłatnej pomocy w siedzibie Sądu Okręgowego w Warszawie.
- **15 marca 2017 r.** – Dzień Edukacji Prawnej we współpracy z Sądem Okręgowym w Warszawie – organizacja lekcji w szkołach, wykładu Dziekana w SO w Warszawie, prelekcji nt. praw konsumentów w SO w Warszawie (ul. Czerniakowska)
- **17 marca 2017 r.** – udział w spotkaniu Komisji Wizerunkowych – ORA w Łodzi, Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak wraz z adw. Michałem Fertakiem prezentowali działania podejmowane przez ORA w Warszawie w związku z kryzysem wizerunkowym z roku 2016. .
- **23 marca 2017 r.** – udział w konferencji organizowanej przez Centrum Prawa Bankowego i Informacji, Sukces Sztuki (Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak, adw. Michał Fertak, adw. Tomasz Wiliński).
- **28 marca 2017 r.** – posiedzenie Komisji Wizerunku.
- przygotowanie tekstu i grafiki oraz druk ulotki Adwokat. Profesjonalista (adw. Tomasz Budnikowski, adw. Wojciech Górnik).
- **12 kwietnia 2017 r.** – ukazał się pierwszy Video – Raport Dziekana ORA w Warszawie. Raport od tego czasu ukazuje się raz w miesiącu (w okresie wakacyjnym raz na dwa miesiące). Pomysłodawcą i osobą odpowiedzialną za wykonanie jest Aleksander Rzepecki (Biuro Prasowe)
- **13 maja 2017 r.** – Zgromadzenie Izby – wystawa plakatów biorących udział w konkursie
- **18 maja 05.2017 r.** – posiedzenie Komisji Wizerunku
- udział w VIII Pikniku Mazowieckiego Forum Zawodów Zaufania Publicznego – organizacja stoiska Izby w tym akcji „Zjedz pączka z adwokatem” (adw. Tomasz Budnikowski, apl. adw. Adriana Gostępska, adw. Wojciech Górnik).
- **22 czerwca 2017 r.** – posiedzenie Komisji
- **26 czerwca 2017 r.** – współorganizacja panelu eksperckiego wraz z Sekcją Praw Człowieka o problemie sposobu traktowania zatrzymanych w Międzynarodowym Dniu Pomocy Ofiarom Tortur
- **31 lipca – 1 sierpnia 2017 r.** – organizacja udziału w obchodach rocznicy Powstania Warszawskiego (adw. Wojciech Górnik, adw. Michał Fertak)
- **3-5 sierpnia 2017 r.** udział w festiwalu Woodstock; akcja Adwokaci na Woodstocku (apl. adw. Tymoteusz Paprocki, adw. Jakub Antoszewski, adw. Michał Fertak)
- **14-15 września 2017 r.** – udział w konferencji Komisji Edukacji Prawnej (adw. Michał Fertak)
- **14 listopada 2017 r.** – organizacja we współpracy z Sądem Okręgowym w Warszawie Dnia Seniora
- **listopad/grudzień** – akcja „Dzieciaki, Adwokat – kto to taki” (adw. Tomasz Wiliński, adw. Justyna Wisińska - Kurpiel)
- koordynacja akcji Adwokat Przydaje się w Życiu/Warszawa (apl. adw. Tymoteusz Paprocki)

Należy jednocześnie podkreślić, że w ramach bieżącej stałej pracy Komisja prowadzi monitoring mediów, administruje fanpejdżem ORA na FB, koordynuje wydawanie Informatora (elektroniczny) oraz w miarę możliwości wspiera inne Komisje i Sekcje w ich działalności.

Przewodniczący Komisji i Rzecznik Prasowy ORA, adw. Michał Fertak, stale bierze udział w posiedzeniach Prezydium ORA w Warszawie, występuje w mediach (wypowiedzi prasowe, kontakt z mediami, udział w telewizyjnych programach publicystycznych).

W bieżącym roku Izba nie opłacała usług dodatkowych na facebooku i pod względem tak dotarcia, jak i aktywności, fanpejdż ORA na FB zajmuje drugie miejsce w rankingu podobnych stron na FB, tuż za fanpejdżem Naczelnej Rady Adwokackiej.

Opracował: adw. Michał Fertak

➤ *Komisja ds. Współpracy z zagranicą*

Działając w imieniu Komisji ds. Współpracy z Zagranicą przy ORA w Warszawie, wypełniając nałożony obowiązek sprawozdawczy, niniejszym informuję co następuje.

W okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. Komisja podjęła następujące działania w celu realizacji nałożonych na nią obowiązków:

1. W 2017 r. Komisja odbywała regularnie co miesięczne posiedzenia Komisji.
2. W lutym 2017 r. Komisja utworzyła profil na portalu Facebook poprzez który komunikuje o podjętych działaniach oraz organizowanych inicjatywach.
3. Komisja wraz z Sekcją Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego oraz British Law Centre przy UW zorganizowała wykład pt. „**Law in big sports. How to represent Formula 1 drivers and teams – personal reflections**” (Prawo w wielkim sporcie. Reprezentowanie kierowców i teamów Formuły 1 – osobiste przemyślenia). Wykład odbył się 27 marca 2017 r. Wykład przeprowadził mec. Petera Goodman – znany solicitor w Anglii.
W wykładzie wzięło udział ok. 100 osób w tym przedstawiciele samorządu radcowskiego, barristerzy z Anglii oraz przedstawiciele Uniwersytetu Warszawskiego.
Przy realizacji wydarzenia uczestniczyli następujący członkowie Komisji: adw. Anna Wojciechowska, adw. Ewa Weiner, adw. Anna Atanasow, adw. Michał Wawrykiewicz, adw. Luigi Lai, adw. Steve Terrett, adw. Wojciech Bagiński oraz apl. adw. Joanna Jużak.
4. 30 marca 2017 r. Przewodniczący Komisji reprezentował ORA w Warszawie na konferencji, która objęta została patronatem Dziekana ORA w Warszawie, pt. „IV Konferencja o bezzałogowych statkach powietrznych”. Konferencja zorganizowana została przez Uczelnię Łazarskiego.
W konferencji wzięło udział ok. 100 osób, w tym przedstawiciele uczelni polskich oraz zagranicznych oraz polskich oraz zagranicznych przedsiębiorstw zajmujących się nowymi technologiami, a w szczególności rozwojem dronów.
5. Od kwietnia do maja 2017 r. Komisja współuczestniczyła, wraz z Izbą Adwokacką w Paryżu, w **organizacji stażu międzynarodowego dla młodych francuskojęzycznych i anglojęzycznych prawników**, którzy chcą poznawać francuskie prawo i odbywać w jego zakresie profesjonalną praktykę. Stypendia dla wybranych przez Izbę Adwokacką w Paryżu osób zostały ufundowane przez ORA w Warszawie. Komisja paryska wybrała dwóch adwokatów na staż – mec. Agnieszkę

Sztoldman oraz mec. Michała Biedkę. Z ramienia Komisji w realizacji projektu brali udział adw. Ewa Weinar, adw. Anna Wojciechowska, adw. Anna Atanasow oraz adw. Wojciech Bagiński. Obecnie trwają rozmowy z Izbą Paryską o podjęciu stałej współpracy pomiędzy naszymi samorządami, w których uczestniczy adw. Dominika Stępińska-Duch.

6. W maju 2017 r. Przewodniczący Komisji odbył spotkanie z byłym Prezydentem i obecnym przedstawicielem Miami Dade County Association mec. Jeffreyem Rynorem.

Spotkanie służyło odmówieniu zasad współpracy pomiędzy ORA w Warszawie oraz największym i najstarszym stowarzyszeniem prawniczym na Florydzie jakim jest Miami Dade County Association. Spotkanie, miało za zadanie zapoznanie się oraz wypracowanie kluczowych obszarów porozumienia w tym zakresie. Planowane porozumienie obejmować będzie w szczególności organizację międzynarodowych staży dla młodych adwokatów i aplikantów adwokackich w obu organizacjach, wymianę wykładowców w ramach wykładów / seminariów / workshopów, a także wymianę doświadczeń w zakresie stanowienia i stosowania prawa oraz świadczenia pomocy prawnej.

Aktualnie trwają prace pomiędzy obiema organizacjami nad finalizacją porozumienia bilateralnego.

Miami stanowi drugie największe centrum finansowe w USA. Posiada dynamiczny i ciągle rozwijający się rynek nieruchomościowy oraz turystyczny, który spotyka się z coraz większym zainteresowaniem inwestorów z Polski oraz Europy Środkowo-Wschodniej.

7. Komisja wraz z Sekcją Prawa i Postępowania Karnego oraz Institute of Advanced Legal Skills zorganizowała wykład pt. „Advocacy Training, Skills and Anecdotes” Wydarzenie odbyło się 25 maja 2017 r.

Wykład przeprowadził mec. Alastair Hodge – znany barrister z Anglii, Master of the Bench of the Inner Temple.

W wykładzie wzięło udział ok. 50 osób w tym sędziowie oraz radcowie prawni.

W organizacji wykładu z ramienia Komisji brali udział: adw. Steve Terrett, adw. Anna Atanasow, adw. Ewa Weinar, adw. Wojciech Bagiński oraz apl. adw. Joanna Jużak.

8. W lipcu 2017 r. Komisja nawiązała współpracę z Centrum Prawa Amerykańskiego w Warszawie. Dzięki wspólnym staraniom Komisji ds. Współpracy z Zagranicą przy ORA Warszawa oraz Komisji ds. Praktyki Adwokackiej przy ORA Warszawa, aplikanci adwokacy Izby Warszawskiej mogą skorzystać z 25% zniżki na roczny kurs prawa amerykańskiego w Centrum Prawa Amerykańskiego przy UW w Warszawie. Z ramienia Komisji w realizacji projektu brała udział adw. Ewa Weinar.

9. Komisja wraz z British Law Centre oraz Clifford Chance zorganizowała dwa wykłady pt. „Contract interpretation in Common and Civil law” oraz “Civil Procedure in Modern Commercial Disputes: the good, the bad and the ugly”. Wykłady odbyły się 5 i 6 grudnia 2017 r.

Wykłady przeprowadził Sir Bernard Rix. Sir Bernard Rix jest profesorem międzynarodowego prawa gospodarczego na Queen Mary University w Londynie oraz emerytowanym sędzią Sądu Apelacyjnego w Wielkiej Brytanii. W trakcie wieloletniej kariery zawodowej był odpowiedzialny m.in. za wprowadzenie reformy procedury cywilnej Woolf. Sir Bernard Rix jest arbitrem i zasiada w międzynarodowym Sądzie Arbitrażowym w Hongkongu, a obecnie jest również sędzią Sądu Apelacyjnego na Kajmanach. W trakcie pobytu w Warszawie Sir Bernard Rix podzielił się swoim bogatym doświadczeniem obu systemów prawnych.

W wykładzie wzięło udział ok. 60 osób w tym sędziowie oraz radcowie prawni.

W organizacji wykładu z ramienia Komisji brali udział: adw. Steve Terrett, adw. Anna Atanasow, adw. Ewa Weinar, adw. Rafał Klimasiński, adw. Wojciech Bagiński.

10. W 2017 roku Komisja aktywnie działała w celu utrzymania wypracowanych kontaktów oraz utrzymania relacji z wykładowcami oraz stowarzyszeniami z którymi wcześniej współpracowała. W szczególności **Komisja współpracowała z British Law Center przy UW w Warszawie oraz jej przedstawicielem mec. Stevem Terrettem**, który obecnie stale współpracuje z Komisją i jest jej członkiem. Komisja współpracowała również aktywnie z **Kołem Prawników Zagranicznych przy ORA w Warszawie oraz jej przedstawicielem mec. Luigim Lai**, który również jest jej aktywnym członkiem Komisji.

Komisja w 2017 r. przy współpracy z Kołem Prawników Zagranicznych przy ORA w Warszawie **brała udział w opracowaniu obcojęzycznych wersji nowej strony internetowej ORA w Warszawie**. W projekcie z ramienia Komisji brali udział: adw. Steve Terrett, adw. Luigi Lai oraz adw. Wojciech Bagiński.

11. Komisja w 2017 r. **opracowała wzór angielskojęzyczny umowy partnerskiej z zagranicznymi izbami adwokackimi**. Wzór był stworzony na bazie umowy z Izbą Adwokacką w Barcelonie, z którą to trwają rozmowy o podjęciu współpracy. W projekcie z ramienia Komisji brali udział: adw. Steve Terrett, adw. Michał Wawrykiewicz oraz adw. Wojciech Bagiński.

12. Komisja w 2017 r. **brała udział w przystąpieniu Izby Adwokackiej w Warszawie do Federacji Adwokatów Europejskich** (The European Bars Federation/ Fédération des Barreaux d'Europe, FBE) **oraz w organizacji konferencji FBE Warszawie w 2018 r.** W projekcie z ramienia Komisji brali udział: adw. Michał Wawrykiewicz, adw. Ewa Weinar, adw. Anna Wojciechowska, adw. Anna Atanasow oraz adw. Wojciech Bagiński.

13. W 2017 r. **Przewodniczący Komisji brał udział w spotkaniu przedstawicieli ORA w Warszawie z delegacją American Bar Association („ABA”)**. Celem spotkania była rozmowa z delegacją ABA w Warszawie na temat niezależności sądów w Polsce.

14. **Aktywne działanie Komisji w 2017 r. przyczyniły się do promocji ORA w Warszawie i Polskiej Adwokatury w Polsce oraz za granicą.**

15. Wszystkie wymienione powyżej działania zostały zrealizowane z budżetu Komisji. Koszty działania Komisji w 2017 r. wyniosły 13 642,07 zł. (z zapreliminowanych 35 000,00 zł). Z budżetu przeznaczonego na pracę Komisji nie wydano żadnych środków na podróże zagraniczne lub krajowe jej członków. Część wydarzeń zorganizowanych przez Komisję w roku 2017 została zorganizowana bardzo niskim nakładem finansowym z uwagi na organizowanie wydarzeń we współpracy z innymi podmiotami (np. British Law Centre).

Obecnie Komisja kontynuuje działania i planuje kolejne udane wydarzenia w ORA w Warszawie

Opracowała: adw. Wojciech Bagiński

➤ *Komisja ds. Sekcji Tematycznych*

I. Prace Komisji

Komisja ds. Sekcji Praktyków Prawa Izby Adwokackiej w Warszawie (dalej Komisja) w roku 2017 pracowała w następującym składzie:

Przewodniczący: adw. dr. **Kamil Szmid**, od dnia 11 maja 2016 r.

Sekretarz Komisji: adw. **Wiktor Niemiec**, od dnia 8 czerwca 2016 r.

Członkowie:

- adw. dr **Kamil Szmid** - przewodniczący Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego, przewodniczący Komisji ds. Sekcji Praktyków Prawa
- adw. dr **Beata Paxford** - przewodnicząca Sekcji Prawa Bankowego i finansowego - od dnia 21 grudnia 2016
- adw. **Ludwik Żukowski** - przewodniczący Sekcji Prawa Sportowego - od dnia 8 czerwca 2016 r.
- adw. Magdalena Falkowska - przewodnicząca Sekcji Prawa Zamówień Publicznych - od dnia 22 maja 2017 r.
- adw. **Anna Atanasow** - współprzewodnicząca Sekcji Prawa Nieruchomości - od dnia 11 maja 2016 r.
- adw. **Andrzej Bieńkowski** - współprzewodniczący Sekcji Prawa Administracyjnego i Sądowoadministracyjnego - od dnia 7 grudnia 2016 r.
- adw. **Wojciech Bagiński** - przewodniczący Sekcji Prawa Brytyjskiego i Amerykańskiego - od dnia 11 maja 2016 r.
- współprzewodniczący Sekcji Prawa Nieruchomości - od dnia 11 maja 2016 r.
- adw. **Aneta Bęczkowska-Raczyńska** - przewodnicząca Sekcji Prawa Odszkodowawczego - od 10 maja 2017 r.
- adw. **Kamila Zagórska** - przewodnicząca Sekcji Prawa Rodzinnego - od dnia 5 lipca 2017 r.
- adw. **Magdalena Fertak** - przewodnicząca honorowa Sekcji Prawa Odszkodowawczego - od dnia 10 maja 2017 r.
- adw. **Maciej Kamiński** - od dnia 8 czerwca 2016 r.
- adw. **Dominika Kupisz** - współprzewodnicząca Sekcji Prawa Podatkowego - od dnia 11 maja 2016 r.
- adw. **Joanna Lazer** - przewodnicząca Sekcji Prawa Medycznego i Farmaceutycznego - od dnia 11 maja 2016 r.
- adw. **Paweł Osik** - przewodniczący Sekcji Praw Człowieka - od dnia 5 lipca 2017 r.
- adw. dr **Karol Pachnik** - współprzewodniczący Sekcji Prawa Administracyjnego i Sądowoadministracyjnego - od dnia 7 grudnia 2016 r.
- adw. **Joanna Parafianowicz** - przewodnicząca Sekcji Prawa Mediów i Reklamy - od dnia 11 maja 2016 r.
- adw. **Urszula Podhalańska** -

przewodnicząca Sekcji Prawa i Postępowania Karnego – od dnia 19 czerwca 2017 r.
adw. Agata Rewerska-
przewodnicząca Sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego – od dnia 11 maja 2016 r.
adw. Monika Witkowska –
przewodnicząca Sekcji Prawa Własności Przemysłowej – od dnia 11 maja 2016 r.
adw. Karol Zawiślak –
przewodniczący Sekcji Arbitrażu i Mediacji – od dnia 30 sierpnia 2017 r.
adw. Bartłomiej Raczkowski –
sekretarz Sekcji Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, od dnia 25 maja 2016 r.
adw. Przemysław Wierzbicki-
przewodniczący Sekcji Prawa Upadłościowego i restrukturyzacyjnego – od dnia 7 grudnia 2016 r.
adw. Jarosław Ziobrowski-
współprzewodniczący Sekcji Prawa Podatkowego – od dnia 11 maja 2016 r.
adw. Andrzej Nogal-
przewodniczący Sekcji Prawa Ukraińskiego – od dnia 10 maja 2017 r.
adw. Katarzyna Gorgol
zastępca przewodniczącego Sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego – od dnia 24 maja 2017 r., przewodnicząca Sekcji Prawa Drogowego – od dnia 3 stycznia 2018 r.

Niezależnie, na posiedzenia Komisji zapraszani byli członkowie prezydium sekcji jako goście, którzy także uczestniczyli w wymianie korespondencji e-mailowej Komisji.

Spotkania Komisji dają możliwość wymiany doświadczeń pomiędzy przewodniczącymi poszczególnych sekcji co przekłada się na jakość i poziom organizowanych szkoleń i konferencji.

2. Sekcje funkcjonujące w Izbie Adwokackiej w Warszawie w 2017 r.

- 1. Sekcja Prawa Mediów i Reklamy** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Joanna Prafianowicz

- 2. Sekcja Arbitrażu i Mediacji** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodniczący: adw. Łukasz Wydra,

Zastępca Przewodniczącego: adw. Agnieszka Wolińska,

Zastępca Przewodniczącego: adw. dr Kamil Szmid

Uchwałą nr 279/2017 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 30 sierpnia 2017 r. powołano nowe władze Sekcji:

Przewodniczący: adw. Dr Karol Zawiślak

Zastępca Przewodniczącego: adw. Małgorzata Sander

Zastępca Przewodniczącego: adw. Tomasz Kapliński

- 3. Sekcja Prawa Nieruchomości** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Współprzewodniczący: adw. Wojciech Bagiński,
Współprzewodniczący: adw. Anna Atanasow,
Zastępca Współprzewodniczących: adw. dr Kamil Szmid,
Zastępca współprzewodniczących: adw. Michał Żołubak
Zastępca współprzewodniczących: apl. adw. Angelika Wróbel,
Zastępca współprzewodniczących: apl. adw. Łukasz Filipek.

- 4. Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodniczący: adw. dr Kamil Szmid
Zastępca Przewodniczącego: adw. dr Michał Bieniak,
Zastępca Przewodniczącego: adw. Wojciech Bagiński,
Zastępca Przewodniczącego: adw. Kacper Dzik

Uchwałą nr 253/2017 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 5 lipca 2017 r. powołano nowe władze Sekcji:

Przewodniczący: adw. dr Kamil Szmid
Zastępca Przewodniczącego: adw. Paula Janus
Zastępca Przewodniczącego: adw. Piotr Warchoń
Zastępca Przewodniczącego: adw. Wojciech Piłat
Sekretarz: apl. adw. Magdalena Niegierewicz

- 5. Sekcja Praw Człowieka** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodniczący: adw. Paweł Osik,
Wiceprzewodnicząca: adw. Małgorzata Mączka – Pacholak,
Wiceprzewodnicząca: apl. adw. Zuzanna Warso,
Sekretarz: adw. Joanna Parafianowicz

Uchwałą nr 252/2017 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 5 lipca 2017 r. powołano nowe władze Sekcji:

Przewodniczący: adw. Paweł Osik
Zastępca Przewodniczącego: adw. Anna Turek
Zastępca Przewodniczącego: adw. Agata Stajer
Sekretarz: adw. dr Adam Płoszka

- 6. Sekcja Prawa Odszkodowawczego** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Magdalena Fertak,
Wiceprzewodnicząca: adw. Aneta Bączkowska – Raczyńska,
Sekretarz: apl. adw. Dominika Tomaszewska

Uchwałą nr 229/2017 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 10 maja 2017 r. powołano nowe władze Sekcji:

Przewodnicząca: adw. Aneta Bączkowska-Raczyńska
Przewodnicząca honorowa: adw. Magdalena Fertak
Zastępca Przewodniczącej: adw. Michał Małdziński
Sekretarz: adw. Wojciech Nowak

- 7. Sekcja Prawa i Postępowania Cywilnego** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Agata Rewerska,
Zastępca Przewodniczącej: adw. Piotr Bednarek,
II zastępca Przewodniczącej: adw. Magdalena Selwa,
Sekretarz: egz. apl. adw. Katarzyna Gorgol,
II sekretarz: apl. adw. Dominika Tomaszewska,
Skarbnik: adw. dr Kamil Szmid

Uchwałą nr 280/2017 Okręgowej rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 30 sierpnia 2017 r. uzupełniono władze Sekcji:

Zastępca Przewodniczącego: adw. Katarzyna Gorgol
Sekretarz: adw. Magdalena Krawczak
Członek Prezydium Sekcji: adw. Joanna Ziółkowska
Członek Prezydium Sekcji: adw. Elżbieta Kosińska

- 8. Sekcja Prawa Własności Przemysłowej** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Monika Witkowska,
Zastępca Przewodniczącej: adw. Agata Rewerska,
Sekretarz: adw. Magdalena Gad-Nowak

Uchwałą nr 324/2018 r. Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie powołano nowe władze Sekcji:

Przewodnicząca: adw. Monika Witkowska
Zastępca Przewodniczącej: adw. Magdalena Korol
Zastępca Przewodniczącej: adw. Adrianna Pilecka
Zastępca Przewodniczącej: adw. Joanna Matczuk
Sekretarz: adw. Magdalena Gad

- 9. Sekcja Prawa Autorskiego i Nowych Technologii** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Agata Rewerska,
Zastępca Przewodniczącej: adw. Monika Witkowska,
Zastępca Przewodniczącej: adw. Małgorzata Jankowska – Blank,
Sekretarz: adw. Małgorzata Nowotnik – Zajączkowska.

Uchwałą nr 317/2018 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 3 stycznia 2018 r. powołano członków Sekcji Prawa Autorskiego i Nowych Technologii:

Przewodnicząca: adw. Katarzyna Gorgol
Zastępca Przewodniczącej: adw. Karolina Jakubowska
Zastępca Przewodniczącej: adw. Agnieszka Kuczkowska
Zastępca Przewodniczącej: adw. Michał Kibil

- 10. Sekcja Prawa Podatkowego** powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Współprzewodnicząca: adw. Dominika Kupisz
Współprzewodniczący: adw. Jarosław Ziobrowski
Zastępca Współprzewodniczących: apl. adw. Kamila Milik

Zastępca Współprzewodniczących: apl. adw. Piotr Leonarski

11. Sekcja Prawa Medycznego i Farmaceutycznego powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Joanna Lazer,

Zastępca Przewodniczącej: adw. Hoa Dessoulavy – Śliwińska,

Zastępca Przewodniczącej: adw. Aleksandra Kołodziejka

Uchwałą nr 325/2018 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 31 stycznia 2018 r. powołano nowych członków Sekcji:

Przewodnicząca: adw. Joanna Lazer

Zastępca Przewodniczącej: adw. Hoa Dessoulavy-Śliwińska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Aleksandra Kołodziejka

12. Sekcja Prawa i Postępowania Karnego powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Urszula Podhalańska,

Wiceprzewodnicząca: adw. Katarzyna Gajowniczek – Pruszyńska,

Wiceprzewodniczący: adw. Marcin Kondracki,

Wiceprzewodniczący: adw. Łukasz Latos,

Sekretarz: apl. adw. Paweł Murawski

Uchwałą nr 246/2017 Okręgowej rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 19 czerwca 2017 r., powołano nowe władze Sekcji:

Przewodnicząca: adw. Urszula Podhalańska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Marcin Kondracki

Sekretarz: adw. Mikołaj Kozak

13. Sekcja Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie nr 98/16 z dnia 31 sierpnia 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodniczący: adw. Wojciech Bagiński

Zastępca Przewodniczącego: adw. dr Kamil Szmid,

Zastępca Przewodniczącego: adw. Anna Atanasow,

Zastępca Przewodniczącego: adw. Michał Żołubak,

Zastępca Przewodniczącego: apl. adw. Monika Grybska.

14. Sekcja Prawa Bankowego i Finansowego powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 21 grudnia 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. dr Beata Paxford

Wiceprzewodniczący: adw. Hubert Kosiński.

15. Sekcja Prawa Sportowego powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie nr 58/16 z dnia 8 czerwca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodniczący: adw. Ludwik Żukowski

Zastępca Przewodniczącego : adw. Damian Gudel

Zastępca Przewodniczącego: apl. adw. Piotr Rzepecki;

16. Sekcja Prawa Rodzinnego powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie nr 45/16 z dnia 25 maja 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Magdalena Czernicka-Baszuk

Wiceprzewodniczący: adw. Piotr Bednarek;

Uchwała nr 251/2017 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 5 lipca 2017 r. powołano nowe władze Sekcji:

Przewodnicząca: adw. Kamila Zagórska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Eliza Gużewska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Dominika Tomaszewska

Sekretarz: adw. Monika Wiśniewska

17. Sekcja Prawa Zamówień Publicznych powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie nr 59/16 z dnia 8 czerwca 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Magdalena Falkowska

Zastępca Przewodniczącego: adw. dr Aneta Wala;

Dnia 22 maja 2017 r. Zebranie Sekcji podjęło uchwały o powołaniu władz Sekcji:

Przewodnicząca: adw. Magdalena Falkowska

Zastępca Przewodniczącej: adw. dr Aneta Wala

18. Sekcja Prawa Administracyjnego i Sądowoadministracyjnego powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie nr 134/16 z dnia 28 września 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Współprzewodniczący: adw. dr Karol Pachnik

Współprzewodniczący: adw. Andrzej Bieńkowski

Zastępca Współprzewodniczących: adw. Dariusz Goliński;

19. Sekcja Prawa Upadłościowego i Resrukturyzacyjnego powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie nr 133/16 z dnia 28 września 2016 r., zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodniczący: adw. Przemysław Wierzbicki

Zastępca przewodniczącego: apl. adw. Paweł Lewandowski

Zastępca Przewodniczącego: adw. Tomasz Kaczorowski

Zastępca Przewodniczącego: adw. Grzegorz Walków

20. Sekcja Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie nr 44/16 z dnia 25 maja 2016 r. , zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodniczący: adw. Bartłomiej Raczkowski

Zastępca Przewodniczącego: adw. Michał Kibil

Zastępca Przewodniczącego: adw. Paweł Wyrębek.

W 2017-2018 roku powołano 2 nowe Sekcje:

1. Sekcje Prawa Ukraińskiego powołaną dnia 27 marca 2017 r. podczas Zebrania Sekcji, zatwierdzającego jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodniczący: adw. Andrzej Nogal

Zastępca Przewodniczącego: adw. Dariusz Goliński

Zastępca Przewodniczącego: adw. Tomasz Budnikowski

- 2. Sekcje Prawa Drogowego** powołaną uchwałą nr 319/2018 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 3 stycznia 2018 r, zatwierdzającą jej władze oraz zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca: adw. Katarzyna Gorgol

Zastępca Przewodniczącej: adw. Agata Rewerska

Zastępca Przewodniczącej: Magdalena Krawczak

Sekretarz: adw. Edmund Falandysz.

Ponadto, trwają prace nad powołaniem **Sekcji Praw Konstytucyjnego**, **Sekcji Ochrony Środowiska**, pojawiła się także inicjatywa utworzenia **Sekcji Prawa Mody**.

3. Posiedzenia Komisji i przedmiot obrad

Komisja w roku 2017 odbyła 3 posiedzenia:

- 1. dnia 25 stycznia 2017 r.**, na którym poruszono następujące zagadnienia: prawo do korzystania przez sekcje z logotypu sekcji praktyków prawa oraz tworzenia przez sekcje własnych logotypów, prawa do ustalania przez poszczególne sekcje prawa do zbierania od członków dobrowolnych składek oraz sposobu w jaki technicznie mogłoby być to możliwe, umieszczenia informacji o spotkaniach sekcji oraz wydarzeniach organizowanych przez sekcje na stronie Okręgowej Rady Adwokackiej oraz w informatorze wysyłanym do członków naszej Izby.
- 2. dnia 11 maja 2017 r.**, na którym omówiono wspólne przedsięwzięcie sekcji, plany na 2017 r., referat dot. zmian regulaminu doskonalenia zawodowego (wyniki posiedzenia Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA w dniu 26 kwietnia 2017 r., omówiono możliwą współpracę z sądami apelacyjnymi, sądami okręgowymi i rejonowymi, współpracę z Instytutem Allerhanda, omówiono stan prac nad zasadami sponsoringu dot. wydarzeń sekcji, postęp prac nad sekcjami z innych izbach, omówienie możliwych wspólnych przedsięwzięć, postępu prac nad stroną internetową dla sekcji, omówiono stan prac firmy Gorma-net, stanowiska dot. zaliczek na poczet opinii biegłych w relacji do efektywności prawa do sądu, omówiono możliwości wykonywania zadań zleconych przez sekcji na prośbę Dziekana, a także zasad angażowania się sekcji w prace legislacyjne na zlecenie Prezesa NRA (pełnomocnika NRA ds. legislacji)
- 3. dnia 2 października 2017 r.**, na które przybyli przedstawiciele wszystkich sekcji. Podczas posiedzenia Komisja jednogłośnie podjęła stanowisko ws. Uzgodnienia do propozycji Komisji Doskonalenia Zawodowego odnośnie zasad zaliczenia uczestnictwa w sekcjach tematycznych funkcjonujących przy ORA do obowiązku doskonalenia zawodowego adwokatów. Komisja podjęła również stanowisko w przedmiocie potrzeby wyodrębnienia w strukturze Biura Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie Referatu ds. Sekcji, do którego obsługi przydzielony zostałby pracownik w wymiarze co najmniej pół etatu, a także Komisja jednogłośnie postanowiła zwrócić się do Prezydium ORA z apelem o przyjęcie zasad zwiększających efektywność sposobu zarządzania budżetem Sekcji. Postanowiono zwrócić się z propozycją, aby pewne stałe wydatki związane z funkcjonowaniem

sekcji (np. catering, wynagrodzenie dla prelegentów) nieprzekraczające kwoty 2500 zł netto nie wymagały każdorazowej akceptacji Prezydium ORA w Warszawie i mogły być podejmowane przez Przewodniczącego Komisji (Koordynatora ds. sekcji tematycznych) po jego akceptacji merytorycznej, mając na względzie typowość tego rodzaju wydatków, czas i skrócenie drogi administracyjnej. Członkowie Komisji wskazali, że warto byłoby, aby sekcje nawzajem informowały się o wydarzeniach, zaproponowano, aby wyznaczyć koordynatora, który będzie zbierał informacje od sekcji dot. wydarzeń, a następnie rozsyłał te informacje do wszystkich Przewodniczących sekcji. Koordynator informowałby także Biuro Prasowe o tych wydarzeniach, aby były one zamieszczane w Biuletynie. Omówiono również następujące kwestie: powołanie między-sekcyjnego zespołu ds. reparacji wojennych, zintensyfikowanie eventów międzysekcyjnych, cykliczność eventów sekcyjnych, dofinansowanie tygodnia ofiar wypadków drogowych, impreza integracyjna gwiazdkowa/karnawałowa dla członków sekcji.

4. Wydarzenia zorganizowane przez Sekcje

W roku 2017 Sekcje zorganizowały szereg debat eksperckich i konferencji, które cieszyły się dużym zainteresowaniem, na co wskazuje frekwencja i liczebność Sekcji. Ponadto, przedstawiciele Sekcji prezentowali swoje stanowiska w zakresie planowanych zmian legislacyjnych i publikowali na łamach prasy i w mediach elektronicznych rozważania nt. obowiązujących rozwiązań prawnych.

W 2017 roku Sekcje zorganizowały następujące konferencje oraz debaty eksperckie:

1. Dnia **9 lutego 2017 r.** odbyła się debata ekspercka „Ochrona danych osobowych w instytucjach finansowych”, zorganizowana przez Sekcję Prawa Bankowego i Finansowego. Wśród gości: mec. Maciej Gawroński, mec. Arwid Mednis, mec. Arkadiusz Kawulski (Alior Bank), dr Tadeusz Białek (ZBP)
2. dnia **10 marca 2017r.** odbyła się konferencja „Kredyty hipoteczne – planowane zmiany w prawie”, zorganizowana przez Sekcję Prawa Bankowego i Finansowego oraz Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego. Gośćmi byli przedstawiciele sektora bankowego, prawnicy, naukowcy. Wśród prelegentów m.in. dr hab. Edyta Rutkowska - Tomaszewska (Uniwersytet Wrocławski), adw. Michał Jadwisiak (kancelaria White & Case)
3. dnia **16 marca 2017 r.** odbyła się debata „Rozstrzygnięcie sporów korporacyjnych“, zorganizowana przez Sekcje Arbitrażu i Mediacji.
4. dnia **23 marca 2017 r.** odbyło się spotkanie Sekcji Prawa i Postępowania Karnego, na które zaproszenie przyjęli Sędziowie Sądu Okręgowego w Warszawie, Sędzia Katarzyna Capałowska i Sędzia Igor Tuleya. Spotkanie dotyczyło postępowań karnych o charakterze międzynarodowym, w szczególności postępowania w przedmiocie wydania i wykonania Europejskiego Nakazu Aresztowania, postępowania w sprawie wydania osób ściganych na wnioski państwa obcego (postępowanie ekstradycyjne), postępowania w przedmiocie przejęcia i przekazania ścigania oraz przejęcia i przekazania orzeczeń do wykonania.
5. dnia **27 marca 2017 r.** odbyło się posiedzenie Sekcji Prawa Ukraińskiego. Przewodniczący Sekcji zgłosił pomysł forum dla członków Sekcji celem wymiany

doświadczeń na bazie projektów i wzorów. Zaproponował podział na część jawną dla wszystkich, oraz część niejawną tylko dla członków Sekcji. Wskazał, że na Ukrainie działa wiele stowarzyszeń współpracujących z środowiskiem adwokackim, w tym władzami samorządu.

6. dnia **27 marca 2017 r.** Sekcja Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego, British Law Centre przy UW oraz Komisja ds. Współpracy z Zagranicą przy ORA w Warszawie zorganizowała wykład pt. „Law in big sports. How to represent Formula 1 drivers and teams – personal reflections” (Prawo w wielkim sporcie. Reprezentowanie kierowców i teamów Formuły 1 – osobiste przemyślenia). Wykład przeprowadził mec. Petera Goodman – znany solicitor w Anglii. Wkładzie wzięło udział ok. 100 osób w tym przedstawiciele samorządu radcowskiego, barristerzy z Anglii oraz przedstawiciele Uniwersytetu Warszawskiego.
7. dnia **10 kwietnia 2017 r.** odbył się wykład dr Adama Bodnara, Rzecznika Praw Obywatelskich „Rola adwokatów w ochronie praw i wolności jednostki w warunkach kryzysu konstytucyjnego”, zorganizowany Okręgową Radę Adwokackiej w Warszawie wraz Sekcją Praw Człowieka.
8. dnia **25 maja 2017 r.** odbyło się spotkanie Sekcji Prawa i Postępowania Karnego.
9. dnia **31 maja 2017 r.** odbyło się szkolenie „Prawo farmaceutyczne”, zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego
10. dnia **8 czerwca 2017 r.** odbyła się zorganizowana przez Sekcje Prawa Autorskiego i Nowych Technologii konferencja – „Środki nadzoru administracyjnego nad działalnością sądów i możliwość wykorzystania tych instrumentów przez stronę postępowania”. Gościem i prelegentem konferencji był SSO Grzegorz Tyliński, który wygłosił wykład poruszający m. in. kwestie nadzoru administracyjnego prezesów sądów, skargi administracyjnej czy skargi na przewlekłość postępowania.
11. dnia **9 czerwca 2017 r.** odbyło się zwyczajne Zebranie Sekcji Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. Przedmiotem spotkania było dokonanie wyboru Przewodniczącego oraz członków Prezydium Sekcji, w związku z upływem rocznej kadencji. Było ono również okazją do wymiany pomysłów na dalsze kierunki aktywności Sekcji i konkretne działania
12. dnia **19 czerwca 2017 r.** odbyło się zwyczajne Zebranie Sekcji Praw Człowieka.
13. dnia **20 czerwca 2017 r.** odbyło się zwyczajne Zebranie Sekcji Prawa Rodzinnego.
14. dnia **22 czerwca 2017 r.** Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie zorganizowała warsztaty z zakresu opinii biegłego w postępowaniach gospodarczych. Wykład został przeprowadzony przez SSR Zbigniewa Miczka, członka Zespołu Ministra Gospodarki ds. prawa gospodarczego, pracownik naukowego Zakładu Prawa Handlowego i Gospodarczego Wydziału Prawa Uniwersytetu Rzeszowskiego, zastępcę przewodniczącego Sekcji Prawa Upadłościowego Instytutu Allerhanda. Szkolenie odbyło się z siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej.
15. dnia **22 czerwca 2017 r.** Sekcja Prawa i Postępowania Karnego zorganizowała spotkanie Sekcji. Udział w spotkaniu wzięły: dr inż. Agnieszka Gryszczyńska (Katedra Prawa Informatycznego WPiA UKSW, Prokuratura Okręgowa w Warszawie, kierownik Działu III [zwalczania cyberprzestępczości] w Wydziale II do Spraw Przestępczości Gospodarczej) oraz Pani Dominika Rozdzielowska, Dyrektora Biura do Walki z Cyberprzestępczością Komendy Głównej Policji. Spotkanie było poświęcone omówieniu tematu „Cyberprzestępczość: pojęcie, pozyskiwanie oraz zabezpieczanie dowodów elektronicznych w postępowaniu karnym”.
16. dnia **26 czerwca 2017 r.** odbyło się Spotkanie Sekcji Prawa Bankowego i Finansowego. Gościem był były Prezes Giełdy Papierów Wartościowych p. Adam

- Maciejewski. Panel ekspercki zorganizowany był przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie wraz z Sekcją Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.
17. dnia **11 lipca 2017 r.** „SEKCJE – po godzinach” – spotkanie towarzysko- wymiennie-informacyjne.
 18. dnia **21 sierpnia 2017 r.** odbyło się pierwsze robocze spotkanie nowych władz Sekcji Prawa Rodzinnego Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Podczas spotkania przygotowano listę planowanych szkoleń, wykładów, warsztatów. Podjęto rozmowy na kontynuację planu organizacji szkolenia na mediatora w sprawach rodzinnych. Podjęto rozmowy na temat zasad funkcjonowania Sekcji – w szczególności przygotowano ankiety, które podczas wykładów wypełniali Członkowie Sekcji. Ankiety odzwierciedlają zakres zapotrzebowania na poszczególne tematy szkoleniowe, oraz oczekiwania Członków Sekcji co do formy dalszych spotkań. Podczas spotkania przygotowano wzór logo Sekcji Prawa Rodzinnego oraz ogólnych zasad promowania Sekcji Prawa Rodzinnego w mediach społecznościowych.
 19. dnia **8 września 2017 r.** Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego zorganizowała szkolenie z zakresu zwolnienie od kosztów sądowych przedsiębiorców. Szkolenie poprowadził SSR Zbigniew Miczek, członek Zespołu Ministra Gospodarki ds. prawa gospodarczego, pracownik naukowy Zakładu Prawa Handlowego i Gospodarczego Wydziału Prawa Uniwersytetu Rzeszowskiego, zastępca przewodniczącego Sekcji Prawa Upadłościowego Instytutu Allerhanda.
 20. dnia **12 października 2017 r.** odbył się wykład „500 + Fakty i Mity” , zorganizowany przez Sekcję Prawa Rodzinnego. Prelegentami było: sędzia Dariusz Cieślik – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich Ministerstwa Sprawiedliwości oraz radca prawny Katarzyna Burczaniuk z Wydziału Świadczeń Społecznych Gminy Piaseczno. Tematem spotkania były kwestie związane z trudnościami uzyskiwania świadczeń tzw. 500+ z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci. Spotkanie zostało otwarte przez Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Mikołaja Pietrzaka oraz Koordynatora Sekcji Tematycznych przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie adw. Kamila Szmidę.
 21. dnia **26 października 2017 r.** odbyło się szkolenie „ Procedury odwoławcze w prawie zamówień publicznych”, zorganizowane przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych. Prelegentami byli: adw. Marzena Łabędzka – członek Sekcji PZP oraz Magdalena Grabarczyk – Wiceprezes Krajowej Izby Odwoławczej.
 22. dnia **20 października 2017 r.** odbyło się spotkanie „ Finansowanie projektów - proces inwestycyjno-budowlanych” zorganizowane przez Sekcję Prawa Bankowego i Finansowego. Wśród gości dyr. biura prawnego Polimex Mostostal SA, przedstawiciele kancelarii.
 23. dnia **13 listopada 2017 r.** odbyła się konferencja „Odpowiedzialność dyscyplinarna związana z korzystaniem z nowych środków komunikacji społecznej”, zorganizowana przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii. Prelegentem była adw. Kinga Widera (Zastępca RD Izby Adwokackiej w Katowicach).
 24. dnia **13 listopada 2017 r.** odbyło się spotkanie „Reklamować się czy nie reklamować?”, zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii, dotyczące REKLAMY na FACEBOOKu i w GOOGLE. W spotkaniu wzięli udział eksperci – p. Janusz Kamiński specjalista od promocji na FB i w googlach oraz adw. Kinga Widera – Zastępca Rzecznika ORA

w Katowicach specjalizująca się w naruszeniach zasad etyki związanych z zastosowaniem tych narzędzi.

25. dnia **17 listopada 2017 r.** odbyło się szkolenie „Wniosek o przywrócenie terminu w postępowaniu cywilnym”, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego. Prowadzącym szkolenie był SSR Zbigniew Miczek, Członek Zespołu Ministra Sprawiedliwości ds. reformy prawa upadłościowego, Członek Zespołu Ministra Gospodarki ds. systemowych rozwiązań w zakresie polubownych metod rozwiązywania sporów gospodarczych, Członek Zespołu Ministra Gospodarki ds. prawa gospodarczego.
26. dnia **17 listopada 2017 r.** odbyło się szkolenie „Kredyty indeksowane i denominowane w walucie obcej”, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego objęte cyklem szkoleń z zakresu tzw. kredytów frankowych, organizowane w ramach akcji Pomoc Frankowiczom, której inicjatorem jest Komisja Wizerunku NRA. Prelegentem wiodącym był adw. Marcin Szymański (kancelaria Drzewiecki & Tomaszek).
27. dnia **20 listopada 2017 r.** odbyła się współorganizowana przez Sekcję Prawa Odszkodowawczego Konferencja pt. „Pileś. Wypadek. Co dalej?” Konferencja powiązana była z obchodami Światowego Dnia Pamięci Ofiar Wypadków Drogowych i była kontynuacją części mobilnej, która odbyła się w dniu 19 listopada 2017 r..
28. dnia **23 listopada 2017 r.** odbyło się spotkanie Sekcji Prawa i Postępowania Karnego. Tematem spotkania były: „Praktyczne aspekty analizy śladów krwawych w pracy adwokata”. Spotkanie poprowadził Pan mgr. Kacper Choromański.
29. dnia **24 listopada 2017 r.** odbył się wykład „Mediacje w sprawach rodzinnych – Wprowadzenie”, zorganizowany przez Sekcję Prawa Rodzinnego przy ORA. Tematem wykładu były mediacje rodzinne – ich charakterystyka, zasady prowadzenia oraz rola w toku postępowań sądowych. Spotkanie poprowadził dr adw. Marcin Bialecki, wieloletni mediator rodzinny, również w sprawach transgranicznych.
30. dnia **27 listopada 2017 r.** odbyło się spotkanie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego „O metodzie badania prawa handlowego” w ramach Otwartych Posiedzeń Katedry Prawa Handlowego WPiA UW. Wykład poprowadził prof. Andrzej Szajkowski.
31. dnia **7 grudnia 2017 r.** odbyło się szkolenie, którego przedmiotem była kwestia możliwości ograniczenia przez adwokata udzielonego mu pełnomocnictwa procesowego oraz dopuszczalności umownego ograniczenia odpowiedzialności materialnej adwokata poniżej gwarantowanego przez ubezpieczyciela maksimum. Gośćmi byli: adw. Witold Kabański – Prezes Sądu Dyscyplinarnego ORA w Warszawie oraz r.pr. Anna Lamentowicz. Szkolenie zorganizowała Sekcja Prawa Cywilnego i Procesowego
32. dnia **9 grudnia 2017 r.** odbyło się szkolenie „Kredyty indeksowane i denominowane do waluty obcej II”, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego przy ORA Warszawa oraz Sekcję Prawa Bankowego i Finansowego, objęte cyklem "Pomoc Frankowiczom". Szkolenie poprowadził specjalista z zakresu prawa finansowego SSR dr Andrzej Michór. Tematem szkolenia były umowy kredytów walutowych.
33. dnia **15 grudnia 2017 r.** odbyło się robocze spotkanie Sekcji Prawa Rodzinnego, na którym przygotowana została oferta szkoleniowa z zakresu mediacji rodzinnych.

34. dnia **18 grudnia 2017 r.** odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Odszkodowawczego szkolenie „BRD – prezentacja i analiza aktualnego stanu”. Szkolenie poprowadził asp. szt. Robert Bojarski z WRD KSP.
35. dnia **8 lutego 2017 r.** odbyło się spotkanie Sekcji Prawa Własności Przemysłowej dotyczące proponowanych zmian w KPC, a także kwestia powstania sądów własności przemysłowej. Prelegentem była p. Beata Piwowarska – Przewodnicząca XXII Wydziału Unijnych Znaków Towarowych i Wzorów Wspólnotowych.
36. dnia **21 grudnia 2017 r.** odbyło spotkanie wigilijne sekcji oraz członków wszystkich komisji ORA.
37. Przedstawiciele Sekcji Prawa Ukraińskiego wzięli udział w szkoleniu w Kijowie , organizowanym przez Naczelną Radę Adwokacką. W jego trakcie nawiązane zostały kontakty z kierownictwem Rady Adwokackiej Kijowa, którzy przedłożyli proporcję współpracy. Obecnie trwają pracę nad sfinalizowaniem projektu w konsultacji z Prezydium ORA oraz Komisją Współpracy z Zagranicą.

Ponadto przedstawiciele Sekcji uczestniczyli w szeregu wydarzeń organizowanych przez podmioty zewnętrzne i w pracach nad uwagami *de lege ferenda*.

1. dnia **10 stycznia 2017** roku odbyła się w Katowicach konferencja pt. „Praktyczne aspekty ochrony praw własności intelektualnej w przedsiębiorstwie” w organizacji której udział brała Sekcja Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego.
2. dnia **7 stycznia 2017** roku Sekcja Prawa Sportowego uczestniczyła w zimowym seminarium prawa sportowego w ramach XII Memoriału adw. R. Porzyckiego w Jakuszycach, zorganizowanym przez ORA w Wałbrzychu we współpracy z NRA. Wykład adw. Ludwika Żukowskiego dot. praw i obowiązków zawodnika w sporcie wyczynowym na przykładzie dyscypliny narciarstwo
3. Podczas uroczystego otwarcia IV Kongresu Prawa Restrukturyzacyjnego – KongRes 2017, organizowanego przez Instytut Allerhanda w Krakowie głos zabrał adw. Dr Kamil Szmid. W panelach merytorycznych wystąpili przedstawiciele Sekcji Prawa Upadłościowego, działającej przy Izbie Adwokackiej w Warszawie. W inauguracyjnym panelu prelekcję wygłosił Przewodniczący Sekcji - adw. Przemysław Wierzbicki.
4. Adw. dr Kamil Szmid oraz członkowie prezydium Sekcji Prawa Odszkodowawczego wzięli udział w konferencji naukowej „Zadośćuczynienie na rzecz poszkodowanego w wypadku komunikacyjnym i na rzecz osób najbliższych”, w siedzibie Sądu Najwyższego w Warszawie. Konferencja współorganizowana była przez Polską Izbę Ubezpieczeń. Zarówno w panelach dyskusyjnych jak i w kuluarach gorąco dyskutowano m.in. zagadnienie standaryzacji zadośćuczynień, które od pewnego czasu jest przedmiotem prac Sekcji Prawa Odszkodowawczego.
5. dnia **27 maja 2017 r.** odbył się wykład „Advocacy Training, Skills and Anecdotes”, zorganizowany przez Komisję ds. Współpracy z zagranicą przy pomocy Sekcji Prawa i Postępowania Karnego. Gościem był mec. Alstair Hodge z Anglii.
6. dnia **1-2 czerwca 2017** . członkowie Sekcji w charakterze jurorów brali udział w Konkursie Arbitrażowym Lewiatan, organizowanym przez Sąd Arbitrażowy przy Konfederacji Lewiatan.
7. w dniach **21-22 września 2017 r.** na Uniwersytecie Warszawskim odbył się XI Zjazd Katedr Prawa Handlowego podczas, którego adw. dr Kamil Szmid wygłosił prelekcję „Reguła business judgment w systemie monistycznego zarządzania spółką akcyjną na przykładzie prawa stanu Delaware” oraz dr Karol Zawisłak wygłosił prelekcję „Zakres

związania członków zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością uchwałami wspólników – dopuszczalność wydawania członkom zarządu wiążących poleceń”.

8. dnia **29 listopada 2017 r.** adw. dr Kamil Szmid reprezentował Sekcje praktyków prawa podczas konferencji w Ministerstwie Rozwoju w sprawie nowelizacji KSH oraz wprowadzenia nowego typu spółki tzw. prostej spółki akcyjnej

Sekcje zajmowały również oficjalne uchwały i stanowiska, w tym m.in.:

1. Stanowisko Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie projektu ustawy o komornikach sądowych, przyjęte przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie;
2. Stanowisko Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego dot. projektu zmiany ustawy –Kodeks spółek handlowych oraz ustawy o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej z dnia 20 stycznia 2017 r.
3. Sekcja Prawa Odszkodowawczego w dniu 25 stycznia 2017 r. przyjęła uchwałę dotyczącą stanowiska Sekcji w związku z podwyżkami składek OC.
4. Stanowisko Sekcji Prawa Cywilnego i Procesowego w zakresie wysokości wnoszenia zaliczek na opinie biegłych i uzależnienia od jej wniesienia przeprowadzenia przez Sąd tego dowodu, które zostało przyjęte przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie w postaci uchwały nr 230/2017 w dniu 10 maja 2017 r.
5. Wspólne stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie i Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w sprawie uwag do projektu ustawy o komornikach sądowych. Dnia 20 stycznia 2017 r. treść stanowiska wraz z pismem przewodnim został złożona w Ministerstwie Sprawiedliwości.
6. Stanowisko Sekcji Prawa Odszkodowawczego w przedmiocie zmian ustawy o kosztach sądowych. Adw. Michał Małdziński przygotował projekt ustawy, który przekazano do NRA, celem podjęcia inicjatywy ustawodawczej
7. Sekcja Arbitrażu i Mediacji złożyła w Ministerstwie Rozwoju petycję dotyczącą wprowadzenia zmian w prawie, zmierzających do jednoznacznego rozstrzygnięcia kwestii dopuszczalności rozstrzygania sporów korporacyjnych w polskim prawie arbitrażowym
8. Sekcja Prawa Odszkodowawczego opracowała projekt zmiany przepisów w związku z ograniczeniami dostępu do sądu małoletnim w sprawach dochodzenia roszczeń z tytułu śmierci rodzica. Projekt zmiany opracowała adw. Elżbieta Kosińska-van den Berg.
9. dnia 17 czerwca 2017 r. Sekcja Prawa Odszkodowawczego przedstawiła stanowisko w przedmiocie współpracy ze stowarzyszeniem VITAEPORTO.
10. Stanowisko Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego z 22 października 2017 r. dotyczące złożenia zmiany w zakresie procedury cywilnej – usprawnienie postępowań gospodarczych, zwiększenie znaczenia zasady koncentracji materiału dowodowego, poszerzenie dostępu obywateli do sądu poprzez ograniczenie barier finansowych.

Sekcje podejmują inne działania, jak na przykład:

Sekcje zorganizowały cykle szkoleń, które zaczęły rozwijać się od cyklicznych spotkań organizowanych przez Sekcje Prawa Gospodarczego i Handlowego. W 2017 r. odbyły się cykle szkoleń z zakresu tzw. Kredytów Frankowych organizowanych przez

Sekcje Prawa Gospodarczego i Handlowego oraz cykl szkoleń arbitrażowych, zorganizowany przez Sekcje Arbitrażu i Mediacji, w toku – cykl szkoleń upadłościowych, a w przyszłości ma zostać zorganizowany cykl szkoleń odszkodowawczych. W planach Sekcji Arbitrażu i Mediacji jest również poprowadzenie cyklu szkoleń związanych z mediacją.

Sekcja Prawa Odszkodowawczego zamierza brać czynny udział w upamiętnianiu Światowego Dnia Pamięci Ofiar Wypadków Drogowych oraz w planach sekcji jest również zaangażowanie się w prace dotyczące zmiany ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Sekcja Prawa Rodzinnego zaplanowała na marzec 2018 r. symulacje rozprawy w sprawie o rozwód wraz z Kołem Kobiet przy ORA w Warszawie.

Sekcja Prawa i Postępowania Karnego objęła wsparciem merytorycznym przygotowanie dostępu do zawodu adwokata przez osoby zatrzymane oraz sporządzenie w tym przedmiocie strategii działania Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Członkowie Sekcji Prawa i Postępowania Karnego zgłosili wolę wzięcia udziału w dyżurach adwokackich podczas Święta Niepodległości.

5. Dorobek Komisji w zakresie inicjowania kreacji sekcji praktyków prawa w innych izbach adwokackich

Dnia **24 stycznia 2017 r.** Okręgowa Rada Adwokacka w Opolu na posiedzeniu podjęła uchwały o powołaniu przy ORA w Opolu sekcji tematycznych tj.: Sekcji Prawa Rodzinnego i Edukacji Prawnej, Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego, Sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego, przewodniczącą została adv. Agnieszka Szot, Sekcji Procesu Inwestycyjnego. Okręgowa Rada Adwokacka w Opolu powołała również Koordynatora ds. Sekcji Tematycznych przy ORA w Opolu w osobie adv. Amelii Zembaczyńskiej.

W **marcu 2017 r.** adwokat Anisa Gnacikowska, członek Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej i adwokat Kamil Szmid, członek Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, pomysłodawca Sekcji Prawa jako nowej formy aktywności adwokatów w izbach adwokackich, wzięli udział w spotkaniu z Dziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Opolu, Komisją ds. Wizerunku Adwokatury oraz adwokatami Izby Opolskiej udział wzięli.

W **lipcu 2017 r.** miała miejsce inauguracja działalności Sekcji w Izbie Katowickiej, gościem spotkania był adv. dr Kamil Szmid Koordynator s.. Sekcji Tematycznych przy ORA Warszawa. Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach wyznaczyła Koordynator ds. Sekcji Tematycznych w osobie adv. Łukasza Chmielniaka. Powołano w dniu 3 sierpnia 2017 r. następujące sekcje: Prawa i postępowania cywilnego, Prawa i postępowania karnego, Prawa rodzinnego i spadkowego, Prawa medycznego, Prawa własności intelektualnej, Prawa ukraińskiego i rosyjskiego, Prawa handlowego i gospodarczego. Do końca roku odbyło się szereg bardzo ciekawych spotkań w ramach sekcji, od początku sekcje w Izbie Katowickiej przejawiają wzmożoną aktywność.

W dniu **23 lutego 2018 r.** odbyło się inauguracyjne spotkanie w Izbie Wrocławskiej. Najpierw prelekcję dot. sekcji praktyków prawa wygłosił adv. dr Kamil Szmid, Koordynator s.. Sekcji Tematycznych przy ORA Warszawa, a następnie odbył się wykład adv. Marcin

Szymańskiego dot. kredytorów indeksowanych i denominowanych do waluty obcej. W spotkaniu wzięło udział ponad 100 adwokatów Izby Wrocławskiej. Wykład realizowany był w ramach programu sekcji, na platformie IDEA. Powołany został także Koordynator ds. Sekcji Tematycznych w Izbie Wrocławskiej w osobie adw. dr Kamili Mrożek.

Obecnie trwają prace nad powołaniem sekcji w Izbie Szczecińskiej oraz Świętokrzyskiej, a także w Izbie Łódzkiej.

Przy opracowaniu sprawozdania wykorzystano następujące materiały:

- Sprawozdanie Sekcji Arbitrażu i Mediacji z działalności za rok 2017;
- Sprawozdanie Sekcji Prawa Autorskiego i Nowych Technologii z działalności za rok 2017 r.;
- Sprawozdanie Sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego z działalności za rok 2017
- Sprawozdanie Sekcji Prawa Odszkodowawczego z działalności za rok 2017
- Sprawozdanie Sekcji Prawa Podatkowego z działalności za rok 2017
- Sprawozdanie Sekcji Prawa Własności Przemysłowej za rok 2016, z dnia 13 lutego 2017 r.;
- Sprawozdanie Sekcji Prawa Zamówień Publicznych za rok 2016, z dnia 15 stycznia 2017 r.
- Sprawozdanie Sekcji Prawa i Postępowania Karnego za rok 2017;
- Sprawozdanie Sekcji Prawa Ukraińskiego za rok 2017;
- Sprawozdanie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego za rok 2017.

➤ *Komisja Etyki i Tajemnicy Adwokackiej*

Na posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w dniu 4 stycznia 2017 r., w drodze uchwały o nr 178/2017, Mecenas Maciej Ślusarek został powołany na przewodniczącego Komisji Etyki i Tajemnicy Adwokackiej. Na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2017 r. na wniosek przewodniczącego Komisji Etyki i Tajemnicy Adwokackiej Okręgowa Rada Adwokacka, w drodze uchwały o nr 199/2017, uzupełniła skład Komisji i powołała następujących członków:

1. Adwokat Maciej Ślusarek,
2. Adwokat Wiesław Szczepiński,
3. Adwokat Joanna Brylak,
4. Adwokat Kamil Morawski,
5. Adwokat Artur Pietryka,
6. Adwokat Urszula Podhalańska,
7. Adwokat Jakub Bartosiak,
8. Adwokat Kacper Florysiak,
9. Adwokat Marcin Melzacki,
10. Adwokat Aleksander Krysztofowicz,
11. Adwokat Katarzyna Bilewska.

Podczas posiedzenia Komisji w dniu 14 marca 2017 r. przewodniczący wskazał główne cele działań, tj.:

1. udzielanie odpowiedzi na konkretne pytania,
2. reagowanie na problemy natury etycznej pojawiające się w działalności adwokackiej, o których wiedzą pozostali członkowie Komisji,
3. działalność edukacyjna polegająca na publicznym omawianiu istotnych zagadnień w postaci stanowisk Komisji, postulatów oraz konferencji.

Ponadto Komisja Etyki i Tajemnicy Adwokackiej ustaliła zasady działania. Ustalono, że posiedzenia będą się odbywać co dwa miesiące w każdy drugi wtorek miesiąca oraz przyjęto sposób przyjmowania stanowisk Komisji.

Na posiedzeniu w dniu 12 września 2017 r. Komisja Etyki i Tajemnicy Adwokackiej postanowiła wystąpić do Naczelnej Rady Adwokackiej by ta podjęła prace zmierzające do ustalenia, czy w przypadku zwolnienia adwokata przez właściwy Sąd z obowiązku zachowania tajemnicy adwokackiej adwokat zobowiązany jest, pomimo art. 6 PoA, do złożenia zeznań i ewentualnych konsekwencji dyscyplinarnych takiego działania. Ponadto przewodniczący Komisji zreferował sprawę prac podjętych przez Ministra Finansów zmierzających do wprowadzenia przepisów zobowiązujących adwokatów do informowania właściwych służb skarbowych o zamiarach Klientów w zakresie agresywnego oszczędzania.

Podczas posiedzenia w dniu 9 maja 2017 r. rozważano zorganizowanie konferencji poświęconej występom adwokatów w mediach społecznościowych – gdzie są granice, czy można opisywać sprawy, jeżeli można – na ile możliwe jest podanie ekscesów z życia prywatnego.

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2017 r. omówiono nowe zasady wysyłania opinii i stanowisk Komisji Etyki i Tajemnicy Adwokackiej. Zgodnie z uchwałą Rady Adwokackiej projekty opinii lub stanowisk wymagają uprzedniego wysłania i akceptacji przez Okręgową Radę Adwokacką, wówczas odpowiedź może być wysłana do osoby, która zwróciła się z pytaniem. Na przedmiotowym posiedzeniu przewodniczący poinformował, że Mecenasa Katarzyna Bilewska złożyła rezygnację z udziału w pracach Komisji ze względu na inne obowiązki samorządowe.

Podczas posiedzenia 16 stycznia 2018 r. odbyła się dyskusja dotycząca konieczności jednoznacznego rozstrzygnięcia deontologicznych obowiązków adwokata w przypadku zwolnienia go z tajemnicy adwokackiej przez uprawniony organ. W związku z wystąpieniem do Naczelnej Rady Adwokackiej przez Izbę Katowicką w przedmiotowej sprawie Komisja postanowiła przygotować pismo popierające konieczność zajęcia stanowiska przez Naczelną Radę Adwokacką. Ponadto wystąpiono do Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury z propozycją zorganizowania zajęć dla przyszłych sędziów dotyczących tajemnicy adwokackiej i wskazując wagę tej kwestii dla realizacji konstytucyjnego prawa do sądu.

Ze wszystkich posiedzeń zostały sporządzone protokoły, zaakceptowane przez wszystkich członków.

W czasie od 15 lutego 2017 r. do 13 lutego 2018 r. Komisja opracowała szesnaście stanowisk dotyczących spraw skierowanych do niej z prośbą o przyjęcie stanowiska tj:

1. Opinia dotycząca objęcia funkcji członka zarządu fundacji, której statut dopuszcza prowadzenie działalności gospodarczej,
2. Opinia dotycząca pełnienia funkcji biegłego sądowego przez aplikanta,
3. Opinia dotycząca zwolnienia adwokata z tajemnicy i przesłuchanie w charakterze świadka,
4. Opinia dotycząca wypowiedzi na portalu społecznościowym Facebook,

5. Opinia dotycząca możliwości, aby aplikant adwokacki był udziałowcem i prezesem zarządu sp. z o.o.,
6. Opinia dotycząca reprezentacji i składania przez adwokata skargi do OIRP na nieuczciwego radcę prawnego,
7. Opinia dotycząca ukarania karą dyscyplinarną,
8. Opinia dotycząca tajemnicy adwokackiej pełnomocników procesowych w ramach świadczenia usług prawnych na rzecz konsumentów w ramach współpracy z Federacją Konsumentów,
9. Opinia dotycząca pozywania swojego Klienta,
10. Opinia dla Spółki dotycząca umowy z adwokatem,
11. Opinia dotycząca zamieszczenia w prasie informacji o powstaniu i działalności Kancelarii Adwokackiej,
12. Opinia dotycząca posiadania fanpage przez adwokata na portalu społecznościowym Facebook,
13. Opinia dotycząca odmowy złożenia wniosku przez adwokata wbrew woli mocodawcy,
14. Opinia dotycząca stosowania norm etycznych zawodu adwokata w związku z wykonaniem obowiązku pełnomocnika z urzędu po wydaniu prawomocnego orzeczenia przez sąd II instancji,
15. Opinia dotycząca zakazu składania wniosków dowodowych w zakresie zeznań radcy prawnego i adwokata odnosi się również do osób wykonujących zawód prawnika wyłącznie w obcych jurysdykcjach,
16. Opinia dotycząca konfliktu interesów.

Opracował: adw. Maciej Ślusarek

➤ *Komisja ds. Udostępnień Informacji Publicznej*

Komisja ds. Informacji Publicznej Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie została powołana uchwałą nr 53 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 08 czerwca 2016 r. w składzie:

- Adwokat Przemysław Rosati – przewodniczący,
- Adwokat Jakub Bartosiak,
- Adwokat Andrzej Bieńkowski,
- Adwokat Jacek Mikołajonek,
- Adwokat Andrzej Nogal.

Skład komisji nie uległ zmianie do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania.

W okresie sprawozdawczym, tj. od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r., do Komisji wpłynęło celem zaopiniowania lub przygotowania stanowiska dziewięć pism zawierających żądanie udzielenia informacji publicznej, skierowane przez wnioskodawców do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. We wszystkich sprawach Komisja przygotowała stanowiska lub udzieliła wyjaśnień, które zostały przedstawione Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie celem dalszego wykorzystania.

Na dzień sporządzenia sprawozdania komisja nie ma zaległości w załatwianiu wpływających do Komisji wniosków.

Komisja w okresie sprawozdawczym nie korzystała ze środków pochodzących z budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie. Komisja dysponowała budżetem w wysokości 5.000 (pięć tysięcy) złotych. Środki te nie zostały wykorzystane.

Sprawozdanie obejmuje okres od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia.2017 r.

Opracował: adw. Przemysław Rosati

➤ *Komisja Historii i Tradycji Adwokatury*

W 2017 r. Komisja działała w następującym składzie:

Przewodniczący: adw. Maciej Marek Kamiński (do dnia 9 listopada 2017 r.)

Członkowie: adw. dr hab. Antoni Bojańczyk, adw. Ada Czapla, adw. dr Patrycja Herod, adw. Agnieszka Kropczyńska, adw. Joanna Lesiewska, adw. Ewa Milewska-Celińska, adw. Joanna Parafianowicz, adw. dr hab. Adam Redzik, adw. Anna Sobocińska-Lorenc, adw. dr Łukasz Supera, adw. dr Andrzej Ważny, adw. Zygmunt Sobkiewicz, adw. Andrzej Siedlecki, adw. dr Beata Paxford, apl. adw. Joanna Tkaczyk, apl. adw. Adriana Gostępska.

Działalność Komisji w 2017 r. koncentrowała się bieżącej współpracy z Biurem ORA w Warszawie w zakresie organizacji pocztów sztandarowych na uroczystości rocznicowe organizowane przez organy państwowe lub samorządowe, takie jak rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego.

Członek Komisji – Koleżanka adw. dr Patrycja Herod – napisała tekst na temat historii warszawskiej adwokatury do zakładki „Historia” na stronie internetowej Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Komisja podjęła też bieżącą współpracę z Kołem Seniorów przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie mającą na celu upamiętnienie adwokatów zasłużonych dla Izby Adwokackiej w Warszawie oraz zasłużonych dla obrony praw człowieka i obywatela.

Komisja kontynuowała w 2017 r. działania związane z przeglądem i dokonywaniem spisu starych książek znajdujących się w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Komisja w 2017 r. rozpoczęła także działania związane z pozyskaniem artefaktów z obszaru Izby Adwokackiej w Warszawie na wystawę w Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, która zostanie zorganizowana w 2018 r. i będzie poświęcona Adwokaturze Polskiej. Udało się pozyskać szereg zdjęć, dokumentów i przedmiotów będących w posiadaniu Koleżanek i Kolegów adwokatów Izby Warszawskiej.

Opracował: adw. Maciej Marek Kamiński

➤ *Komisja Komunikacji z Organami Wymiaru Sprawiedliwości*

Komisja Komunikacji z Organami Wymiaru Sprawiedliwości powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie 6 lipca 2016 ma na celu utrzymanie ciągłej komunikacji z organami wymiaru sprawiedliwości, przede wszystkim w Apelacji Warszawskiej, ale także wszędzie tam, gdzie Adwokaci naszej Izby podejmują czynności zawodowe.

Celem działania Komisji jest podejmowanie rozmów i działań dotyczących prowadzenia procesu, w tym w zakresie funkcjonowania sądów i ich obsługi, które oddziałują bezpośrednio bądź pośrednio na pracę Adwokata oraz wypracowywanie rozwiązań ergonomizujących pracę pełnomocników procesowych. Komisja podejmuje również działania dotyczące innych czynności adwokackich związanych z prowadzeniem spraw sądowych, a w szczególnie uzasadnionych wypadkach indywidualnych, działania o charakterze wyjaśniającym, a także interwencyjnym.

W ramach działań Komisji i intensywnych starań Przewodniczącej, na przełomie kwietnia i maja 2017 powołany został Zespół ds. Dobrych Praktyk i Rzetelnego Procesu działający przy Prezesie Sądu Apelacyjnego w Warszawie, którego przewodnictwo objęła SSA Małgorzata Janicz. W skład zespołu weszli sędziowie sądu apelacyjnego, sądów okręgowych oraz rejonowych Apelacji Warszawskiej, przedstawiciele ORA w Warszawie (w osobach Dziekana Rady i Przewodniczącej Komisji) oraz przedstawiciele OIRP w Warszawie.

Przed Zespołem postawiono następujące cele: (1) wzajemne komunikowanie istotnych kwestii dotyczących prowadzenia procesu, w szczególności kwestii utrudniających pracę pełnomocników i sędziów oraz wpływających negatywnie na prawa stron w procesie, (2) podejmowanie działań o charakterze wyjaśniającym i w miarę możliwości ustalającym określone zasady zachowania (dobre obyczaje sądowe), (3) podejmowanie działań edukacyjnych zmierzających do zagwarantowania maksymalnej ochrony sądowej i dostępu do sądu stronom postępowania oraz do utrwalania w środowisku prawniczym dobrych praktyk sądowych, (4) stworzenie zbioru dobrych praktyk sądowych oraz (5) podejmowanie działań o charakterze *de lege ferenda*.

Posiedzenia Komisji odbyły się w dniach:

23 stycznia 2017

15 marca 2017

20 czerwca 2017

12 września 2017

7 grudnia 2017

Posiedzenia on-line Komisji odbyły się w dniach:

10 maja 2017

11 października 2017

Spotkania Zespołu odbyły się w dniach:

9 maja 2017

27 czerwca 2017

26 października 2017 14 grudnia 2017.

Posiedzenia Komisji miały na celu omówienie spraw indywidualnych zgłoszonych do Komisji oraz przygotowanie materiałów na spotkania Zespołu w Sądzie Apelacyjnym. W celu zebrania zagadnień, które w ocenie Koleżanek i Kolegów powinny zostać zakomunikowane Zespołowi ds. Dobrych Praktyk i Rzetelnego Procesu, Komisja przeprowadziła kilka sondaży środowiskowych, w tym za pomocą portali społecznościowych, mailowo i w bezpośrednich rozmowach. W pierwszej kolejności zdecydowano wykomunikować kwestie dotyczące naruszeń tajemnicy obrończej i adwokackiej. Drugim tematem prac Zespołu były zagadnienia dotyczące Portalu Informacji Sądów Apellacji Warszawskiej, w tym:

1. rozbieżności pomiędzy tym, co w Portalu Informacji Sądów Apellacji Warszawskiej widzą pełnomocnicy/obrońcy, a tym co widzą pracownicy sądów,
2. niejednolitości wpisów umieszczanych przez pracowników sądów,
3. różnej praktyki sądów w zakresie umieszczania informacji w Portalu,
4. długiego okresu oczekiwania na udostępnienie informacji w Portalu,
5. zamieszczania w Portalu skanów pism sądowych i procesowych,
6. braku publikacji w Portalu zarządzeń i postanowień wydawanych w toku postępowania,
7. braku jednolitości opisów pism i innych dokumentów.

Kolejne tematy dotyczyły funkcjonowania biur obsługi interesantów, „równości broni” w zakresie dostępu do akt o klauzuli „ściśle tajne” i kwestii dyżurów w trybie przyspieszonym. Na kolejnych posiedzeniach Zespołu planowane jest poruszenie poniższych kwestii:

1. zasad formułowania wniosków o wyłączenie sędziego oraz o odraczanie rozpraw,
2. przewlekłości postępowania,
3. wypłat wynagrodzeń dla pełnomocników z urzędu,
4. odmów w zakresie odraczania rozpraw przy kolizji terminów, wcześniej zgłoszonych urlopiach pełnomocników oraz sytuacjach zdrowotnych.

W związku z ustaleniami poczynionymi na spotkaniu Zespołu ds. Dobrych Praktyk i Rzetelnego Procesu 27 czerwca 2017, po przeprowadzonych 11 października 2017 w trybie obiegowym konsultacjach projektu uwag i sugestii dotyczących funkcjonowania Portalu Informacji Sądów Apellacji Warszawskiej, działając w imieniu Komisji, Przewodnicząca Komisji skierowała do SSA Małgorzaty Janicz Prezes Sądu Apellacyjnego w Warszawie pismo odnoszące się do kwestii funkcjonowania Portalu.

Poza pracą w ramach Zespołu, Komisja w trakcie posiedzeń omawiała także sprawy indywidualnie przedstawiane przez Koleżanki i Kolegów, przy czym najczęściej sygnalizowanymi problemami były:

1. nieuwzględnianie wniosków pełnomocników o wyznaczenie innego terminu rozprawy, pomimo sygnalizowania kolizji terminów już na etapie ustalania daty kolejnej rozprawy,
2. nieodraczanie terminów rozpraw, pomimo okoliczności uzasadniających wydanie takiego postanowienia, m.in. takich jak: ryzyko porodu pełnomocnika podczas wyznaczonego przez sąd kolejnego terminu rozprawy, nagła choroba pełnomocnika, brak możliwości dotarcia do sądu z przyczyn od pełnomocnika niezależnych, a wynikających np. z awarii środka transportu,
3. wyznaczanie terminów na bardzo wczesne godziny poranne, pomimo posiadanych przez sąd informacji, że jedna ze stron jest z innego ośrodka miejskiego
4. nadużywanie zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej i obrończej oraz wzywanie ich w charakterze świadków na rozprawę,
5. odmawianie przez sąd dostępu do akt opatrzonego klauzulą „tajne” z uwagi na brak bezpiecznych pomieszczeń,

6. nieinformowanie pełnomocników o uwzględnieniu wniosku o odroczenie rozprawy złożonego przez inną stronę postępowania,
7. długi czas oczekiwania na wydanie postanowienia w przedmiocie uwzględnienia bądź oddalenia wniosku o zmianę terminu rozprawy,
8. nieuwzględnianie wniosków o prolongatę terminu do złożenia pisma procesowego, pomimo okoliczności uzasadniających jego uwzględnienie m.in. takich jak: utrudniony kontakt z klientem czy długi czas oczekiwania na wydanie bądź doręczenie pełnomocnikowi niezbędnego dokumentu,
9. forma przesłuchiwanie świadków przez sąd w sposób, który jest dla nich stresujący i negatywnie wpływa na treść i dokładność składanych przez nich zeznań,
10. nieprawidłowości w funkcjonowaniu Biura Obsługi Interesantów Sądu Okręgowego w Warszawie, w szczególności polegające na nieudzielaniu przez te biura informacji dotyczących sprawy oraz braku bezpośredniej linii telefonicznej dostępnej tylko dla pełnomocników.

W wyniku dyskusji nad zgłaszanymi problemami Komisja postanowiła:

1. podjąć kroki w celu zorganizowania szkolenia dla młodszych Koleżanek i Kolegów z zakresu kwestii obejmujących wizytację, w tym zwrócić się do Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej o udostępnienie sali oraz wygospodarowanie środków reprezentacyjnych na zaproszenie sędziów z wydziałów wizytacyjnych,
2. podjąć kroki w celu zidentyfikowania i spisania zasad współpracy sądów i pełnomocników w zakresie poprawy wzajemnej komunikacji i współpracy oraz
3. uznała, iż nagminne i najczęściej występujące przypadki sędziowskiej złej praktyki sądowej powinny zostać przedstawione przez Komisję w oficjalnym piśmie bądź w ramach konferencji środowiskowej, w celu wypracowania wspólnych mechanizmów eliminujących takie zachowania.

W toku posiedzenia 7 grudnia 2017 Komisja w drodze uchwały, postanowiła podjąć próbę powołania wraz z Sekcją Prawa i Postępowania Cywilnego wspólnego zespołu do przygotowania opinii do wniesionego przez Ministerstwo Sprawiedliwości projektu nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego. W zakresie tego projektu Komisja uchwałą postawiła swój budżet do dyspozycji.

Uchwałą z dnia 23 stycznia 2017 Komisja postanowiła zwrócić się Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z prośbą o rozważenie przydzielenia wsparcia administracyjnego z uwagi na dużą ilość wpływających zadań i uwag oraz fakt, że Komisja chciałaby jak najlepiej wypełniać swoje zadania i być pomocną w codziennej pracy Koleżanek i Kolegów. Komisja zdecydowała także o podjęciu działań w celu przygotowania strony internetowej Komisji, fanpage na portalu Facebook oraz utworzenia dedykowanego adresu email, celem ułatwienia Koleżankom i Kolegom komunikacji z Komisją oraz stworzenia platformy do informowania Członków Samorządu o podjętych działaniach.

Komisja ma w planach podjęcie działań w celu nawiązania, w ramach Zespołu ds. Dobrych Praktyk Sądowych i Rzetelnego Procesu, kontaktów z Prezesami Sądów Okręgowych i Rejonowych, a także Prezesem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Planowane jest również przeprowadzenie wraz z Zespołem konferencji na temat *savour vivre* na sali sądowej.

powołanie Komisji	6 lipca 2016, uchwała ORA w Warszawie
ukonstytuowała się Komisji	28 sierpnia 2016, pierwsze posiedzenie

posiedzenia Komisji	23 stycznia 2017 15 marca 2017 20 czerwca 2017 12 września 2017 7 grudnia 2017
powołanie Zespołu do spraw Dobrych Praktyk i Rzetelnego Procesu	<ul style="list-style-type: none"> • pismo z wnioskiem o powołanie Zespołu 8 sierpnia 2016 • pismo z prośbą o podjęcie działań 11 sierpnia 2016 • spotkanie z Prezes SA, SSA Beatą Waś 21 listopada 2016 • pismo z prośbą o podjęcie działań 19 stycznia 2017 • przejęcie sprawy powołania Zespołu do referatu p. Wiceprezes SSA Małgorzaty Janicz 10 lutego 2017
posiedzenia Zespołu	9 maja 2017 27 czerwca 2017 26 października 2017 14 grudnia 2017
sprawozdania z działalności złożone Radzie	<p>2 grudnia 2016 (roczne) z posiedzenia z 23 stycznia 2017 z posiedzenia z 15 marca 2017 z posiedzenia z 20 czerwca 2017 z posiedzenia z 12 września 2017 z posiedzenia z 7 grudnia 2017</p> <p>13 grudnia 2017 (roczne) oraz uzupełnienie z 13 marca 2018</p>

Opracowała: adw. Agata Rewerska
Przewodnicząca Komisji Komunikacji
z Organami Wymiaru Sprawiedliwości

➤ *Koło Seniorów*

Przewodniczący adw. Andrzej Lagut
Przewodnicząca Honorowa adw. Anna Sobocińska-Lorenc
Wiceprzewodnicząca adw. Ewa Fajfer
Członkowie Prezydium: adw. adw. Mirosława Jamrozińska-Toczyska, Bożena Kurmanowicz, Marek Mazurkiewicz, Julita Peda-Cichocka, Andrzej Szczerbiński.

- I. Koło Seniorów przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie na koniec roku 2017 liczyło 53 członków. Skupia ono adwokatów z co najmniej 20 letnim stażem pracy w zawodzie adwokata. Przynależność jest dobrowolna i uzależniona jest od deklaracji adwokata, wykonującego zawód od ponad 20 lat.

W roku 2017 r. odbyło się 10 zebrań. Na zebraniach Koła poruszane były istotne zagadnienia dotyczące pozycji adwokatury w życiu społecznym. Min. Prezydium Koła wystosowało do Rektora UW pismo wspierające inicjatywę adw. Haliny Ordonowej o nadanie nazwy jednej z ulic Warszawy imieniem Profesora Józefa Rafacza, Dziekana Wydziału Prawa tajnego Uniwersytetu Warszawskiego w czasie II Wojny Światowej.

Podjęta została też inicjatywa uczestnictwa finansowego w budowie Łuku Triumfalnego poświęconego zwycięstwu w wojnie polsko-bolszewickiej 1920 r. Ostatecznie każdy z członków Koła podejmie decyzję, czy i w jakim stopniu uczestniczyć w tej inicjatywie.

Podejmowane były też działania związane z uczestnictwem Koła Seniorów w obchodach stulecia współczesnej adwokatury. Zgłoszona została inicjatywa uczczenia pamięci adwokatów Izby Warszawskiej zasłużonych dla naszego środowiska ale też działających na forum ogólnospołecznym. Wskazano na konieczność uwiecznienia w formie opracowań książkowych znanych adwokatów

W ramach współpracy z Komisją Historii i Tradycji przy ORA doszło do kilkakrotnych spotkań z członkami tejże Komisji, którzy zaproszeni byli na posiedzenia Koła Seniorów.

Członkowie Koła przyłączyli się również do inicjatywy zgłoszonej przez Prezesa NRA w związku z zorganizowaniem przez Adwokatów w Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku wystawy czasowej pod nazwą „Adwokaci w Służbie Ojczyźnie”. Celem wystawy będzie ukazanie roli oraz wkładu adwokatury w odbudowę Państwa Polskiego, walkę z okupantem w czasie II Wojny Światowej, straty adwokatury w okresie wojennym, sprzeciw adwokatury wobec narzuconego ustroju komunistycznego, przybliżenie sylwetek niezłomnych adwokatów, którzy dobro Ojczyzny oraz walkę z wrogami Polski stawiali wyżej niż własne dobro a nawet życie.

Koło Seniorów zaprosiło do przekazywania eksponatów, które zostaną na niej zaprezentowane (m.in. zdjęcia, dokumenty, rzeczy osobistego użytku adwokatów, odznaczenia, pamiątki).

Adwokaci uczestniczący w pracach Koła widzą konieczność ściślejszej współpracy władz samorządowych Izby z adwokatami –Seniorami, którzy gotowi są do podzielenia się swymi doświadczeniami zawodowymi i życiowymi. Z całą pewnością wiedza ta może być pomocna do należytego kształtowania postaw adwokatów i aplikantów.

- II. 19 sierpnia 2017. kilkunastu spośród członków Koła Seniorów przy ORA w Warszawie skorzystało z zaproszenia Państwa Małgorzaty i Waldemara Gujskich do złożenia wizyty w Ich dworze w miejscowości Gałki.

Gospodarze bardzo serdecznie nas powitali i przedstawili, bogato ilustrowane fotografiami, Ich działania związane z restauracją zniszczonego dworu. Godne najwyższego podziwu jest to, że budynek, jak i jego otoczenie, zyskały taki kształt, w jakim znajduje się obecnie.

Dwór pełni nie tylko funkcje mieszkalne, jest to także żywe muzeum. Kolekcja wspaniała. To liczne militaria z Naszej chlubnej przeszłości, tkaniny, obrazy, meble. A w tym otoczeniu toczy się życie rodzinne Gospodarzy i Ich najbliższych.

Uczestnicy spotkania także wzbogacili zbiory Państwa Gujskich porcelanową owocierą z końca XIX stulecia. Gospodyni Pani Małgorzata przyjęła nas godnym i wyszukany poczęstunkiem. Atmosfera, jaka dzięki Gospodarzom, otoczyła nas w czasie pobytu w Gałkach pozostawi w naszej pamięci obrazy i emocje związane z wizytą u Państwa Gujskich.

W dniu 17 listopada 2017 r. dwunastu członków Koła odbyło wycieczkę do zespołu pałacowego usytuowanego w Otwocku Wielkim. Jest to Oddział Muzeum Narodowego. Pałac wzniesiony pod koniec XVII wieku przez kanclerza wielkiego koronnego Kazimierza Bielińskiego, dzieło rozbudowy pałacu kontynuował jego syn Franciszek Bieliński, także będący kanclerzem wielkim koronnym. Pomysł o zapoznanie się ze zbiorami muzealnymi wyszedł z naszego grona. W sezonie jesienno-zimowym ekspozycja muzealna jest zamknięta dla zwiedzających. Dzięki uprzejmości pracowników pałacu i Pana Dyrektora-Kuratora Oddziału Muzeum Narodowego Mirosława Budzyńskiego, mogliśmy poznać historię obiektu, jego losy od czasów świetności w wieku XVIII, a potem aż do współczesności. Wiedza Pana Dyrektora Budzyńskiego, atrakcyjne jej przekazanie, przybliżyło nam ten fragment dziejów Kraju. Obecnie stała ekspozycja muzeum to wystawa wnętrz, szczególnie z XVIII i XIX wieku.

- III W dniach 9-10 grudnia 2017 r. w Nadarzynie koło Warszawy Zarząd Koła zorganizował konferencję naukową poświęconą ostatnim istotnym zmianom w KPA, a także aktualnej regulacji prawnej zawartej w ustawie o księgach wieczystych i hipotece. Wykładowcami byli mec. Bartosz Bator i notariusz Leszek Zabielski.
- IV W dniu 15 grudnia 2017 r. odbyło się spotkanie wigilijne połączone z uroczystościami pięćdziesięciolecia wpisu na listę adwokatów Izby Warszawskiej. W uroczystości tej uczestniczył Pan Wicedziekan adw. Andrzej Orliński.

Opracował: adw. Andrzej Lagut
Obsługa Koła: Grażyna Zakrzewska

➤ *Koło Młodych*

W 2017 r. Koło Młodych Adwokatów rozpoczęło działalność w następującym składzie:

Przewodniczący: adw. Michał Pomorski

Członkowie Zarządu:

Adw. Filip Łukaszewicz

Adw. Michał Szpakowski

Apl. Adw. Piotr Babiarz

Członkowie: Anna Atanasow, Łukasz Bąk, Piotr Bednarek, Michał Bieniak, Andrzej Bieńkowski, Katarzyna Bilewska, Agnieszka Błażowska, Ewa Bojanowska, Paweł Burzec, Filip Byczkowski, Ada Czapla, Dorota Derlicka, Marcjanna Dębska-Konieczek, Michał Fertak, Katarzyna Furtek, Piotr Gałązka, Szymon Guniewicz, Daniel Jakubowski, Paulina Józefczuk, Konrad Józefczuk, Jan Kaczmarczyk, Maciej Marek Kamiński, Jakub Kaniewski, Natalia Kempa-Węgrowska, Dominika Kołodziejska-Koza, Rafał Konieczek, Magdalena Korol-Walarowska, Filip Kosiorek, Maciej Kruszyński, Radosław Kukowski, Karol Kuliński, Maciej Kuśmierczyk, Natalia Łabęda, Jakub Łosoś-Czernicki, Krystian Łuczak, Jan Maciejko, Krzysztof Malik, Michał Małdziński, Bolesław Matuszewski, Franciszek Michera, Martyna Mierzejewska, Katarzyna Milewska, Eliza Mincer-Jakubiak, Kamil Morawski, Łukasz Morgaś, Karol Orzechowski, Karol Pachnik, Joanna Parafianowicz, Anna

Piątkowska-Gendek, Radosław Płonka, Kamila Podwapińska, Piotr Przygoda, Przemysław Rosati, Beata Rybicka, Karolina Schiffter, Magdalena Selwa, Marta Sereżyńska, Katarzyna Sękowska, Emilia Sroka, Mikołaj Stanisławski, Marcin Stępień, Łukasz Supera, Michał Suszyński, Maciej Szczaska-Wójcik, Agnieszka Szczęsna-Krajewska, Izabela Szczygielska, Kamil Szmid, Michał Szpakowski, Joanna Targowska-Zalewska, Katarzyna Topczewska, Bartłomiej Trętowski, Wioletta Waško, Marcin Wawrzyniak, Artur Wdowczyk, Katarzyna Wojarska-Aleksiejuk, Agnieszka Wojciechowska, Grzegorz Wójtowicz, Tomasz Wyszogrodzki, Marta Wyszyńska, Maciej Zaborowski, Mariusz Zając, Karolina Zakrzewska, Iwona Zielinko, Kamil Stelmach, Joanna Tkaczyk, Adrianna Gostępska, Paweł Stępień, Piotr Parjaszewski, Konrad Kleszczewski, Michał Wiliński, Piotr Graczyk, Agata Paprocka, Łukasz Pluta, Filip Łukaszewicz, Dariusz Nowak, Piotr Perłowski, Barbara Trzeciak, Wojciech Bagiński, Piotr Babiarz, Jakub Sasin, Mateusz Machalski, Konrad Godlewski.

Od momentu powołania Koła w nowym składzie przedstawiciele Koła Młodych Adwokatów uczestniczyli i pomagali w szeregu inicjatyw organizowanych przez Radę Adwokacką w Warszawie oraz Komisję Kultury i Sportu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, a także przez Samorząd Aplikantów Adwokackich, członkowie Koła byli inicjatorami akcji i wydarzeń kulturalnych w Naszej Izbie. W związku z licznymi wydarzeniami, w których brali udział najaktywniejsi członkowie Koła odroczeniu podlegały wyznaczone cele. Celem Koła na 2018 r. jest przede wszystkim zorganizowanie szkolenia zawodowego dla adwokatów w formie wyjazdowej. Obserwujemy bowiem, iż podczas wyjazdów więcej adwokatów zainteresowana jest rzeczywistym uczestnictwem w szkoleniu niż braniem udziału w szkoleniach organizowanych w tygodniu pracy. W związku z powyższym jest to główny cel Koła jednak pozostałe cele pozostają bez zmian, przy czym część udało się zrealizować częściowo.

Planowane działania na rok 2018

W roku 2018 r. Koło Młodych Adwokatów planuje przeprowadzenie następujących inicjatyw:

1. Podpisanie listu intencyjnego z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego ws. współpracy merytorycznej.
2. Konferencja naukowa aplikantów adwokackich, doktorantów WPIA UW, młodych adwokatów oraz doktorów nauk prawnych WPIA UW nt. pozycji zawodowej oraz możliwościach współpracy.
3. Ogólnopolski Zjazd Młodych Adwokatów w Warszawie. Zjazd miałby charakter weekendowy, podczas dwóch dni uczestnicy będą brali udział w szeregu zajęć praktycznych w większym oraz wykładów merytorycznych w mniejszym stopniu. Podczas Zjazdu każdy miałby okazję zapoznać się z aktualnymi ofertami wydawniczymi oraz ofertami podmiotów współpracujących. Planowane jest również wydanie publikacji pokonferencyjnej, w której zostaną umieszczone artykuły naukowe przesłane przez Młodych Adwokatów.
4. Próba stworzenia komentarza praktycznego do wybranej ustawy zgodnie z zainteresowaniem członków Koła (2018-2019).
5. Uruchomienie kanału wymiany informacji adwokatów rozpoczynających działalność gospodarczą.
6. Organizacja spotkań z Rzecznikiem Dyscyplinarnym celem informowania Młodych Adwokatów nt. zasad odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz zagadnień praktycznych.
7. Organizacja, po ślubowaniu adwokatów w 2018 r., spotkania wskazującego na zasady prowadzenia kancelarii oraz pomoc Młodym Adwokatom w przygotowaniu i rozpoczęciu działalności gospodarczej.

8. Nawiązania i rozpoczęcie szerokiej współpracy z organizacjami pozarządowymi (w tym fundacje, stowarzyszenia itp.), w szczególności co do organizowania wspólnych zajęć i konferencji merytorycznych.

Opracował: adw. Michał Pomorski

➤ *Koło Prawników Zagranicznych*

Koło Prawników Zagranicznych jest otwarte dla każdego adwokata naszej izby, a podstawą jego aktywności jest łacińskie słowo „*amicitia*”. Cele Koła są następujące: pogłębianie tematyki prawa międzynarodowego, tematyki relacji pomiędzy prawem międzynarodowym a prawem polskim, budowanie relacji między prawnikami zagranicznymi i prawnikami polskimi.

W okresie sprawozdawczym Koło prowadziło działalność na rzecz prawników zagranicznych w zakresie udzielania informacji dotyczących trybu wpisania na listę prawników zagranicznych ORA, a także działalność wspomagającą wobec ORA w bieżących sprawach.

Pragnę podkreślić, że KPZ jest otwarte dla każdego adwokata i aplikanta naszej Izby i jest najliczniejszym kołem w Izbie. Daje możliwość prawnikom zagranicznym oraz wszystkim członkom Izby odbycia seminariów w języku angielskim, które zaliczane są na poczet doskonalenia zawodowego. Nasi prelegenci i wszyscy członkowie koła działają pro bono. Ponadto członkowie KPZ przetłumaczyli na swoje języki ojczyste teksty na nową stronę www, dzięki czemu nasza Izba będzie miała informacje w 7 różnych językach, tj. angielskim, chińskim, hiszpańskim, rosyjskim, niemieckim, włoskim i francuskim. Strona facebookowa Koła i nasze działania dotarły w 2017 r. do ponad 50.000 internautów.

Ponadto odbyły się trzy spotkania tematyczne, tj.

22 marca 2017 r. w budynku głównym ORA odbyło się spotkanie KPZ pt. „Brexit, czego będzie brakowało w Europie i nowe możliwości dla polskich adwokatów”, które koncentrowało się na poszczególnych efektach, jakie przyniesie Brexit. Prelekcję wygłosił David Archer, adwokat i prawnik oraz starszy wspólnik w Pitmans, londyńskiej kancelarii prawniczej z ponad 150-letnią historią, która jest jedną z najstarszych kancelarii prawniczych w Wielkiej Brytanii.

29 czerwca 2017 r. w budynku głównym ORA odbyło się spotkanie KPZ pt. „Japońska Mentalność Prawna”, które poświęcone było relacjom pomiędzy japońskim systemem prawnym a systemem europejskim. Mieliśmy przyjemność gościć Hiroshi Kaneko – znakomitego mówcę z naszej grupy. Hiroshi jest doktorantem z unikalnym i niezwykle ciekawym doświadczeniem w relacjach między Polską a Japonią, na przykład Hiroshi jest jednym z niewielu cudzoziemców, którzy opublikowali artykuł w języku polskim w prestiżowym czasopiśmie „Państwo i Prawo”.

30 listopada 2017 r. w budynku głównym ORA, odbyło się spotkanie poświęcone „Systemowi i Rzeczywistości Korei Północnej”. Prelegentem był dr Chris Weston, znakomity

mówca z naszej grupy. Jest autorem doktoratu o systemie ekonomiczno-prawnym Korei Północnej W 2017 r. był jednym z niewielu cudzoziemców, którzy mogli odwiedzić Koreę Północną. Ponadto jest doświadczonym dyrektorem ds. finansów i biznesu z ponad 30 letnim doświadczeniem zawodowym w Wielkiej Brytanii i Europie Środkowo-Wschodniej.

Opracował: ab. Luigi Lai
Obsługa Komisji: Agnieszka Przybyłek

➤ *Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów*

Przewodnicząca: Jadwiga Solecka-Lalek
Honorowa Przewodnicząca: .adw. Genowefa Kazalska-Künkel
Wiceprzewodniczący: adw. Jacek Kulisiewicz
Sekretarz adw. Helena Komorowska
Skarbnik i przedstawiciel Koła w Komisji FWPK: adw. Maria Woźniak
Członkowie: adw. Tadeusz Godzik, adw. Janina Jonczyk, adw. Bożena Świdorska,
adw. Ludwik Wardzyński,

W okresie od 01 stycznia do 31 grudnia 2017 roku Zarząd Koła pracował regularnie odbywając swe zebrania co drugi wtorek każdego miesiąca o godz.11 z wyjątkiem lipca i sierpnia.

Na zebraniach Zarząd omawiał sprawy związane z organizacją spotkań integracyjnych członków Koła z okazji Świąt Wielkanocnych i Bożego Narodzenia planowanych wycieczek, a także inne sprawy dotyczące potrzeb bytowych, zdrowotnych i kulturalnych Kolegów emerytów i rencistów.

Organizowane przez Koło spotkania towarzyskie w Klubie Adwokata z Koleżankami i Kolegami odbywały się w pierwszą środę każdego miesiąca w godzinach od 11-13-tej „przy kawie i herbacie” ciesząc się dużym powodzeniem. Umożliwiały swoistą terapię poprzez rozmowy i wspomnienia, jak również przekazywanie istotnych informacji o bieżących sprawach z życia Rady – czym wszyscy Koledzy są żywo zainteresowani. Dowiadując się w ten sposób o potrzebach naszych Kolegów proponujemy wspólne rozwiązania Ich problemów. Udział przedstawiciela Zarządu, adw. Marii Woźniak, w regularnych posiedzeniach Komisji Pomocy Koleżeńskej przyczynia się do wnikliwego rozpoznania wniosków o zapomogi członków naszego Koła będących w potrzebie .

W przypadkach zaś potrzeb zdrowotnych oferujemy naszym Koleżankom i Kolegom za umiarkowaną cenę usługi wysoko wykwalifikowanych lekarzy wielu specjalności w Przychodni Lekarskiej Armii Krajowej w Warszawie przy ul. Mariańskiej.

W dniu 06 kwietnia 2017 r. odbyło się spotkanie członków Koła z okazji Świąt Wielkiej Nocy, a w dniu 13 grudnia 2017 r. spotkanie z okazji Świąt Bożego Narodzenia. Licznie przybyli Koledzy (ponad 100 osób uczestniczyło w każdej z uroczystości) świętowali w nastrojach podniosłych i wesołych.

Udział zaproszonych gości w osobach Pana Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej i Duszpasterza Prawników Archidiecezji Warszawskiej uświetnił nasze uroczystości.

W imieniu Koleżanek i Kolegów członków Koła przekazujemy serdeczne podziękowania Panu adw. Mikołajowi Pietrzakowi Dziekanowi ORA oraz Pani Dorocie Hajduk Dyrektor Biura za życzliwe ustosunkowanie się do życiowych problemów adwokatów emerytów i rencistów oraz uczestniczenie w spotkaniach.

Ogromnym zainteresowaniem członków Koła cieszą się również wycieczki autokarowe .

Tegoroczna aura i stan zdrowia nie pozwolił na zorganizowanie wycieczki tradycyjnie w miesiącu czerwcu ale odbyła się ona dniach od 19-22 września 2017 roku na trasie: Warszawa–Świdnica-Wałbrzych i okoliczne SKARBY DOLNEGO ŚLĄSKA.

Wszyscy uczestnicy wykazali się ogromną wytrzymałością, byli grupą zintegrowaną, pomagali sobie nawzajem i wrócili bardzo zadowoleni zachęcając innych Kolegów do udziału w następnych wyjazdach.

7 października członkowie Koła wzięli udział w Ogólnopolskiej Pielgrzymce Prawników do Częstochowy.

Staramy się również w miarę możliwości jako Zarząd Koła brać udział w „ostatnich pożegnaniach” Koleżanek i Kolegów adwokatów razem z naszą opiekunką Panią Grażyną Zakrzewską, której dziękujemy za tegoroczną serdeczną pomoc i czynne uczestnictwo w organizowaniu wszystkich spraw związanych z działalnością Koła .

Członkowie Zarządu uczestniczą również w imprezach organizowanych przez Radę, na które otrzymują zaproszenia , wiążąc swój udział z integracją międzypokoleniową, jak również możliwością przekazania Kolegom – członkom Koła relacji z życia Rady.

Na rok 2018 budżet Koła Adwokatów Emerytów i Rencistów został zaplanowany na kwotę 42.000 zł.

Opracowała: adw. Jadwiga Solecka-Lalek
Obsługa Komisji: Grażyna Zakrzewska

➤ *Koło Kobiet*

Przewodnicząca Koła Kobiet: adw. Katarzyna Lauritsen

Zastępca Przewodniczącej Koła Kobiet: adw. Marta Seredyńska

Po krótkiej przerwie, z początkiem listopada 2017 r., została reaktywowana działalność Koła Kobiet.

Na prowadzonym przez Koło Kobiet profilu na portalu społecznościowym Facebook regularnie od tego czasu przekazywane były informacje o aktywnościach samorządowych, które dotyczą lub mogą dotyczyć praw oraz sytuacji kobiet.

Członkinie Koła Kobiet wzięły aktywny udział w kampanii *16 Dni Przeciwko Przemocy Ze Względu Na Płeć*, która jest międzynarodową kampanią przeciwko przemocy wobec kobiet i dziewcząt, współorganizując w dniu 4 grudnia 2017 r. w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie praktyczne warsztaty dla kobiet pokrzywdzonych przestępstwem, w szczególności dla ofiar przemocy. Warsztaty organizowane były z inicjatywy członkini Koła – adw. Sylwii Gregorczyk-Abram już po raz drugi, tym razem wspólnie z Kołem Kobiet i miały charakter symulacji rozprawy przed sądem. Adwokaci wcielili się w rolę sędziego (adw. Marta Tomkiewicz), prokuratora (adw. Piotr Zemła), stron (w roli pokrzywdzonej adw.

Monika Wiśniewska, w roli oskarżonego – adw. Andrzej Grzesik) pełnomocników (adw. Ewa Bojanowska – pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej oraz adw. Michał Pratkowski – obrońca oskarżonego) i świadków (w tej roli autorka kazusu adw. Ewelina Zdunek oraz adw. Maciej Niezabitowski). Rozprawa dotyczyła przestępstwa znęcania się (przemoc psychiczna i fizyczna). Rolę moderatora, wyjaśniającego zawiloci poszczególnych czynności procesowych pełniła adw. Małgorzata Tyszka-Hebda. Dla potrzeb warsztatów przygotowano akta sądowe, które zawierały zeznania pokrzywdzonej i świadków, wyjaśnienia oskarżonego, niebieską kartę, akt oskarżenia, dokumentację medyczną i notatki służbowe. Przed rozpoczęciem symulacji krótki wstęp wygłosiła dr Sylwia Spurek, Zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich. W warsztatach udział wzięły przedstawicielki wielu organizacji pozarządowych, m.in. Centrum Praw Kobiet i Niebieskiej Linii. Sala 233 była pełna widzów. Warsztaty miały na celu przybliżenie tego, co może uczestniczki procesu czekać podczas prawdziwej rozprawy w sądzie. Organizatorzy chcieli, aby symulacja rozprawy pomogła im przezwyciężyć stres związany z własnymi, niejednokrotnie bardzo trudnymi postępowaniami sądowymi. Adwokaci przekonywali też, że ofiary przemocy mogą szukać pomocy u profesjonalnych pełnomocników, jakimi są adwokaci. Uczestniczki zadawały wiele pytań o przebieg rozprawy, w tym o przysługujące im prawa. Dzieliły się też własnymi doświadczeniami. Przebieg dyskusji potwierdza, że takie inicjatywy są potrzebne, w szczególności osobom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji życiowej. Ponad powyższe, z inicjatywy i na wniosek członkini Koła Kobiet adw. Dominiki Jerzmanowskiej Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wyraziło zgodę, aby Koło Kobiet udzieliło wsparcia kampanii #kochamszanuje prowadzonej przez Fundację Krajowe Centrum Kompetencji i w ramach współpracy udzieliło kobietom znajdującym się pod opieką tej Fundacji wsparcia w zakresie doradztwa prawnego, sporządzania pism procesowych a także – jeśli będzie taka potrzeba – reprezentowania ich przed Sądami oraz innymi organami.

Koło Kobiet przygotowało też pod koniec roku założenia do działań w 2018 roku.

Ze względu na reaktywację działalności mającą miejsce pod koniec roku 2017, wiele inicjatyw zostało zaplanowanych dopiero na rok przyszły.

Opracowały: adw. Katarzyna Lauritsen
adw. Marta Seredyńska

➤ *Koło adwokatów z siedzibą w Ostrołęce*

W związku z działalnością Koła Adwokatów z siedzibą w Ostrołęce, w 2017 r. podjęto następujące działania:

- 1) Inauguracyjne spotkanie i szkolenie w ramach doskonalenia zawodowego adwokatów w Ostrołęce w dniu 17 maja 2017 r. – prowadzone przez Prezesa Sądu Okręgowego w Ostrołęce Tomasza Sagałę – tematyka szkolenia:
 - a) Procedura cywilna – metodologia dowodzenia, praktyczna realizacja art. 207 k.p.c. w zw. z art. 316 k.p.c., zgłoszenie zastrzeżeń do protokołu jako warunek zarzutów apelacyjnych – art. 162 k.p.c., dowody specjalistyczne (przesłanki dopuszczania kolejnych

opinii biegłych) – z uwzględnieniem zmian w okresie 2016-2017 r.

b) Procedura cywilna – apelacje – najczęstsze uchybienia.

2) II szkolenie w ramach doskonalenia zawodowego adwokatów w Ostrołęce w dniu 07 czerwca 2017 r. – prowadzący SSO Tomasz Sagała – tematyka szkolenia:

a) Postępowania działowe (zniesienie współwłasności, dział spadku, podział majątku wspólnego) – w szczególności, wymogi formalne wniosków i roszczeń działowych (procesowy charakter roszczeń o rozliczenie nakładów, odszkodowawczych i innych związanych z posiadaniem rzeczy), ich dowodzenie, zasada kontradiktoryjności w postępowaniach nieprocesowych, zakres działania sądu z urzędu a rozpoznanie istoty sprawy.

b) Zasiedzenie nieruchomości (zasiedzenie udziału we współwłasności, zasiedzenie służebności gruntowej odpowiadającej treści służebności przesyłu oraz roszczenia uzupełniające) – powinności procesowe pełnomocników, w szczególności w świetle uchwały (7) Sądu Najwyższego – Izby Cywilnej z 11 czerwca 2015 r., III CZP 112/14.

c) Zachowek – zaliczanie darowizn na schedę spadkową, określanie substratu zachowku.

3) III szkolenie w ramach doskonalenia zawodowego adwokatów w Ostrołęce w dniu 20 września 2017 r. – prowadzący SSO Michał Pieńkowski – tematyka szkolenia:

a) Wyrok łączny po nowelizacji – przepisy intertemporalne.

b) Postępowanie w sprawie wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania – problemy praktyczne.

c) Problematyka ustalania kosztów procesu karnego w świetle ostatnich nowelizacji przepisów. Zasady zwrotu kosztów procesu stronom postępowania.

4) IV szkolenie w ramach doskonalenia zawodowego adwokatów w Ostrołęce w dniu 30 października 2017 r. – prowadząca SSO Grażyna Bartkowiak-Załęska – tematyka szkolenia:

a) Skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 26 listopada 2016 r., K 11/15 w sprawie zwrotu kosztów noclegu podczas zagranicznej podróży służbowej.

b) Postępowanie dowodowe w sprawach o prawa do świadczeń i ich wysokość.

c) Postępowanie w sprawach ubezpieczeń społecznych – kwestie praktyczne.

5) V szkolenie w ramach doskonalenia zawodowego adwokatów w Ostrołęce w dniu 29 listopada 2017 r. – prowadzący SSO Tomasz Sagała – tematyka szkolenia:

a) Sądowa ochrona dóbr osobistych – wybrane zagadnienia praktyczne.

b) Prawo prasowe – wybrane zagadnienia praktyczne.

6) Uczestnictwo przedstawicieli Koła Adwokatów z siedzibą w Ostrołęce w dniu 03 października 2017 r. w uroczystości pożegnania SSO Jerzego Dymke w związku z przejściem jego w stan spoczynku, która odbyła się w siedzibie Sądu Okręgowego w Ostrołęce;

7) Uczestnictwo przedstawicieli Koła Adwokatów z siedzibą w Ostrołęce w dniu 20 lutego 2017 r. w uroczystościach pogrzebowych adw. Jadwigi Ignatowicz-Olechowskiej na Cmentarzu Komunalnym w Ostrołęce – złożenie wieńca i zapalenie zniczy.

Opracowała: adw. Paweł Niewiadomski

VI. WYKONANIE BUDŻETU ZA 2017 ROK

➤ WPLŹYWY

Wpływy		Projekt	Wykonanie	%
I. Wpływy z tytułu składek		9 410 120,00	8 576 850,69	91
1.	Składki członkowskie od adwokatów wpisanych na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie oraz od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie	7 293 120,00	6 259 230,35	86
2.	Składki od aplikantów adwokackich	1 317 000,00	1 274 619,95	97
3.	Składki zaległe	800.000,00	1 043 000,39	130
II. Opłata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adw. i prawników zagranicznych		258 600,00	338 200,00	131
III. Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego		300 000,00	34 545,01	12
IV. Przychody z tytułu najmu lokali i pozostałe przychody		185 280,00	227 081,38	123
V. Odsetki bankowe		140 000,00	97 627,53	70
VI. Otrzymane środki z MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką oraz egzaminu adwokackiego		1 400 000,00	1 317 539,06	94
RAZEM		11 694 000,00	10 591 843,67	91

➤ WYDATKI

Wydatki		Projekt	Wykonanie	%
<i>Koszty administracyjne</i>		4 938 300,00	3 168 323,43	64
1. Koszty osobowe i bezosobowe		1 678 200,00	1 524 580,42	90
1	Wynagrodzenia osobowe	1 350 500,00	1 226 377,29	90
2	Dodatkowe wynagrodzenie roczne „13”	86 700,00	86 629,20	99
3	Fundusz nagród	121 500,00	99 970,00	82
4	Godziny nadliczbowe	30 000,00	24 561,71	82
5	Prace zlecone, obsługa BHP	33 000,00	30 642,22	93
6	Pozostałe koszty osobowe	56 500,00	56 400,00	100
2. Składki ZUS i inne świadczenia pracownicze		361 300,00	319 866,99	88
1	Składki ZUS i Fundusz Pracy	280 000,00	249 239,36	89
2	Badania wstępne i okresowe	3 000,00	1 220,00	41
3	Szkolenia pracowników, inne świadczenia	21 000,00	18 623,22	89
4	Opłaty Pfron	30 000,00	25 683,00	86
5	Obligatoryjny odpis na ZFŚS	27 300,00	25 101,41	92
3. Koszty administracyjne		2 657 500,00	1 227 080,46	46
1	Czynsz za lokal Al. Ujazdowskie 49	456 000,00	446 430,14	98
2	Opłaty za energię elektryczną	25 000,00	23 779,99	95
3	Usługi telekomunikacyjne	13 000,00	13 100,38	100
4	Zakup czasopism, prenumerata, abonament RTV	9 500,00	7 757,82	82
5	Zużycie materiałów biurowych	39 500,00	39 745,03	100
6	Opłaty skarbowe, sądowe, administracyjne	3 000,00	520,24	17
7	Usługi pocztowe	94 000,00	93 703,49	100
8	Transport, przejazdy	8 000,00	6 759,06	85
9	Konserwacja maszyn biurowych, umowy serwisowe	12 000,00	12 058,72	100
10	Remonty i konserwacje	55 000,00	20 349,72	37
11	Remont i utrzymanie lokalu Lekarska 7	1.500 000,00	330 626,68	22
12	Usługi informatyczne, utrzymanie domen i stron www,	365 500,00	161 626,63	44
13	Podatek od nieruchomości i ubezpieczenie lokali ORA	9 000,00	8 814,73	98

Wydatki		Projekt	Wykonanie	%
14	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	28 000,00	27 903,91	100
15	Koszty dozoru mienia – umowa monitoringu	3 500,00	2 115,60	60
16	Usługi bankowe	3 500,00	3 379,01	97
17	Pozostałe koszty, badanie bilansu	33 000,00	28 409,31	86
4. Koszty wyposażenia biura ORA		241 300,00	96 795,56	40
1	Zakup sprzętu biurowego	202 500,00	59 773,05	30
2	Wyposażenie pomieszczeń	15 000,00	14 637,00	98
3	Zakup licencji programów komputerowych	23 800,00	22 385,51	94
<i>Koszty utrzymania pokoi adwokackich</i>		<i>372 800,00</i>	<i>364 792,09</i>	<i>98</i>
1. Pokój adwokacki w gmachu Sądów – Al. Solidarności		155 600,00	150 943,57	97
1	Czynsz i koszty eksploatacji	27 000,00	25 820,67	96
2	Usługi telekomunikacyjne	3 300,00	2 974,42	90
3	Koszty osobowe	119 000,00	118 713,33	100
4	Zakup czasopism, prenumerata	3 000,00	782,28	26
5	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe wydatki	3 300,00	2 652,87	80
2. Pokój adwokacki w SR ul. Kocjana		75 000,00	74 013,25	99
1	Opłata za eksploatację – umowa użyczenia	4 700,00	3 986,32	85
2	Usługi telekomunikacyjne	500,00	494,17	99
3	Koszty osobowe	68 500,00	68 431,99	100
4	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe wydatki	1 300,00	1 100,77	85
3. Pokój adwokacki w SR – Marszałkowska		76 400,00	76 374,82	100
1	Czynsz i koszty eksploatacji	7 800,00	7 914,24	101
2	Usługi telekomunikacyjne	400,00	312,96	78
3	Koszty osobowe	66 900,00	66 861,46	100
4	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe wydatki	1 300,00	1 286,16	99

Wydatki		Projekt	Wykonanie	%
4. Pokój adwokacki w SR dla W-wy Pragi – ul. Terespolska		49 900,00	48 379,49	97
1	Czynsz i koszty eksploatacji	6 900,00	6 183,84	90
2	Usługi telekomunikacyjne	500,00	312,96	63
3	Koszty osobowe	41 000,00	40 364,38	98
4	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe wydatki	1 500,00	1 518,31	100
5. Pokój adwokacki w Sądzie Rejonowym w Wołominie (czynsz i eksploatacja)		8 800,00	8 489,84	96
6. Pokój adwokacki w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie (opłaty eksploatacyjne)		2 500,00	2 324,88	93
7. Pokój adwokacki w Sądzie Rejonowym w Wyszkowie (opłata za czynsz)		4 600,00	4 266,24	93
III. Działalność samorządowo - środowiskowa		6 776 400,00	6 211 107,70	92
1. Wewnętrzna działalność samorządowa		1 376 300,00	1 027 509,72	75
1	Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej	325 100,00	230 912,30	71
2	Zespół ds. wizytacji zespołów adwokackich, kancelarii i spółek	150 000,00	130 856,33	87
3	Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego	167 000,00	106 292,56	64
4	Komisja Współpracy z Zagranicą	35 000,00	15 264,87	43
5	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	180 000,00	174 081,41	97
6	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej	18 000,00	0,00	0
7	Komisja Wizerunku i Komunikacji	220 900,00	181 617,48	82
8	Komisja ds. Informacji Publicznej	5 000,00	0,00	0
9	Komisja ds. Regulaminów i Procedur	5 600,00	5 535,00	99
10	Komisja ds. Informatyzacji	54 000,00	54 000,00	100
11	Komisja Komunikacji z Wymiarem Sprawiedliwości	10 000,00	0,00	0
12	Komisja ds. Praktyki Adwokackiej	17 400,00	1 080,00	6
13	Koło Prawników Zagranicznych	10 000,00	9 731,38	97
14	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	38 000,00	27 104,08	71
15	Koło Seniorów	25 300,00	15 215,21	60
16	Komisja ds. sekcji tematycznych	115 000,00	75 819,10	66

Wydatki		Projekt	Wykonanie	%
2. Koszty Sądu Dyscyplinarnego		860 000,00	733 175,37	85
1	Koszty osobowe	165 000,00	160 606,46	97
2	Diety sędziów i protokolantów	526 000,00	435 950,00	83
3	Wynagrodzenie pełnomocników i obrońców z urzędu, zwrot kosztów podróży świadków lub innych stron	20 000,00	4 435,37	22
4	Koszty posiedzeń, narady sędziów, spotkanie Wigilijne	10 000,00	6 283,93	63
5	Szkolenie dla sędziów SD	5 000,00	459,00	9
6	Usługi telekomunikacyjne	2 000,00	1 598,25	80
7	Usługi pocztowe	22 000,00	18 955,90	86
8	Dieta Prezesa Sądu Dyscyplinarnego	84 000,00	84 000,00	100
9	Zakup wyposażenia	18 000,00	13 407,20	75
10	Pozostałe wydatki / materiały biurowe, opłaty skarbowe/	8 000,00	7 479,26	93
3. Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego		699 000,00	692 778,40	99
1	Wynagrodzenia osobowe	141 000,00	140 960,14	100
2	Diety dla zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego i protokolantów	357 000,00	356 550,00	100
3	Wynagrodzenie pełnomocników i obrońców z urzędu, zwrot kosztów podróży świadków	4 000,00	3 714,99	93
4	Szkolenie dla zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego	5 500,00	5 451,00	99
6	Usługi telekomunikacyjne	1 000,00	282,73	28
5	Usługi pocztowe	47 500,00	45 688,12	96
6	Dieta Rzecznika Dyscyplinarnego i I Zastępcy RD	112 000,00	112 000,00	100
8	Zakup wyposażenia	22 000,00	19 290,85	88
7	Pozostałe wydatki / materiały biurowe, usługi telekomunikacyjne, inne/	9 000,00	8 840,57	98

Wydatki		Projekt	Wykonanie	%
4. Komisja Rewizyjna		30 000,00	30 000,00	100
5. Pozostałe koszty samorządowe		719 440,00	662 656,21	92
1	Koszty zastępstw i likwidacji kancelarii	46 000,00	45 633,00	99
2	Wpłaty na cele dobroczynne	5 000,00	5 000,00	100
3	Koszty Zgromadzenia Izby Adwokackiej	129 000,00	122 645,30	95
4	Obsługa windykacji należności ORA	47 300,00	47 232,00	100
5	Usługi adwokackie - prowadzenie spraw lokalowych i procesów sądowych	34 000,00	23 898,90	70
6	Ślubowanie adwokackie	156 000,00	155 638,72	100
7	Biuro Prasowe	116 000,00	83 244,87	72
8	Dieta samorządowa Sekretarza ds. prawniczych	36 000,00	36 000,00	100
9	Palestra dla aplikantów po aplikacji	32 000,00	25 667,40	80
10	Pozostałe wydatki	118 140,00	117 696,02	100
6. Koszty działalności ORA		438 560,00	412 243,00	94
1	Dieta dla Dziekana i Prezydium	343 560,00	343 560,00	100
2	Koszty posiedzeń Prezydium i Rady	38 000,00	24 265,37	64
3	Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe	50 000,00	37 904,18	77
4	Członkostwo w organizacja międzynarodowych	7 000,00	6 513,45	93
7. Obligatoryjna składka na NRA		2 653 100,00	2 652 745,00	100
<i>Organizacja na zlecenie MS egzaminu na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz państwowego egzaminu adw.</i>		<i>1 400 000,00</i>	<i>1 317 539,06</i>	<i>94</i>
<i>Pozostałe koszty</i>		<i>116 500,00</i>	<i>115 832,69</i>	<i>99</i>
I. Koszty utrzymania lokali ORA		61 000,00	60 798,50	100
II. Pozostałe koszty		55.500,00	55 034,19	99
<i>Podatek dochodowy</i>		<i>60 000,00</i>	<i>44 154,00</i>	<i>74</i>
RAZEM		13 664 000,00	11 221 748,97	82

Wpływy zapreliminowane	- 11.694.000,00	Wpływy zrealizowane	- 10.591.843,67
Wydatki zapreliminowane	- 13.664.000,00	Wydatki zrealizowane	- 11.221.748,97
	-----		-----
Planowany niedobór	1.970.000,00	Niedobór za 2017 rok	629.905,30

WYKONANIE BUDŻETU SZKOLENIA APLIKANTÓW ADW. ZA 2017 ROK

	Wpływy	Preliminarz	Wykonanie	%
1.	Przychody z tytułu opłaty za szkolenie w 2017 roku	8 034 000,00	7 963 815,31	
2.	Dofinansowanie z NRA wydania czasopisma Młoda Palestra	0,00	14 634,15	
3.	Nadwyżka budżetowa	1 947 700,00	1 947 747,86	
RAZEM		9 981 700,00	9 926 197,32	99

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
1.	Koszty szkolenia –wynagrodzenie wykładowców	5 136 000,00	5 130 960,87	100
2.	Sprawdzanie prac pisemnych	205 000,00	204 401,00	100
3.	Koszty „Palestry”	92 000,00	83 338,50	91
4.	Organizacja Konkursu Krasomówczego	127 040,00	116 680,69	92
5.	Diety samorządowe	160 440,00	160 440,00	100
6.	Wynagrodzenie kierownika szkolenia	103 320,00	103 320,00	100
7.	Wynagrodzenie opiekunów grup	105 000,00	104 988,60	100
8.	Koszty organizacji sprawdzianu	323 000,00	322 735,60	100
9.	Koszty kolokwium rocznego po I roku	128 500,00	128 243,96	100
10.	Koszty kolokwium rocznego po II roku	125 700,00	125 091,63	100
11.	Koszt organizacji ślubowania aplikantów adwokackich	115 300,00	113 519,99	98
12.	Koszt praktyk aplikantów w sądach i prokuraturze	720 400,00	672 513,42	93
13.	Koszt wynajęcia sal wykładowych	785 000,00	784 450,27	100
14.	Udział w konferencjach kierowników szkolenia organizowanych przez NRA, koszty posiedzeń i spotkań Komisji	10 000,00	9 939,33	100
15.	Koszty osobowe i bezosobowe	1 043 700,00	882 755,75	85
16.	Zakup wyposażenia	59 000,00	31 880,34	54

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
17.	Zakup licencji na oprogramowanie	300 000,00	253 417,08	85
18.	Materiały biurowe, opłaty pocztowe, przejazdy	110 000,00	99 589,62	91
19.	Organizacja Balu Aplikantów	128 000,00	127 608,31	100
20.	Organizacja spotkań szkoleniowo-integracyjnych, szkolenia wyjazdowe	100 000,00	81 613,62	82
21.	Koszty najmu pomieszczeń biurowych	248 100,00	247 020,36	100
22.	Koszty usług telekomunikacyjnych	25 000,00	9 336,49	37
23.	Koszty usług informatycznych,	150 200,00	140 540,79	94
24.	Koszty sprzątnięcia i zakup art. czystościowych	28 000,00	27 879,96	100
25.	Rozliczenie udziału kosztów, dot. obsługi apl. adw. w ogólnych kosztach administracyjnych ORA, pozostałe koszty	22 000,00	18 678,70	85
RAZEM		10 350 700,00	9 980 944,88	96

Wpływy zapreliminowane	-	9.981.700,00
Wydatki zapreliminowane	-	10.350.700,00

Zapreliminowany niedobór		369.000,00

Wpływy zrealizowane	-	7.978.449,46
Wydatki zrealizowane	-	9.980.944,88

Niedobór za 2017 rok		2.002.495,42
Nadwyżka z lat ubiegłych		1.947.747,86

Niedobór na 31.12.2017 r.		54.747,56

**WYKONANIE BUDŻETU KOMISJI
WZAJEMNEJ POMOCY KOLEŻEŃSKIEJ
ZA 2017 ROK**

Wydatki		Projekt	Wykonanie	%
1.	Dopłaty korporacyjne dla adwokatów emerytów, dodatki specjalne	120 200,00	119 510,00	99
2.	Zapomogi jednorazowe, okresowe, świąteczne i paczki	157 500,00	83 925,31	53
3.	Zapomogi pośmiertne	41 500,00	24 800,00	60
4.	Opłaty pocztowe	2 000,00	1 094,90	55
5.	Pozostałe wydatki (zakup zniczy, przejazdy, posiedzenia Komisji)	3 900,00	1 582,09	41
RAZEM		325 100,00	230 912,30	71

BILANS
KASY ZAPOMOGOWO-POŻYCZKOWEJ

*przy Izbie Adwokackiej w Warszawie
według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku.*

AKTYWA		
Nr konta	Nazwa konta	Kwota
100	Kasa	6 503,77
200	Rachunek bankowy	122 494,82
400	Pożyczki	44 294,31
OGÓLEM		173 292,90

PASYWA		
Nr konta	Nazwa konta	Kwota
800	Fundusz oszczędnościowy	166 078,57
900	Fundusz „B”	7 214,33
OGÓLEM		173 292,90

BILANS IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE
NA DZIEŃ 31.12.2017 r.

AKTYWA	Stan na 31.12.2016	Stan na 31.12.2017	PASYWA	Stan na 31.12.2016	Stan na 31.12.2017
A. Aktywa trwałe	31 955,39	34 688,38	A. Fundusze własne	9 877 260,47	7 247 592,74
I. Rzeczowe aktywa trwałe i WNiP	31 955,39	0,00	I. Fundusz statutowy w środkach trwałych	31 955,39	34 688,38
1. Środki trwałe	31 955,39	0,00	II. Pozostałe fundusze celowe	11 818 843,51	9 845 305,08
a/ grunty	0,00	0,00	III. Wynik finansowy netto za rok obrotowy	- 1 973 538,43	- 2 632 400,72
b/ urządzenia techniczne i maszyny	31 955,39	34 688,38	1. Nadwyżka przychodów nad kosztami	- 1 973 538,43	- 2 632 400,72
c/ inne środki trwałe	0,00	0,00			
2. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00			
B. Aktywa obrotowe	14 182 395,35	11 015 047,08	B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	4 337 090,27	3 802 142,72
I. Zapasy	87 462,72	370 684,66	I. Rezerwy na zobowiązania	436 478,63	356 951,92
Towary	27 462,72	18 610,66	II. Zobowiązania krótkoterminowe	3 009 433,18	2 290 048,33
Zaliczki na dostawy	60 000,00	352 074,00			
II. Należności krótkoterminowe	2 072 703,27	2 040 862,11	1. Inne zobowiązania	2 756 771,25	2 030 117,61
III. Inwestycje krótkoterminowe	11 851 816,15	8 444 592,97	2. Fundusze specjalne	252 661,93	259 930,72
1. Środki pieniężne	11 851 816,15	8 444 592,97	III. Rozliczenia międzyokresowe	891 178,46	1 155 142,47
a/ środki pieniężne w kasie i na rachunkach	11 477 557,84	8 100 160,47			
b/ inne środki pieniężne	374 258,31	344 432,23	1. Rozliczenia międzyokresowe przychodów	891 178,46	1 155 142,47
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	170 413,21	158 907,34			
Razem aktywa	14 214 350,74	11 049 735,46	Razem pasywa	14 214 350,74	11 049 735,46

Część opisowa do bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2017 r.

AKTYWA

Grupa A - Aktywa trwale	34.688,38
<i>Rzeczowe aktywa trwale</i> kwota stanowiąca nieumorzoną wartość środków trwałych	34 688,38
Grupa B - Aktywa obrotowe	11 015 047,08
<i>Zapasy</i>	370 684,66
Towary - wartość zakupionych i nie odebranych legitymacji adwokatów i aplikantów adwokackich; znaczki „Adwokatura warszawska”, torby papierowe z logo Izby oraz książki	18 610,66
Zaliczki na dostawy – zaliczka na organizację Balu Aplikantów i najem powierzchni na organizację egzaminu adwokackiego w marcu 2018 r.	352 074,00
II. Inwestycje krótkoterminowe	8 444 592,97
Saldo w kasie – potwierdzone protokołem kontroli kasy oraz raportem kasowym na dzień 31.12.2017 r.	4 098,97
Saldo na bieżących rachunkach bankowych na dzień 31.12.2017 r.	314 871,21
Saldo na lokatach bankowych na dzień 31.12.2017 r.	7 584 557,18
Saldo na rachunku bankowym dot. wpłat na OC adwokatów na dzień 31.12.2017 r.	343 722,23
Saldo na rachunku ZFŚS na dzień 31.12.2017 r.	197 343,38
Wyżej wymienione salda zostały potwierdzone przez Bank.	
III. Należności krótkoterminowe	2 040 862,11
Pozostałe rozrachunki - saldo dotyczy rozliczeń z adwokatami i aplikantami z tytułu należnych składek oraz z aplikantami z tytułu opłaty za szkolenie,	1.273.604,00
Rozrachunki z dostawcami i odbiorcami - saldo dotyczy rozliczeń z tytułu należności za najem lokali, rozliczeń z NRA	694 551,70
Roszczenia sporne - saldo dotyczy należności dochodzonych na drodze sądowej od najemców lokali z tytułu czynszu	27 166,41
Rozrachunki z tytułu udzielonych pożyczek z funduszu świadczeń socjalnych – kwota zaangażowana w pożyczki dla pracowników ORA - spłacane w ratach miesięcznych.	45 540,00
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – koszty dotyczące 2018 roku zapłacone w 2017 roku.	158 907,34

PASYWA

Grupa A – Fundusze własne	7 247 592,74
<i>I. Fundusz w środkach trwałych</i>	34 688,38
<i>II. Fundusz celowy – utworzony z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych.</i>	9 845 305,08
1. Nadwyżka budżetowa z działalności ORA w Warszawie	7 897 557,22
2. Nadwyżka budżetowa funduszu szkolenia aplikantów adwokackich	1 947 747,86
<i>III. Wynik finansowy netto za rok 2017</i>	-2 632 400,72
Grupa B – Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	3 802 142,72
Rozrachunki z dostawcami i odbiorcami – kwota ta stanowi bieżące zobowiązania z miesiąca grudnia, które w styczniu i lutym 2018 r. uregulowano, rozliczenia z NRA z tytułu OC adwokatów i pozostałe,	1 692 987,52
Rozrachunki z budżetem – saldo obejmuje podatek dochodowy, składki ZUS, podatek od umów i podatek VAT za m-c XII. Wszystkie ww. zobowiązania zostały uregulowane w 01/ 2018 r	323 980,88
Fundusze specjalne – środki Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.	259 930,72
Rozliczenia międzyokresowe przychodów – dotyczy rozliczeń z adwokatami i aplikantami z tytułu nadpłat i zaległych składek członkowskich	1 155 142,47
Rozrachunki z tytułu opłaty za szkolenie – wpłaty dokonane w 2017 roku a dot. 2018 roku	13 149,21
Rezerwa na zobowiązania – wypłacone w 2018 roku wynagrodzenia za wykłady dot. kosztów 2017 r., oraz patronat sędziów i prokuratorów nad apl. adw. za praktyki dot. 2017 roku.	356 951,92

W preliminarzu Izby Adwokackiej w Warszawie za 2017 r.

Wpływy w stosunku do preliminarza wykonano w 90,58 %

Wydatki w stosunku do preliminarza wykonano w 82,13 %

Zapreliminowano przychody (+)	11 694 000,00
Uzyskane przychody (-)	10 591 843,67
Niedobór	- 1 102 156,33
Zapreliminowano koszty (+)	13 664 000,00
Faktyczne koszty (-)	11 221 748,97
Oszczędność	2 442 251,03

W preliminarzu Szkolenia Apl. Adwokackich za 2017 r.

Wpływy w stosunku do preliminarza wykonano w 99,44 %

Wydatki w stosunku do preliminarza wykonano w 96,43 %

Zapreliminowano przychody (+)	8 034 000,00
Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych (+)	1 947 700,00
Uzyskane przychody (-)	7 978 449,46
Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych (-)	1 947 747,86
Niedobór	- 55 502,68
Zapreliminowano koszty (+)	10 350 700,00
Faktyczne koszty (-)	9 980 944,88
Oszczędność	369 755,12

Ustalenie wyniku z działalności Izby

Ustalenie wyniku finansowego za rok 2017	
Przychody uzyskane w 2017 roku	10 591 843,67
Minus koszty w 2017 roku	11 221 748,97
Wynik finansowy za rok 2017	- 629 905,30

Ustalenie wyniku ze szkolenia aplikantów adwokackich

Ustalenie wyniku finansowego za rok 2017	
Przychody uzyskane w 2017 roku	7 978 449,46
Minus koszty w 2017 roku	9 980 944,88
Wynik finansowy za rok 2017	- 2 002 495,42
Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych	1 947 747,86
Niedobór na 31.12.2017 r.	54 747,56

Ogółem wynik finansowy Izby Adwokackiej w Warszawie za 2017 rok wyniósł (minus) - 2.632.400,72 w tym niedobór z tytułu szkolenia aplikantów adwokackich (2.002.495,42) oraz niedobór z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie (629.905,30).

Integralną częścią sprawozdania finansowego jest wykonanie budżetu Izby Adwokackiej w poszczególnych pozycjach.

UCHWAŁA
ZGROMADZENIA IZBY ADWOKACKIEJ
w WARSZAWIE z dnia 13 maja 2017 roku

I. Uchwała:

1. Preliminarz budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie na 2017 rok, zamykający się po stronie wpływów kwotą **11 694 000,00 zł.**, a po stronie wydatków kwotą **13 664 000,00 zł.** (stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały), z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej dokonywania przeniesień (virements) w poszczególnych pozycjach budżetu. Ustalić, że w przypadku wystąpienia niedoboru, różnica pomiędzy przychodami a wydatkami zostanie pokryta z nadwyżki z lat ubiegłych.
2. Preliminarz Szkolenia Aplikantów Adwokackich na 2017 rok zamykający się po stronie wpływów kwotą **9 981 700 zł.** i wydatków kwotą **10 350 700 zł** (stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej Uchwały).

II. Ustala składkę roczną na potrzeby Izby od dnia 01.06.2017 roku, płatną w ratach miesięcznych, w terminie do ostatniego dnia miesiąca:

1. Od adwokatów wykonujących zawód w zespołach adwokackich, w kancelariach adwokackich lub w spółkach - **120 złotych miesięcznie,**
2. Od adwokatów wykonujących zawód w zespołach adwokackich, w kancelariach adwokackich lub w spółkach i pobierających emeryturę lub rentę - **100 złotych miesięcznie,**
3. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE - **120 złotych miesięcznie,**
4. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych spoza UE - **60 złotych miesięcznie,**
5. Od adwokatów będących radcami prawnymi świadczącymi pomoc prawną w kancelarii radcy prawnego lub w spółce - **120 złotych miesięcznie.**
6. Od adwokatów będących radcami prawnymi świadczącymi pomoc prawną w kancelarii radcy prawnego lub w spółce i pobierających emeryturę lub rentę - **100 złotych miesięcznie.**
7. Od adwokatów:
 - a) pozostających wyłącznie w stosunku pracy,
 - b) będących wyłącznie pracownikami naukowymi,
 - c) zawieszonych w wykonywaniu czynności zawodowych,
 - d) pozostałych adwokatów wpisanych na listę adwokatów, lecz nie świadczących pomocy prawnej,
- **105 złotych miesięcznie.**
8. Od adwokatów wymienionych w pkt. 7. i pobierających emeryturę lub rentę - **70 złotych miesięcznie.**
9. Od adwokatów - pracowników naukowych, świadczących ponadto pomoc prawną jak w pkt. 1 – **120 złotych miesięcznie,** jak w pkt. 2 – **100 złotych miesięcznie,** jak w pkt. 5 – **120 złotych miesięcznie,** jak w pkt. 6 – **100 złotych miesięcznie.**

10. W przypadku jednoczesnego wykonywania zawodu w zespole lub kancelarii oraz w spółce – adwokat uiszcza jedną składkę - **120 złotych miesięcznie** (adwokaci wykonujący zawód) lub **100 złotych miesięcznie** (adwokaci wykonujący zawód i pobierający emeryturę lub rentę).
11. Od aplikantów adwokackich - **50 złotych miesięcznie**.

Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca, w którym aplikant adwokacki złożył ślubowanie aplikanckie do ostatniego dnia miesiąca, w którym aplikant zakończył odbywanie aplikacji lub został skreślony z listy aplikantów.
12. Od aplikantów adwokackich, którzy odbyli aplikację adwokacką – **100 złotych miesięcznie**.

Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu, w którym aplikant adwokacki zakończył odbywanie aplikacji, do ostatniego dnia miesiąca, w którym zostanie skreślony z listy aplikantów adwokackich.
13. Zwalnia się całkowicie od uiszczania składki adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy utrzymują się wyłącznie z emerytury lub renty - począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawiadomiono pisemnie Okręgową Radę Adwokacką o okolicznościach uzasadniających zwolnienie z opłacania składki. Zwolnienie to nie dotyczy adwokatów zawieszonych w czynnościach zawodowych i pobierających emeryturę lub rentę .
14. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na pisemny, udokumentowany wniosek adwokata lub aplikanta adwokackiego, Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej może podjąć decyzję o obniżeniu składki lub częściowym umorzeniu zaległych składek, w kwocie ponad składkę przeznaczoną na NRA. Upoważnia się Okręgową Radę Adwokacką do umorzenia, w wyjątkowych przypadkach, zaległych składek członkowskich.
15. Adwokaci – kobiety i aplikantki adwokackie, które urodzą dziecko, są zwolnione od opłacania składki adwokackiej przez okres 6 miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka lub przysposobieniu dziecka oraz adwokaci w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego, jeżeli w tych okresach adwokat jest adwokatem niewykonyującym zawodu. Warunkiem uzyskania zwolnienia jest zawiadomienie Okręgowej Rady Adwokackiej w terminie 30 dni od daty rozpoczęcia korzystania z urlopu.
16. W przypadku adwokatów wpisanych na listę adwokatów oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Warszawskiej, składka jest należna od pierwszego dnia po miesiącu, w którym Minister Sprawiedliwości nie wyraził sprzeciwu wobec wpisu na listę do ostatniego dnia miesiąca, w którym adwokat lub prawnik zagraniczny został skreślony z listy.
17. Adwokaci, prawnicy zagraniczni i aplikanci adwokaccy, którzy zostali wpisani na listę adwokatów, prawników zagranicznych lub aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z przeniesieniem siedziby - zobowiązani są do opłacania składki od następnego miesiąca po miesiącu, w którym zostali wpisani na listę.

18. Składka jest niepodzielna i obowiązuje do końca miesiąca w wysokości ustalonej na pierwszy dzień danego miesiąca. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmniejszenia wysokości składki, nowa wysokość składki naliczana jest począwszy od następnego miesiąca po zawiadomieniu przez adwokata Okręgowej Rady Adwokackiej o okolicznościach uzasadniających opłacanie składki w tej wysokości.

III. Ustala, że składka na obowiązkowe ubezpieczenie adwokatów (składka OC) wykonujących zawód w zespołach, kancelariach lub spółkach oraz prawników zagranicznych jest płatna kwartalnie w terminie do 15 dnia ostatniego miesiąca kwartału na wyodrębniony rachunek bankowy nr 18 1050 1038 1000 0023 0760 2090

IV. Ustala, że adwokaci są zobowiązani:

a) do niezwłocznego powiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o każdej zmianie formy lub zakresu świadczenia pomocy prawnej bądź zatrudnienia.

b) do złożenia oświadczenia (ankiety) o formie wykonywania zawodu, pozostawaniu w stosunku pracy, lub pobieraniu emerytury albo renty - jeżeli ORA uchwali taki obowiązek.

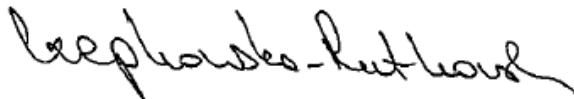
V. Adwokatem - w rozumieniu niniejszej uchwały - jest każda osoba wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie.

Prawnikiem zagranicznym – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie.

Aplikantem adwokackim – jest każda osoba wpisana na listę aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

Powyższe sprawozdanie, obejmujące IX działów tematycznych, załączniki oraz wykonanie preliminarza budżetowego za 2017 r., Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przedstawia Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie, zgodnie z dyspozycją art. 40 pkt. 5 ustawy Prawo o adwokaturze.

Sekretarz



(-) adw. Anna Czepkowska-Rutkowska

Dziekan



(-) adw. Mikołaj Pietrzak

VII. SPRAWOZDANIE SĄDU DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ w WARSZAWIE

W okresie sprawozdawczym Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie tj. od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. orzekało łącznie 34 sędziów, z czego 6 sędziów zostało dodatkowo wybranych podczas Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie w dniu 13 maja 2017 r. podczas wyborów uzupełniających do Sądu Dyscyplinarnego.

W dniu 14 stycznia 2017 r. odbyła się narada Sądu Dyscyplinarnego. Prezes Sądu Dyscyplinarnego adw. dr Witold Kabański i Wiceprezes adw. Marita Dybowska-Dubois przeprowadzili szkolenie, w trakcie którego omówiono bieżące problemy Sądu Dyscyplinarnego oraz aktualne orzecznictwo Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury oraz Sądu Najwyższego w sprawach dyscyplinarnych.

W okresie sprawozdawczym wyznaczono 357 posiedzeń lub rozpraw Sądu Dyscyplinarnego, które odbyły się w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w Al. Ujazdowskich 49, z czego:

- w 189 przypadkach zapadło merytoryczne rozstrzygnięcie,
- 17 posiedzeń lub rozpraw zdjęto z wokandy na wniosek stron, choroby sędziego lub wyjazdu służbowego sędziego,
- 151 terminów posiedzeń lub rozpraw przerwano lub odroczone.

I. SPRAWY Z WNIOSKIEM RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO

1. Ilość spraw i zarzutów.

Do Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie wpłynęły do rozpoznania 83 sprawy z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego oraz 3 wnioski o wydanie orzeczenia łącznego. Do załatwienia z poprzedniego okresu pozostało 48 wniosków, co łącznie dało 134 sprawy do rozpoznania, z czego SD IA w Warszawie w 67 sprawach wydał orzeczenie lub kończące postanowienie. Znaczna liczba nowych wniosków (18) wpłynęła w ostatnim miesiącu okresu rozliczeniowego.

Na następny okres sprawozdawczy pozostało do rozpoznania 65 wniosków o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego oraz 2 wnioski o wydanie orzeczenia łącznego.

Nowe wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w ilości 83 dotyczyły obwinionych – członków Izby Adwokackiej w Warszawie:

- 1) 56 adwokatów miało 1 sprawę z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego,
- 2) 3 adwokatów miało po 2 sprawy z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego,
- 3) 4 adwokatów miało po 3 sprawy z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego,

- 4) 1 adwokat miał 7 spraw z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego,
- 5) 1 prawnik zagraniczny miał 1 sprawę z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego,
- 6) 1 aplikant adwokacki miał 1 sprawę z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

We wskazanych wyżej nowych wnioskach o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przedstawiono 146 zarzutów:

- 1) 1 zarzut – w 49 sprawach,
- 2) 2 zarzuty – w 22 sprawach,
- 3) 3 zarzuty – w 4 sprawach,
- 4) 4 zarzuty – w 2 sprawach,
- 5) 5 zarzutów – w 4 sprawach,
- 6) 6 zarzutów – w 1 sprawie,
- 7) 7 zarzutów – w 1 sprawie.

Zarzuty przede wszystkim dotyczyły:

- 1) niedopełnienia obowiązków zawodowych (70 zarzutów),
- 2) naruszenia zasad etyki zawodowej (67 zarzutów),
- 3) rozliczeń z klientami (9 zarzutów).

2. Orzecznictwo sądu dyscyplinarnego.

Sąd zakończył 67 spraw poprzez wydanie następujących orzeczeń:

- w 11 sprawach umorzył postępowanie,
- w 1 sprawie uniewinnił obwinionego,
- w 11 sprawach wymierzył karę upomnienia,
- w 6 sprawach wymierzył karę nagany,
- w 3 sprawach wymierzył karę pieniężną,
- w 1 sprawie wymierzył karę zawieszenia w wykonywaniu czynności zawodowych,
- w 4 sprawach wymierzył karę wydalenia z adwokatury,
- w 1 sprawie orzekł wobec prawnika zagranicznego zakaz świadczenia pomocy prawnej na terytorium RP,
- w 1 sprawie częściowo uniewinnił obwinionego, a w pozostałej części wymierzył karę upomnienia,
- w 2 sprawach częściowo uniewinnił obwinionego, a w pozostałej części wymierzył karę nagany,
- w 1 sprawie wymierzył karę nagany oraz zakaz wykonywania patronatu,
- w 1 sprawie wymierzył karę upomnienia oraz karę pieniężną,
- w 5 sprawach wymierzył karę zawieszenia w wykonywaniu czynności zawodowych oraz zakaz wykonywania patronatu,
- w 2 sprawach wymierzył karę pieniężną oraz zakaz wykonywania patronatu,
- w 1 sprawie wymierzył karę pieniężną, zakaz wykonywania patronatu oraz orzekł przeproszenie pokrzywdzonego,
- w 1 sprawie wymierzył karę nagany oraz orzekł przeproszenie pokrzywdzonego,

- w 1 sprawie wymierzył karę pieniężną oraz karę zawieszenia w wykonywaniu czynności zawodowych,
- w 1 sprawie wymierzył karę nagany, karę pieniężną oraz zakaz wykonywania patronatu,
- w 1 sprawie wymierzył karę zawieszenia w wykonywaniu czynności zawodowych, karę pieniężną oraz zakaz wykonywania patronatu,
- w 1 sprawie częściowo umorzył postępowanie, częściowo uniewinnił obwinionego oraz wymierzył karę upomnienia, zawieszenia w wykonywaniu czynności zawodowych oraz zakaz wykonywania patronatu
- w 1 sprawie częściowo umorzył postępowanie oraz wymierzył karę nagany oraz zakaz wykonywania patronatu,
- 10 spraw załatwiono w inny sposób (połączenie, zwrot do RD, przekazanie do innej Izby).

II. SPRAWY ROZPOZNANE W WYNIKU ODWOŁANIA OD POSTANOWIEŃ RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO

W okresie sprawozdawczym do Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie wpłynęło 120 środków odwoławczych od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie, Rzeczników Dyscyplinarnych innych izb oraz Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury o odmowie wszczęcia dochodzenia lub umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego.

Z poprzedniego okresu sprawozdawczego zostało do rozpoznania 15 odwołań.

W sumie w okresie sprawozdawczym były do rozpoznania 135 odwołań od postanowień Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego lub umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku Sąd rozpoznał 112 odwołań od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego.

W 63 sprawach utrzymał w mocy postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego lub jego umorzeniu.

W 33 sprawach uchylił do ponownego rozpoznania postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego lub jego umorzeniu.

Sąd Dyscyplinarny przekazał 6 spraw do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego celem wyznaczenia sądu dyscyplinarnego innej izby adwokackiej do rozpoznania tych sprawach.

Sąd pozostawił bez rozpoznania 5 odwołań (4 zostały wniesione przez osobę nieuprawnioną, a 1 zostało złożone po terminie).

Sąd umorzył 3 postępowania (w związku ze skreśleniem adwokata z listy, cofnięciem skargi oraz cofnięciem odwołania).

W 1 sprawie Sąd częściowo uchylił, a częściowo utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie. Również 1 zaskarżone postanowienie w części uchylił i umorzył, w części pozostawił bez rozpoznania, a w pozostałym zakresie utrzymał w mocy.

Na następny okres sprawozdawczy pozostało do rozpoznania 23 odwołania od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego ORA w Warszawie o odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego lub umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego.

III. INNE SPRAWY

1. Wnioski o wyłączenie sędziów.

Sąd Dyscyplinarny rozpoznał 3 wnioski o wyłączenie Sędziów, z czego 2 wnioski nie zostały uwzględnione, zaś 1 wniosek został uwzględniony.

2. Wnioski rzecznika dyscyplinarnego o tymczasowe zawieszenie w wykonywaniu czynności zawodowych.

W bieżącym okresie sprawozdawczym wpłynęło 8 wniosków Rzecznika Dyscyplinarnego o tymczasowe zawieszenie w wykonywaniu czynności zawodowych, z czego 6 wniosków zostało uwzględnionych, 1 wniosek nie został uwzględniony, a 1 nie został rozpoznany.

3. Wniosek o przywrócenie terminu do złożenia odwołania.

Do Sądu wpłynął 1 wniosek o przywrócenie terminu do złożenia odwołania, który nie został uwzględniony, podobnie jak 2 wnioski, które wpłynęły w poprzednim okresie rozliczeniowym.

4. Wniosek o uchylenie tymczasowego zawieszenia.

Sądu rozpoznał 1 wniosek adwokata o uchylenie tymczasowego zawieszenia. Wniosek został uwzględniony.

5. Wnioski o wyznaczenie pełnomocnika z urzędu.

Sąd rozpoznał 2 wnioski o wyznaczenie pełnomocnika z urzędu, uwzględniając je.

6. Zażalenie na zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego odmawiające przyjęcia odwołania.

Do Sądu wpłynęło 1 zażalenie na zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego odmawiające przyjęcia odwołania, które w bieżącym okresie sprawozdawczym nie zostało rozpoznane.

7. Zażalenie na zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego odmawiające doręczenia postanowienie o umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego.

Sąd rozpoznał 1 zażalenie na zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego odmawiające doręczenia postanowienie o umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego. Zażalenie nie zostało uwzględnione.

8. Zażalenie na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego odmawiające zawieszenia postępowania.

Do Sądu wpłynęło 1 zażalenie na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego odmawiające zawieszenia postępowania, które nie zostało uwzględnione.

9. Zażalenie na postanowienie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie o pozostawieniu odwołania bez rozpoznania.

Sąd rozpoznał 1 zażalenie na postanowienie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie o pozostawieniu odwołania bez rozpoznania. Zażalenie nie zostało uwzględnione.

IV. ODWOŁANIA DO WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO ADWOKATURY

W okresie sprawozdawczym złożono w 26 sprawach odwołania od orzeczeń i postanowień Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury, z których 5 orzeczeń lub postanowień zostało utrzymanych w mocy, 2 orzeczenia lub postanowienia zostały zmienione, 3 sprawy zostały zwrócone do ponownego rozpoznania, a w 2 sprawach umorzono postępowanie. Pozostałe odwołania nie zostały w bieżącym okresie sprawozdawczym rozpoznane.

V. RÓŻNE

Wpłynęły trzy wnioski o udzielenie informacji, które to zdaniem wnioskodawców, miały charakter publiczny. Prezes SD IA we wszystkich przypadkach odmówił udzielenia informacji, uznając, że Sąd Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Warszawie nie jest organem obowiązany do udzielenia informacji publicznej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 poz. 1764, ze zm.):

a/ W jednej z tych spraw, po otrzymaniu odpowiedzi z Sądu Dyscyplinarnego, wnioskodawca złożył skargę na bezczynność SD IA w Warszawie. Prezes SD IA w Warszawie, w odpowiedzi na skargę skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, wniósł o odrzucenie skargi, uznając, iż jest ona niedopuszczalna z mocy prawa. W bieżącym okresie sprawozdawczym skarga nie została rozpoznana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

b/ W innej sprawie Naczelny Sąd Administracyjny odrzucił skargę na bezczynność SD IA w Warszawie w przedmiocie dostępu do informacji publicznej i tym samym uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 2014 r. zobowiązujący SD IA w Warszawie do rozpoznania wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

VI. PODSUMOWANIE

W bieżącej kadencji Sądu Dyscyplinarnego i Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie znacząco powiększyła się ilość adwokatów i aplikantów adwokackich wpisanych na listę Izby Adwokackiej w Warszawie. Wzrosła też niestety ilość spraw dyscyplinarnych, które wpłynęły i systematycznie wpływają do pionu dyscyplinarnego. W samym referacie Rzecznika Dyscyplinarnego prowadzono w okresie sprawozdawczym ponad 1400 spraw. Rośnie też „kaliber” zarzutów stawianych Kolegom. W wielu przypadkach niezależnie od uchybień dyscyplinarnych, postawiane są Kolegom zarzuty karne. W wielu postępowaniach karnych stosowane są środki zapobiegawcze, w tym tymczasowe aresztowania. Daje to niezbyt optymistyczny obraz naszego środowiska.

Serdecznie dziękuję wszystkim Koleżankom i Kolegom; Sędziom i Protokolantom za ogromne zaangażowanie, poświęcony czas i trud włożony w wykonywanie powierzonych Im obowiązków. Wielkie słowa uznania należą się również pracownikom Kancelarii Sądu Dyscyplinarnego.

Opracował: adw. dr Witold Kabański
Obsługa Sądu: Agnieszka Szot

VII. SPRAWOZDANIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

Okres sprawozdawczy obejmuje czas od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

W okresie sprawozdawczym przedmiotem pracy Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie było 1399 spraw.

Podmiotami inicjującymi postępowania dyscyplinarne są najczęściej osoby korzystające ze świadczonej przez adwokatów pomocy prawnej, sądy i prokuratury a nadto, w mniejszej liczbie, sami adwokaci. Znaczna część spraw w pionie Rzecznika Dyscyplinarnego toczy się w związku z przekazaniem przez referat finansowy wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego z uwagi na nieterminowe opłacanie składek.

Zarzuty formułowane w stosunku do adwokatów to najczęściej brak należytego czuwania nad biegiem sprawy czy też nieusprawiedliwiona nieobecność na czynnościach procesowych. Pojawiają się również zarzuty dotyczące rozliczeń finansowych z klientami. Większość formułowanych w stosunku do adwokatów i aplikantów adwokackich zarzutów nie znajduje następnie potwierdzenia w gromadzonym w toku dochodzenia dyscyplinarnego materiale dowodowym (wydano 211 postanowień o umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego oraz 299 postanowień o odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego).

Ilość spraw prowadzonych przez rzecznika dyscyplinarnego i jego Zastępców rośnie nieproporcjonalnie do liczebności Izby Adwokackiej w Warszawie. Dla porównania należy wskazać, że na przełomie lat 2006/2007 w naszej Izbie było ok. 2000 adwokatów, obecnie jest ich ponad 6000 i 1450 aplikantów. W roku 2007 rzecznik dyscyplinarny prowadził 122 sprawy, podczas gdy w referacie rzecznika dyscyplinarnego za rok 2017 było prawie 1400 spraw. Oznacza to, że co piąty członek naszej Izby ma postępowanie dyscyplinarne albo, że w jego sprawie prowadzone są czynności sprawdzające. Dziesięć lat temu z RD współpracowało ok. czterdziestu zastępców, obecnie jest ich sześćdziesięciu pięciu, w tym z I Zastępcą (adw. Anna Mika – Kopeć), który – podobnie jak rzecznik – pracuje w siedzibie ORA po kilkanaście godzin tygodniowo.

Na przestrzeni kilkunastu ostatnich miesięcy rzecznik dyscyplinarny musiał wszcząć 16 spraw z powiadomieniami prokuratur związanych z wydaniem wobec adwokatów postanowień o przedstawieniu zarzutów. Niestety w 2017 r. 5 naszych Koleżanek i Kolegów zostało tymczasowo aresztowanych. Na dzień sporządzania sprawozdania tylko jeden areszt został uchylony przez prokuratora.

W 2017 r. wszczęto 33 postępowania in personam w wyniku poleceń wydanych przez Ministra Sprawiedliwości. Niemal wszystkie sprawy zostały ostatecznie umorzone, ale ich prowadzenie wygenerowało niemałe koszty.

Podstawowym problemem rzecznika dyscyplinarnego i jego Zastępców w roku 2017, było opanowanie zaległości z poprzedniego okresu. W momencie przejęcia funkcji rzecznik dyscyplinarny odziedziczył kilkaset spraw, do których przez wiele (sic!) miesięcy nikt nie zajrzał. Te sprawy były sukcesywnie analizowane i przydzielane Zastępcom, których wcześniej należało powołać (wielu Zastępców powołanych przez poprzedniego rzecznika dyscyplinarnego nie podjęło współpracy z nowym). Niestety w kilku przypadkach doszło do

przedawnienia karalności. Wniesiono również wiele skarg na przewlekłość postępowania, a niektórym z nich nie można odmówić słuszności.

Rzecznik dyscyplinarny działa na podstawie dwóch ustaw (ustawa prawo o adwokaturze i kodeksu postępowania karnego) i regulaminu uchwalonego przez Naczelną Radę Adwokacką, a także – w zakresie kosztów osobowych – z uwzględnieniem regulaminu wynagradzania rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców, uchwalonego przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie. Ponieważ sprawa zasad wynagradzania działania rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców powinna być przedstawiana transparentnie należy przypomnieć, że Rzecznik Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Warszawie otrzymuje dietę w wysokości 7.000 zł brutto miesięcznie, a jego I Zastępcą 50% tej kwoty. W kancelarii RD pracują trzy osoby, w tym jedna na urlopie macierzyńskim. Rzecznik dyscyplinarny współpracuje z protokolantami, będącymi aplikantami adwokackimi (otrzymują wynagrodzenie za protokolowanie).

Zastępcy rzecznika dyscyplinarnego posiadają szeroką autonomię w zakresie podejmowanych czynności procesowych, w tym także decyzji wymagających wydania postanowienia innego niż postanowienie kończące postępowanie. Takie postanowienia wymagają podpisu, a co za tym idzie aprobaty rzecznika dyscyplinarnego lub jego pierwszego Zastępcy. Oznacza to, że np. przed podpisaniem postanowienia o umorzeniu dochodzenia rzecznik dyscyplinarny musi sprawdzić postanowienie, a wcześniej – choćby z szacunku dla pełnionej funkcji – przeczytać akta (przypominam, że w referacie RD było w zeszłym roku ok. 1400 spraw). Z kolei Zastępcy rzecznika dyscyplinarnego otrzymują diety za prowadzenie dochodzeń i udział w sesjach sądu dyscyplinarnego. Powyższe oznacza, że działalność rzecznika dyscyplinarnego generuje niemałe wydatki (za same opłaty pocztowe zapłaciliśmy w roku bieżącym około 40.000 zł).

Zgodnie z aktualnym brzmieniem ustawy adwokackiej rzecznik dyscyplinarny działa poza strukturą okręgowej rady adwokackiej i nie jest „podwładnym” dziekana. Niestety budżet rzecznika dyscyplinarnego uchwalany jest jako część budżetu okręgowej rady adwokackiej, co jest rozwiązaniem niefortunnym, ponieważ kreuje sytuację zależności – teoretycznie niezależnego rzecznika dyscyplinarnego – od dziekana i okręgowej rady adwokackiej.

Dlaczego rzecznik dyscyplinarny zajmuje się tak dużą ilością spraw? Uważam, że nad odpowiedzią na to pytanie w pierwszej kolejności powinni zastanowić się członkowie naszej izby. To na nich wnoszone są skargi. Ogromna część skarg, żeby nie powiedzieć większość, trafia do rzecznika dyscyplinarnego z tzw. referatu skarg ORA. Pozostałe skargi, to skargi klientów, sądów, prokuratur i urzędów, oraz – co niestety staje się widocznym problemem – skargi adwokatów na adwokatów.

Analiza skarg, a także wyniki przeprowadzonych przez Zastępców rzecznika dyscyplinarnego postępowań uprawniają twierdzenie, że w ostatnich latach członkowie naszego społeczeństwa upodmiotowili się, a przez to poczuli się zdecydowanie bardziej ośmieleni i niemal przy każdej sposobności, korzystają z prawa wnoszenia skarg na adwokatów. Ponieważ wszystkie skargi i zawiadomienia, a także żądania wszczęcia postępowania, muszą być wnikliwie badane, wszyscy członkowie naszej izby – poprzez składki ponoszą koszty samorządności. Jeśli ilość skarg nie zmaleje, koszty działania pionu dyscyplinarnego będą rosły nawet jeśli podejmowane będą próby obniżenia kosztów działania rzecznika dyscyplinarnego i sądu dyscyplinarnego.

W okresie do końca maja 2018 r. rzecznik dyscyplinarny planuje sprawdzić wszystkie prowadzone sprawy pod kątem szybkości postępowania, co może mieć wpływ na ilość Koleżanek i Kolegów, których poprosił o współpracę jako swoich Zastępców.

Od początku lutego 2018 r. biuro rzecznika dyscyplinarnego działa w lokalu wynajętym przez ORA na potrzeby całego pionu dyscyplinarnego. Obecne warunki pracy umożliwiają nam wykonywanie ważnych funkcji samorządowych w przyzwoitych warunkach.

1. Czynności sprawdzające

W okresie sprawozdawczym wpłynęło do Rzecznika Dyscyplinarnego 385 spraw, w których zarządzono przeprowadzenie czynności sprawdzających.

Z ubiegłego okresu pozostało 229 spraw do załatwienia.

Razem do załatwienia w okresie obejmującym sprawozdanie było 614 spraw.

Z 614 spraw zostało załatwionych 433 sprawy i tak:

- w 299 sprawach odmówiono wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego,
- w 129 sprawach wszczęto dochodzenie dyscyplinarne,
- 5 spraw załatwiono w inny sposób (przekazano do NRA, połączono z inną sprawą).

Wyjaśnić należy, że czynności sprawdzające były prowadzone wówczas, gdy skarga nie była w dostateczny sposób poparta materiałem dowodowym lub nie była należycie uzasadniona (zob. art. 307 k.p.k. w zw. z art. 95n pkt 1 PoA). W takiej sytuacji nie zachodziła konieczność natychmiastowego wszczynania dochodzenia dyscyplinarnego, a należało podjąć jedynie czynności sprawdzające.

Na następny okres sprawozdawczy pozostało do załatwienia 181 spraw.

2. Dochodzenia dyscyplinarne

W okresie obejmującym sprawozdanie wpłynęły 408 spraw, w których wydano postanowienie o wszczęciu dochodzenia dyscyplinarnego (w tym w 129 sprawach wszczętych po przeprowadzeniu czynności sprawdzających).

Z poprzedniego okresu pozostało 377 spraw do załatwienia.

Razem do załatwienia pozostało 785 spraw.

Z 785 spraw zostało załatwionych 319 spraw i tak:

- w 81 sprawach skierowano wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego; w tym w 3 sprawach częściowo umorzono dochodzenie dyscyplinarne i skierowano wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego,

- w 211 sprawach umorzono dochodzenie dyscyplinarne,
- 27 spraw załatwiono w inny sposób (przekazano do NRA, połączono z inną sprawą).

Na następny okres sprawozdawczy (2017 rok) zostało do załatwienia 466 spraw.

W okresie sprawozdawczym Rzecznik Dyscyplinarny przekazał 117 odwołań od postanowień o odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego lub o jego umorzeniu.

W okresie sprawozdawczym Rzecznik Dyscyplinarny skierował 8 wniosków o tymczasowe zawieszenie w wykonywaniu czynności zawodowych, z czego 6 wniosków zostało uwzględnionych, 1 wniosek nie został uwzględniony, a 1 nie został w bieżącym okresie sprawozdawczym rozpoznany.

W okresie sprawozdawczym Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego wzięli udział w 357 posiedzeniach i rozprawach Sądu Dyscyplinarnego.

W okresie sprawozdawczym wpłynęło do Kancelarii Rzecznika Dyscyplinarnego 2530 pism do załatwienia.

Z przykrością należy wskazać, że przed Rzecznikiem Dyscyplinarnym toczy się 41 spraw adwokatów, wobec których prowadzone jest postępowanie karne.

3. Pierwszy Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego

1. adw. Anna Mika-Kopec

4. Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego w okresie sprawozdawczym

1. adw. Piotr Aksanowski
2. adw. Andrzej Bieńkowski
3. adw. Łukasz Brydak
4. adw. Tomasz Brydak
5. adw. Elżbieta Buczek – od 13.05.2017 r.
6. adw. Beata Bukojemska
7. adw. Anna Maria Chybińska
8. adw. Katarzyna Paulina Dąbrowska –
9. adw. Paulina Teresa Dąbrowska – od 05.07.2017 r.
10. adw. Piotr Dewiński – od 19.04.2017
11. adw. Zofia Gajewska – od 20.09.2017 r.
12. adw. Robert Filipowski
13. adw. Iwona Gerwin
14. adw. Damian Grzesiak
15. adw. Marta Goetz
16. adw. Maria Grzegorek

17. adw. Andrzej Piotr Grzesik
18. adw. Mateusz Irmiński – do 01.02.2017 r.
19. adw. Paweł Jabłoński
20. adw. Marcin Jasik
21. adw. Katarzyna Jasińska
22. adw. Michał Jaworski
23. adw. Zofia Józefowicz-Paszewska – od 05.04.2017 r.
24. adw. Jakub Kaniewski
25. adw. Aleksandra Kielska
26. adw. Michał Klimaszewski
27. adw. Robert Kochaniak – do 05.04.2017 r.
28. adw. Katarzyna Korman – do 20.09.2017 r.
29. adw. Karolina Kossakowska – od 20.09.2017 r.
30. adw. Szymon Kowalski – od 18.01.2017 r.
31. adw. Hubert Kubik –
32. adw. Piotr Kwiecień – do 15.02.2017 r.
33. adw. Justyna Lenart
34. adw. Andrzej Litwak – od 01.03.2017 r.
35. adw. Jakub Łosoś-Czernicki
36. adw. Dariusz Maciejuk
37. adw. Paweł Murawski – od 02.08.2017 r.
38. adw. Jan Mydłowski
39. adw. Agnieszka Najda-Kroc
40. adw. Małgorzata Napieraj
41. adw. Agnieszka Niżnikowska
42. adw. Mariusz Orzolek – od 19.05.2016 r.
43. adw. Elżbieta Orżewska – od 19.05.2016 r.
44. adw. Małgorzata Osiejewicz – do 08.11.2017 r.
45. adw. Maciej Andrzej Patocki
46. adw. Joanna Jadwiga Piątkowska – od 02.08.2017 r.
47. adw. Michał Pietrzak – od 20.09.2017 r.
48. adw. Michał Plocke – od 01.03.2017 r.
49. adw. Olgierd Pogorzelski
50. adw. Weronika Posiadała
51. adw. Michał Pratkowski
52. adw. Paweł Rosiński
53. adw. Izabela Sakuła-Łuciuk
54. adw. Tomasz Sięka
55. adw. Marzena Skrzypczyk-Raut
56. adw. Krzysztof Sobieski – do 20.09.2017 r.
57. adw. Mikołaj Staniszewski
58. adw. Anna Stawicka – od 06.12.2017 r.
59. adw. Dominika Stępińska-Duch – od 20.09.2017 r.
60. adw. Piotr Stocki
61. adw. Adam Szalc – od 02.08.2017 r.
62. adw. Jakub Szczepkowski – od 18.01.2017 r.
63. adw. Maria Szczygielska
64. adw. Dariusz Tokarczyk
65. adw. Damian Tokarczyk – od 06.12.2017 r.
66. adw. Marcin Waląg – od 19.05.2016 r.

67. adw. Katarzyna Węgorek – od 20.09.2017 r.
68. adw. Łukasz Wiśniewski
69. adw. Mikołaj Kryspin Wojciechowski – od 10.05.2017 r.
70. adw. Adam Krzysztof Woźny – od 19.04.2017 r.
71. adw. Mateusz Zakrzewski

Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego otrzymują ryczałt za zakończone dochodzenie dyscyplinarne lub czynności sprawdzające oraz za udział w sesjach Sądu Dyscyplinarnego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Opracował: adw. Krzysztof Stępiński

IX. SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

za okres od 13 maja 2017 roku

Prace Komisji

Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym pracowała w następującym składzie:

Adw. Andrzej Tomaszek – przewodniczący
Adw. Antonina Pieczyńska – zastępca przewodniczącego
Adw. Kasandra Rymśza – członek KR pełniący obowiązki jej sekretarza
Adw. Mariusz Zając – członek KR
Adw. Maciej Górski – członek KR
Adw. Anna Rykowska – członek KR
Adw. Jerzy Szaniawski – zastępca członka KR

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach zajmowała się następującymi sprawami:

Posiedzenie 22 czerwca 2017r.

Po dyskusji podjęto uchwały o przeprowadzeniu dwóch kontroli:

1. kontroli w zakresie organizacji szkolenia aplikantów adwokackich;
2. kontroli w zakresie umów cywilno-prawnych zawieranych przez ORA w Warszawie.

Przedyskutowano zakres obu kontroli i ustalono następujące priorytety kontroli:

Ad. 1 – sposób organizacji zajęć i kolokwiów, dobór wykładowców, system dokonywania oceny zajęć, system rozliczania prac, sposobów ustalania programu szkolenia, procedury komunikacji aplikantów z Działem Szkolenia, procedury i sposoby wdrażania e-dziennika;

Ad. 2 – sprawdzenie, czy umowy zawierają postanowienia zabezpieczające ORA, czy umowy są wykonywane, ustalenie sposobu wyłaniania kontrahentów.

Następnie powołano dwa zespoły kontrolne:

Ad. 1 – adw. Andrzej Tomaszek (przewodniczący), adw. Kasandra Rymśza, adw. Anna Rykowska, adw. Maciej Górski

Ad. 2 – adw. Antonina Pieczyńska (przewodnicząca), adw. Kasandra Rymsza, adw. Mariusz Zając.

Ustalono, że obie kontrole powinny zostać przeprowadzone w czwartym kwartale 2017 roku, zaś wnioski i zalecenia przyjęte do końca lutego 2018 roku.

Posiedzenie 13 września 2017r.

Komisja omówiła kwestie wynikające z zapytania sekretarza ORA z dnia 11 września 2017r. o ocenę możliwości dokonywania przesunięć budżetowych w celu wygospodarowania środków na pokrycie kosztów najmu lokalu w Al. Ujazdowskich 26 na potrzeby należytej obsługi Sądu Dyscyplinarnego i Rzecznika Dyscyplinarnego. Po dyskusji KR zajęła następujące stanowisko:

STANOWISKO

Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 13 września 2017 roku.

W odpowiedzi na zapytanie adw. Anny Czekowskiej – Rutkowskiej, sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 11 września 2017 roku dotyczące sfinansowania najmu lokalu przy Alejach Ujazdowskich 26 w Warszawie ze środków budżetowych Izby Adwokackiej w Warszawie na potrzeby pionu dyscyplinarnego izby, Komisja Rewizyjna podaje, co następuje:

- 1. Budżet Izby Adwokackiej w Warszawie na rok 2017 nie przewiduje żadnych rezerw.*
- 2. Przesunięcia w ramach pozycji budżetowych, dopuszczalne są w ramach poszczególnych działów. Przesunięcia dotyczące ewentualnych wydatków na najem lokalu w Alejach Ujazdowskich 26, są dopuszczalne w ramach Działu III. Koszty Administracyjne.
W dziale tym zawarte są dwie pozycje: 10. Remonty i konserwacje – 55 tysięcy złotych i 17. Pozostałe koszty, badanie bilansu – 28 tysięcy złotych, z których dopuszczalne jest przeznaczenie środków na najem przedmiotowego lokalu, o ile środki te nie zostały już wydatkowane.*
- 3. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie może podjąć stosowne decyzje o wydatkowaniu środków na najem lokalu w Alejach Ujazdowskich 26 po dokonaniu analizy wykonania budżetu w wyżej wymienionym zakresie w Dziale III.*
- 4. W przypadku podjęcia pozytywnej decyzji o wydatkowaniu środków na najem lokalu w Alejach Ujazdowskich 26, okres trwania najmu nie powinien być dłuższy niż do czasu zasiedlenia lokalu przy ulicy Lekarskiej 7 w Warszawie.*
- 5. Komisja Rewizyjna nie może wypowiedzieć się odnośnie budżetu za rok 2018, gdyż nie dysponuje projektem tego budżetu.*

Komisja Rewizyjna sugeruje publikację niniejszego stanowiska w Ekstranecie.

W październiku, listopadzie i grudniu 2017 roku członkowie KR pracowali w zespołach kontrolnych prowadząc zaplanowane uprzednio kontrole.

W trakcie dwóch spotkań z wicedziekanem i Przewodniczącą Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Katarzyną Gajowniczek-Pruszyńską omówiono następujące zagadnienia:

1. zakres zadań komisji szkolenia aplikantów i sposób jej pracy;
2. relacje: komisja-kierownik szkolenia; podział zadań i pracy;
3. organizacja kolokwium rocznych, sprawdzianów i przygotowań do egzaminu adwokackiego;
4. przyjmowanie planów szkolenia;
5. ramowy plan szkolenia NRA, a rozwój „umiejętności miękkich”;
6. dobór wykładowców;
7. system oceniania pracy wykładowców, organizacji zajęć i kolokwium;
8. system oceniania aplikantów;
9. e-dziennik;
10. koszty aplikacji.

Przeanalizowano ze szczególną uwagą mechanizm tworzenia planów szkolenia, zasady współpracy Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich z działem szkolenia i stopień zaangażowania tej Komisji w przygotowanie procesu szkolenia aplikantów.

Ustalono, że priorytetami programowymi w planach szkolenia aplikantów są zajęcia praktyczne. Wg udzielonych informacji 70 % zajęć odbywa się w trybie rozwiązywania kazuś, które umieszczane są również w e-dzienniku.

W trakcie spotkania z Kierownikiem Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Dorotą Kulińską i Kierownikiem Biura Działu Szkolenia Aplikantów p. Aleksandrą Brzezińską omówiono następujące zagadnienia:

1. zakres zadań kierownika szkolenia;
2. sposób przygotowania rocznych planów szkolenia aplikantów;
3. priorytety programowe w planach szkolenia;
4. zajęcia z historii i ustroju adwokatury (wykłady monograficzne czy ogólne);
5. zajęcia z przedmiotów specjalistycznych – poziom podstawowy czy zaawansowany;
6. proporcje pomiędzy zajęciami teoretycznymi i praktycznymi, system wymuszenia zajęć praktycznych w oparciu o kazusy;
7. sposób prowadzenia zajęć, wykorzystanie nowych technologii;
8. kryteria i dobór wykładowców;
9. weryfikacja i zmiany w ciągu roku szkoleniowego;
10. prace domowe, system weryfikacji zadawania, sprawdzania i omawiania prac przez prowadzących;
11. problem zajęć odwołanych i niestawiennictwa prowadzących;
12. system oceniania pracy wykładowców (przepływ informacji o zajęciach, ankiety);
13. organizacja sprawdzianów i kolokwium rocznych;
14. organizacja przygotowań do egzaminu adwokackiego;
15. system oceniania aplikantów;
16. e-dziennik – wdrożenie i funkcjonowanie;
17. funkcjonowanie biura Działu Szkolenia Aplikantów;
18. współpraca z samorządem aplikantów: funkcjonowanie starostów grup i poszczególnych lat, rola opiekunów poszczególnych lat;
19. koszty aplikacji adwokackiej, problem deficytu z 2016 roku;
20. kwestia konfliktu interesów ze Szkołą Prawa Procesowego Ad Exemplum.

Podczas kontroli zwrócono szczególną uwagę na konieczność rozwiązania problemu deficytu budżetowego za rok 2016 na kwotę 1.289.564,42 zł, kiedy to na potrzeby szkolenia

przeznaczono kwotę 11.737.153 zł. Komisja odnotowała wprowadzone od 1 września 2017 roku redukcje kosztów osobowych poprzez zmniejszenie liczby godzin zajęć dla aplikantów adwokackich z czterech do trzech godzin lekcyjnych w tygodniu, likwidację wynagrodzenia za sprawdzanie prac domowych, a także likwidację nagród finansowych w konkursie krasomówczym i obniżenie wynagrodzeń dla członków komisji oceniającej uczestników konkursu krasomówczego.

Zwrócono uwagę na potrzebę stosowania jasnych i transparentnych kryteriów przy doborze osób prowadzących zajęcia i osób sprawdzających wiedzę aplikantów. Wg udzielonych Zespołowi informacji poszczególni wykładowcy prowadzą zajęcia z jednej wybranej dziedziny, odpowiedniej do ich zawodowej specjalności.

Na podstawie otrzymanych informacji stwierdzono, że ilość zajęć odwołanych i przesuniętych mieści się w marginesie zdarzeń losowych.

W toku kontroli wskazano na potrzebę wykorzystania e-dziennika jako narzędzia do przekazywania uwag i informacji nt. stopnia satysfakcji aplikantów z organizacji i poziomu zajęć, jak też stopnia zaangażowania aplikantów w przeprowadzenie zajęć.

Przeanalizowano też wykonywanie przez Kierownika Szkolenia zadań w sferze administracyjno – biurowej obsługi aplikantów (m.in. przyjmowanie i opiniowanie wniosków aplikantów o przyznanie patrona, o wyrażenie zgody na zatrudnienie, o zgodę na odbywanie staży w kraju i zagranicą, o urlop dziekański, o usprawiedliwienie nieobecności), jak i merytorycznej (m.in. udział w tworzeniu programów szkolenia, obsadzanie zajęć, organizacja sprawdzianów i repetytoriów, współpraca z Komisją Szkolenia Aplikantów Adwokackich).

W zakresie kontroli dotyczącej umów cywilnoprawnych zawieranych przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie, badane były umowy zawarte w okresie od kwietnia 2016 roku do końca 2017 roku. Zespół kontrolny zwrócił się do Skarbnika oraz Sekretarza ORA o przedstawienie wykazu zawartych w okresie objętym kontrolą umów, których wartość przekraczała 2.000 zł oraz o przekazanie ich kopii.

Następnie członkowie Zespołu kontrolnego odbyli spotkanie z p. Jolantą Suchwałko – główną księgową ORA w Warszawie, zapoznając się z kopiami zawartych umów oraz przygotowanym wykazem.

Poddane analizie umowy dotyczyły zarówno zakupu towarów i usług realizowanych na potrzeby ogólne Izby Adwokackiej w Warszawie, jak i zakupów związanych ze szkoleniem aplikantów (np. zakup pakietów dostępów do systemów informacji prawnej, organizacji ślubowania, etc). Stwierdzono, iż zawierają one postanowienia nie odbiegające od praktyki rynkowej w danej dziedzinie.

Przy zawieraniu umów dotychczas nie korzystano z wzorów umownych, jak również nie opracowano ani nie stosowano ustandaryzowanych warunków transakcji w postaci ogólnych warunków zakupu towarów lub usług.

Proces wyłaniania kontrahentów odbywa się co do zasady na podstawie Regulaminu Udzielania Zamówień przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie (dalej jako „Regulamin”).

Regulamin przewiduje trzy tryby wyłaniania dostawców towarów lub usług, tj. tryb zamówień z wolnej ręki, tryb zapytania ofertowego (dla zamówień o wartości w przedziale 30.000-75.000 zł) oraz tryb przetargu ograniczonego (dla zamówień o wartości powyżej 75.000 zł).

Zdaniem Komisji Rewizyjnej Regulamin wymaga dopracowania, gdyż nie określa, w jakim trybie podejmowana jest decyzja o udzieleniu zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki.

W badanym okresie zamówienie o największej wartości dotyczyło przeprowadzenia robót budowlanych w budynku przy ul. Lekarskiej 7 w Warszawie. Umowa o te roboty została zawarta z p. Anną Koprowską, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Anbud Anna Koprowska (wartość umowy 1.490.000 zł brutto) bez przeprowadzania przetargu, na podstawie uchwały ORA nr 300/2017 z dnia 8 listopada 2017 roku.

W przedmiocie remontu budynku przy ul. Lekarskiej 7 było prowadzone uprzednio postępowanie przetargowe (nr SO/GZ/1197/2017). Powyższe postępowanie zakończyło się wyborem wykonawcy, tj. Syntax sp. z o.o., który jednakże uchylił się od zawarcia umowy. Wobec powyższego podjęto decyzję o powierzeniu zamówienia kolejnemu oferentowi, który złożył poprawną formalnie ofertę, tj. spółce Ewitax sp. z o.o. Również ten oferent nie przystąpił do zawarcia umowy na wykonanie zamówienia, modyfikując na etapie rozmów cenę przetargową i nie był w stanie sprecyzować finalnych kosztów prac, co skutkowało fiaskiem negocjacji. W konsekwencji nie doszło do zawarcia z nim umowy.

Stwierdzono, iż w przedmiotowym postępowaniu jedynie dwóch oferentów przedstawiło oferty spełniające wymagania przetargowe, brak było zatem możliwości podjęcia rozmów z kolejnym oferentem. Przed opisanym powyżej postępowaniem przetargowym, w latach 2014-2016 prowadzone były trzy inne przetargi, które nie doprowadziły do wyłonienia wykonawcy przedmiotowego remontu.

Mając powyższe na uwadze, decyzja o zawarciu umowy z innym wykonawcą, bez przeprowadzania kolejnego postępowania przetargowego wydaje się zasadna.

Posiedzenie 1 lutego 2018r.

KR przedyskutowała i przyjęła uchwałą protokół pt. „Raport KR izby adwokackiej w Warszawie w zakresie organizacji szkolenia aplikantów adwokackich”. Do ORA skierowano następujące zalecenia pokontrolne:

1. niezwłoczne wdrożenie systemu oceny zajęć i zaangażowania osób prowadzących zajęcia z aplikantami adwokackimi, jak i oceny aktywności aplikantów na zajęciach;
2. udrożnienie systemu przepływu informacji o odwołanych i przełożonych zajęciach pomiędzy poszczególnymi grupami aplikantów, pracownikami działu szkolenia, Kierownikiem Szkolenia i Przewodniczącą Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich;
3. coroczną publikację w extranecie wysokości wynagrodzeń uzyskiwanych przez adwokatów z tytułu prowadzenia zajęć z aplikantami oraz uczestnictwa w kolokwiach i innych sprawdzianach ich wiedzy z podaniem dziedziny, w której adwokat prowadził zajęcia lub/i sprawdzał wiedzę aplikantów;
4. zaktywizowanie wszystkich członków Komisji Szkolenia do wykonywania zadań postawionych przed tą Komisją i ewentualną weryfikację składu tej Komisji;

5. zwrócenie się do Komisji Etyki i Tajemnicy Adwokackiej przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie o opinię, czy istnieje ryzyko konfliktu interesów pomiędzy statutowymi zadaniami izby adwokackiej w Warszawie i działalnością gospodarczą pod nazwą Ad Exemplum prowadzoną przez członka ORA - adw. Agatę Rewerską;
6. zobowiązanie Skarbnika ORA do przedstawienia ORA informacji o pokryciu deficytu budżetowego dotyczącego szkolenia aplikantów adwokackich w kwocie 1.289.564,42 zł za 2016 rok i o wykonaniu budżetu dotyczącego tego szkolenia w roku 2017.

Zalecenia te zostały, za wyjątkiem zalecenia nr 5, przyjęte do wykonania na posiedzeniu ORA w dniu 14 marca 2018 roku. Odnośnie zalecenia nr 5 ORA zwróciła się do Komisji Rewizyjnej o dodatkowe informacje.

Posiedzenie 23 lutego 2018r.

KR przedyskutowała i przyjęła uchwałą protokół pt. Raport KR izby adwokackiej w Warszawie w zakresie umów cywilno-prawnych zawieranych przez ORA. Do ORA skierowano następujące zalecenia pokontrolne:

1. opracowanie ogólnych warunków umów dostawy towarów i usług, które winny być przyjmowane przez wyłonionych dostawców;
2. przeprowadzenie kompleksowej oceny efektywności systemu udzielania zamówień i opracowanie ewentualnych zmian w Regulaminie Udzielania Zamówień. W ocenie Komisji Rewizyjnej zmiany takie mogły by potencjalnie zmierzać w następujących kierunkach:
 - a. wprowadzenia dalszych wyłączeń od stosowania trybu przetargu lub konkursu ofert – w zakresie umów najmu nieruchomości, w tym pomieszczeń konferencyjnych na wydarzenia izbowe;
 - b. określenia, czy wyłączenie od stosowania trybu przetargu lub konkursu ofert w przypadkach przewidzianych Regulaminem, następuje automatycznie, czy wymaga podjęcia w tym zakresie uchwały lub decyzji przez określony organ ORA;
 - c. modyfikacji trybu przetargowego w celu zapewnienia większej efektywności, poprzez możliwość wzywania oferentów do usunięcia wad formalnych ofert i prowadzenia rozmów z oferentami na etapie weryfikacji złożonych ofert;

ORA przyjęła wszystkie w/w zalecenia do wykonania na posiedzeniu w dniu 14 marca 2018 roku.

Posiedzenie 19 marca 2018r.

Komisja Rewizyjna omówiła pismo Dyrektora Biura ORA i uchwałę ORA z dnia 14 marca 2018 roku oraz pismo adw. Agaty Rewerskiej dotyczące udzielenia informacji w związku z zaleceniem nr 5 z kontroli szkolenia aplikantów adwokackich. Po dyskusji Komisja podjęła uchwałę, w której udzieliła odpowiedzi na zapytanie ORA i zmieniła zalecenie nr 5 nadając mu następującą treść:

„przekazanie Komisji Etyki i Tajemnicy Adwokackiej przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie lub odpowiedniej Komisji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej załączników nr

1-14 do niniejszej uchwały wraz z prośbą o wydanie opinii, czy działania adwokata (będącego jednocześnie członkiem ORA) określone w tych załącznikach są zgodne z interesem adwokatury i z zasadami etyki i godności zawodu adwokata.”

Następnie Komisja Rewizyjna omówiła dwa zapytania adw. Andrzeja Nogała z dnia 04 i 15 marca 2018r. o udzielenie informacji w trybie dostępu do informacji publicznej i podjęła uchwałę upoważniającą Przewodniczącego KR do udzielenia odpowiedzi na te zapytania.

Dalej Komisja przedyskutowała kwestię zmian kadrowych w biurze Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie i związanych z tym kosztów. Po dyskusji Komisja Rewizyjna postanowiła przeprowadzić kontrolę aktualnej struktury zatrudnienia i kosztów wynagradzania pracowników biura ORA w Warszawie z uwzględnieniem zawartych umów o pracę, umów o współpracę i innych umów cywilnoprawnych oraz kwestii podstawy rozwiązania stosunków pracy i umów cywilnoprawnych, jak też poziomu wynagrodzeń w okresie od 30 kwietnia 2017 r. do 28 lutego 2018 r. Do przeprowadzenia kontroli Komisja powołała zespół kontrolny w składzie:

- adw. Antonina Pieczyńska – Przewodnicząca Zespołu;
- adw. Kasandra Rymśza,
- adw. Anna Rykowska,
- adw. Mariusz Zając.

Jako że protokoły z posiedzeń Komisji Rewizyjnej nie zostały dotąd – choć Komisja to postulowała – opublikowane w Extranecie, Komisja Rewizyjna podjęła następnie uchwałę o rekomendowaniu ORA publikowania protokołów z posiedzeń Komisji Rewizyjnej w izbowym Extranecie.

W dniu 21 marca 2018 r. Komisja Rewizyjna, po analizie i dyskusji, przyjęła niniejsze sprawozdanie.

**PRELIMINARZ BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ
W WARSZAWIE NA 2018 ROK**

➤ **WPŁYWY**

Wpływy		
I. Wpływy z tytułu składek członkowskich		10 426 250,00
1.	Składki członkowskie od adwokatów wpisanych na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie oraz od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie	8 300 550,00
2.	Składki od aplikantów adwokackich	1 325 700,00
3.	Składki zaległe	800 000,00
II. Opłata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adwokatów, prawników zagranicznych i aplikantów adwokackich		291 000,00
III. Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego		190 000,00
IV. Przychody z tytułu najmu lokali i pozostałe przychody		166 150,00
V. Odsetki bankowe		80 000,00
VI. Wpłata MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego		1 400 000,00
RAZEM		12 553 400,00

UZASADNIENIE DO PROJEKTU BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA 2018 ROK

WPLYWY

I. Wpływy z tytułu składek

1.

- a) Adwokaci świadczący pomoc prawną w zespołach adwokackich, w kancelariach i w spółkach oraz prawnicy zagraniczni przyjęto za okres:

liczba	liczba m-cy	składka	wartość
4310	12	120,00 zł	6 206 400
670	3	120,00 zł	241 200
14	12	60,00 zł	10 080
48	12	120,00 zł	69 120
RAZEM			6 526 800

- b) Adwokaci świadczący pomoc prawną w zespołach adwokackich, w kancelariach i w spółkach i pobierający emeryturę lub rentę przyjęto za okres:

liczba	liczba m-cy	składka	wartość
240	12	100,00 zł	288 000

2. Adwokaci pozostający wyłącznie w stosunku pracy, adwokaci będący wyłącznie pracownikami naukowymi, adwokaci zawieszeni w czynnościach zawodowych i pozostali adwokaci wpisani na listę adwokatów przyjęto za okres:

liczba	liczba m-cy	składka	wartość
1005	12	105,00 zł	1 266 300
670	3	105,00 zł	211 050
RAZEM			1 477 350

3. Adwokaci pozostający wyłącznie w stosunku pracy, adwokaci będący wyłącznie pracownikami naukowymi, adwokaci zawieszeni w czynnościach zawodowych i pozostali adwokaci wpisani na listę adwokatów i pobierający emeryturę lub rentę przyjęto za okres:

liczba	liczba m-cy	składka	wartość
10	12	70,00 zł	8 400

4. Aplikanci adwokaccy przyjęto za okres:

liczba	liczba m-cy	składka	wartość
1422	12	50,00 zł	853 200
665	5	100,00 zł	332 500
200	7	100,00 zł	140 000
RAZEM			1 325 700

5. Składki zaległe założono

800.000,00

RAZEM

10 426 250,00

II. Opłata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adwokatów i prawników zagranicznych:

liczba	opłata	wartość
15	200,00	3 000,00
50	400,00	20 000,00
670	400,00	268 000,00
RAZEM		291 000,00

III. Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego **190 000,00**

IV. Przychody z tytułu najmu lokali oraz pozostałe przychody **166 150,00**

Lokal Glogera 6	-	4 214,00 x 12 =	50 568,00
Lokal Mokotowska 61	-	3 380,00 x 12 =	40 560,00
Lokal Grochowska 326	-	1 200,00 x 4 =	4 800,00
		4 000,00 x 8 =	32 000,00
Udostępnienie sal	-		1 500,00
Legitymacje adw. i apl. adw.			21 000,00
Umowy sponsoringowe	-		15 000,00
Sprzedaż Znaczek Adwokatury			722,00

V. Odsetki bankowe **80 000,00**

VI. Wpłata z MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adw., egzaminu adwokackiego oraz testu umiejętności **1 400 000,00**

OGÓŁEM **12 553 400,00**

Wpływy zapreliminowane - 12 553 400,00
Wydatki zapreliminowane - 14 053 400,00

Planowany niedobór 1 500 000,00

➤ WYDATKI

Wydatki		
Koszty administracyjne – utrzymanie biura ORA		5 481 600,00
I. Wydatki osobowe i bezosobowe		2 061 000,00
1	Wynagrodzenia osobowe	1 908 000,00
2	Dodatkowe wynagrodzenie roczne „13”	50 000,00
3	Fundusz nagród	40 000,00
4	Godziny nadliczbowe	4 000,00
5	Prace zlecone, obsługa BHP	49 000,00
6	Pozostałe koszty osobowe	10 000,00
II. Narzuty i świadczenia na rzecz pracowników		482 000,00
1	Składki ZUS i Fundusz Pracy	383 000,00
2	Badania wstępne i okresowe	2 000,00
3	Szkolenia pracowników, inne świadczenia	20 000,00
4	Opłaty PFRON	45 000,00
5	Odpis na ZFŚS	32 000,00
III. Koszty administracyjne		2 701 800,00
1	Czynsz za lokal Al. Ujazdowskie 49	460 500,00
2	Opłaty za energię elektryczną	25 000,00
3	Usługi telekomunikacyjne	13 000,00
4	Zakup czasopism, prenumerata, abonament RTV	6 000,00
5	Zużycie materiałów biurowych	37 000,00
6	Opłaty skarbowe, sądowe, administracyjne	2 000,00
7	Usługi pocztowe	90 000,00
8	Transport, przejazdy	6 000,00
9	Konserwacja maszyn biurowych, umowy serwisowe	12 000,00
10	Remonty i konserwacje	120 000,00
11	Remont i utrzymanie lokalu Lekarska 7	1 500 000,00
12	Usługi informatyczne, utrzymanie domen i stron www	347 000,00
13	Podatek od nieruchomości i ubezpieczenie lokali ORA	9 000,00
14	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	35 000,00
15	Koszty dozoru mienia – umowa monitoringu	2 800,00
16	Usługi bankowe	10 000,00
17	Pozostałe koszty, badanie bilansu	26 500,00

Wydatki		
IV. Koszty wyposażenia biura ORA		236 800,00
1	Zakup sprzętu biurowego	189 000,00
2	Wyposażenie pomieszczeń	15 000,00
3	Zakup licencji programów komputerowych	32 800,00
<i>Koszty utrzymania pokoi adwokackich</i>		<i>376 900,00</i>
I. Utrzymanie pokoju adwokackiego w gmachu Sądów – Al. Solidarności		163 700,00
1	Czynsz i koszty eksploatacji	26 400,00
2	Opłaty za usługi telekomunikacyjne	3 300,00
3	Koszty osobowe	130 000,00
4	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe wydatki	4 000,00
II. Utrzymanie pokoju adwokackiego w SR ul. Kocjana		68 600,00
1	Opłata za eksploatację – umowa użyczenia	4 700,00
2	Opłaty za usługi telekomunikacyjne	900,00
3	Koszty osobowe	60 000,00
4	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe wydatki	3 000,00
III. Utrzymanie pokoju adw. w SR ul. Marszałkowska		70 200,00
1	Czynsz i koszty eksploatacji	7 800,00
2	Opłaty za usługi telekomunikacyjne	900,00
3	Koszty osobowe	58 500,00
4	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe wydatki	3 000,00
IV. Utrzymanie pokoju adwokackiego w Sądzie Warszawa Praga – ul. Terespolska		58 400,00
1	Czynsz i koszty eksploatacji, usługi telekomunikacyjne	6 500,00
2	Opłaty za usługi telekomunikacyjne	900,00
3	Koszty osobowe	48 000,00
4	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe wydatki	3 000,00
V. Utrzymanie pokoju adwokackiego w Sądzie Rejonowym w Wołominie (czynsz i eksploatacja)		8 900,00
VI. Utrzymanie pokoju adwokackiego w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie (opłaty eksploatacyjne)		2 600,00
VII. Utrzymanie pokoju adwokackiego w Sądzie Rejonowym w Wyszkanie (opłata za czynsz)		4 500,00

Wydatki		
<i>Koszty działalności samorządowo-środowiskowej</i>		6 667 200,00
I. Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa		1 021 000,00
1	Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej	200 000,00
2	Zespół ds. wizytacji zespołów adwokackich, kancelarii i spółek	100 000,00
3	Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego	105 000,00
4	Komisja Współpracy z Zagranicą	35 000,00
5	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	183 000,00
6	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej	25 000,00
7	Komisja Wizerunku i Komunikacji	170 000,00
8	Komisja ds. Informacji Publicznej	1 000,00
9	Komisja ds. Regulaminów i Procedur	1 000,00
10	Komisja ds. Informatyzacji	54 000,00
11	Komisja Komunikacji z Wymiarem Sprawiedliwości	1 000,00
12	Komisja ds. Praktyki Adwokackiej	1 000,00
13	Komisja ds. Etyki i Tajemnicy Adwokackiej	1 000,00
14	Koło Prawników Zagranicznych	8 000,00
15	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	20 000,00
16	Koło Seniorów	20 000,00
17	Komisja ds. sekcji tematycznych	96 000,00
II. Koszty Sądu Dyscyplinarnego		897 500,00
1	Wynagrodzenie osobowe i narzuty na wynagrodzenia	178 000,00
2	Diety sędziów i protokolantów	500 000,00
3	Wynagrodzenie pełnomocników i obrońców z urzędu, zwrot kosztów podróży świadków lub innych stron	6 000,00
4	Koszty posiedzeń, narady sędziów, spotkanie Wigilijne	5 000,00
5	Szkolenie dla sędziów Sądu Dyscyplinarnego	2 000,00
6	Usługi telekomunikacyjne	2 000,00
7	Usługi pocztowe	22 000,00
8	Dieta Prezesa Sądu Dyscyplinarnego	84 000,00
9	Zakup wyposażenia	15 500,00
10	Opłata za najem lokalu Al. Ujazdowskie 26	75 000,00
11	Pozostałe wydatki /materiały biurowe, opłaty skarbowe, inne/	8 000,00

Wydatki		
III. Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego		875 000,00
1	Wynagrodzenie osobowe i narzuty na wynagrodzenia	156 000,00
2	Diety zastępców RD i protokolantów	440 000,00
3	Koszty pomocy prawnej, zwrot kosztów podróży świadków	4 500,00
4	Szkolenia i spotkania zastępców RD	5 000,00
5	Usługi telekomunikacyjne	1 000,00
6	Usługi pocztowe	45 000,00
7	Dieta Rzecznika Dyscyplinarnego i I zastępcy RD	126 000,00
8	Zakup wyposażenia	15 500,00
9	Opłata za najem lokalu Al. Ujazdowskie 26	75 000,00
10	Pozostałe wydatki /materiały biurowe, opłaty skarbowe, inne/	7 000,00
IV. Komisja Rewizyjna		30 000,00
V. Pozostałe koszty samorządowe		682 000,00
1	Koszt zastępstw i likwidacji kancelarii	117 000,00
2	Wpłaty na cele dobroczynne	5 000,00
3	Obchody 100-lecia Izby i Adwokatury	40 000,00
4	Koszty Zgromadzenia Izby Adwokackiej	130 000,00
5	Obsługa windykcji	50 000,00
6	Usługi adwokackie - prowadzenie spraw lokalowych i procesów sądowych	20 000,00
7	Ślubowanie adwokackie	75 000,00
8	Biuro Prasowe Izby Adwokackiej w Warszawie	116 000,00
9	Dieta sekretarza ds. prawniczych	36 000,00
10	Pozostałe wydatki	93 000,00
VI. Koszty działalności ORA		479 850,00
1	Dieta Dziekana i członków Prezydium ORA	396 732,00
2	Koszty posiedzeń Prezydium i Rady	16 118,00
3	Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe	40 000,00
4	Członkostwo w organizacjach międzynarodowych, konferencje WCBL; FBE	27 000,00
VII. Obligatoryjna składka na NRA		2 681 850,00
<i>Koszty organizacji egzaminu na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz państwowego egz. adw.</i>		<i>1 400 000,00</i>
<i>Pozostałe koszty - utrzymanie lokali ORA</i>		<i>77 700,00</i>
I. Koszty utrzymania lokali ORA		59 700,00
II. Pozostałe koszty		18 000,00
Podatek dochodowy		50 000,00
RAZEM		14 053 400,00

UZASADNIENIE DO PRELIMINARZA BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA ROK 2018

➤ WYDATKI

Koszty administracyjne – utrzymanie biura ORA

I. Koszty osobowe i bezosobowe **2 061 000,00**

1. Wynagrodzenie pracowników biura – przyjęto wg stanu osobowego na dzień 1.01.2018 r. W biurze ORA zatrudnionych jest 25 osób, 23,9 w przeliczeniu na pełny etat (jedna osoba na urlopie macierzyńskim) Zapreliminowano koszty zatrudnienia dwóch pracowników i środki na ewentualne regulacje wynagrodzeń.
Koszty osobowe pracowników działu IT i administracyjnego – zostały rozliczone wskaźnikiem zatrudnienia biuro/DSA założono 58% koszty Biura, 42% koszty DSA. Dodatkowe wynagrodzenie roczne – naliczone za okres 01-07/2017.
Fundusz nagród, nagrody jubileuszowe 40.000,00
Godziny nadliczbowe 4.000,00
Prace zlecone na rzecz biura, obsługa BHP 49.000,00
Pozostałe koszty osobowe – rezerwa na wypadek obowiązku wypłaty odprawy lub ekwiwalentu za urlop.

II. Narzuty i świadczenia na rzecz pracowników **482 000,00**

1. Składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy
Naliczono w ustawowej wysokości od zapreliminowanych kosztów wynagrodzeń.
2. Koszt wykonania obowiązkowych badań pracowników w medycynie pracy, refundacja kosztów szkieleń korekcyjnych - zapreliminowano na podstawie kosztów z 2017 r. z uwzględnieniem wzrostu zatrudnienia.
3. Szkolenia pracowników, pozostałe koszty – zapreliminowano na podstawie poniesionych kosztów w 2017 r. z uwzględnieniem wzrostu zatrudnienia.
4. Pozostałe koszty to dofinansowanie do zakupu biletów ZTM oraz kart Multisport.
5. Składka obowiązkowa na PFRON.
6. Odpisu na fundusz świadczeń socjalnych, dokonano zgodnie z ustawą w wysokości ustawowego odpisu.

III. Koszty administracyjne

Czynsz za lokal Al. Ujazdowskie 49

Czynsz najmu	34 200,00 x 4 m-ce	=	136.800,00
	34.810,00 x 8 m-cy	=	278 500,00
media i eksploatacja	4.300,00 x 12 m-cy	=	51.600,00
założono zwrot rozliczenie zużycia co		-	6.400,00

460.500,00

Koszty dot. zużycia energii, opłat za media i usług ogólnych oszacowano na podstawie wykonania budżetu za 2017 rok przy uwzględnieniu zmniejszenia liczby aplikantów w 2018 roku (koszty biura po odliczeniu udziału kosztów szkolenia apl. adw. rozliczonych wskaźnikiem struktury ca 21,7 %)

Zakup czasopism, prenumerata		6 000,00
Wydawnictwo podatkowe Gofin	1 700,00	
Gazety codzienne	3.200,00	
Wydawnictwo Zeszyty ZUS, inne	1.100,00	
Oplaty skarbowe, sądowe i administracyjne		2 000,00
Bieżące remonty i konserwacje		120 000,00
Malowanie i konserwacja klatki schodowej	- 20.000,00	
Odnowienie pokoi parter i II piętro	- 18.000,00	
Remont toalet na II piętrze	- 15.000,00	
remont pomieszczeń w Klubie Adwokata	- 30.000,00	
remont i modernizacja pokoi na parterze FB	- 35.000,00	
bieżące remonty	- 2.000,00	
Remont i koszty utrzymania budynku ul. Lekarska 7		1 500 000,00
W związku z koniecznością poprawy warunków pracy pionu dyscyplinarnego przeznaczono na potrzeby Sądu Dyscyplinarnego oraz Rzecznika Dyscyplinarnego użytkowanie budynku przy ul. Lekarskiej 7.		
Podatek od nieruchomości, ubezpieczenie lokali,		9 000,00
podatek od nieruchomości Lekarska	2 500,00	
ubezpieczenie mienia Lekarska, Al. Ujazdowskie	4.500,00	
polisa OC	2.000,00	
Koszty dozoru mienia (monitoring, konwój)		2 800,00
Miesięczny abonament Ujazdowskie 110,70 x 12 m-cy	1.330,00	
Konwojowanie przewozu pieniędzy 147,60 x 4 =	600,00	
Rezerwa na serwis monitoringu	870,00	
Usługi informatyczne		347 000,00
40 000 - modyfikacje w Systemie Obsługi Adwokatury		
20 000 - digitalizacja archiwalnych akt i protokołów/		
90 000 - program do elektronicznego obiegu dokumentów		
szacowany koszt to 135.000 z tego 45.000 z budżetu szkol. aplikantów		
80 000 - usługi serwisowe sprzętu i sieci, serwis i nadzór na programami FK		
średni miesięczny koszt to 8.500 x 12 m-cy z tego 21,7% obciąża budżet DSA.		
40 000 - obsługa ABI, ODO,		
3.075 x 2 m-ce =	6.150,00	
2.100 x 10 m-cy =	21.000,00	
rezerwa na ewentualne opracowanie regulaminów, koszty dostosowania systemów		
10 000 - informatyzacja posiedzeń ORA i Prezydium – wprowadzenie elektronicznego trybu głosowania		
17 000 - światłowód – doprowadzenie łącza w celu zwiększenia prędkości przesyłu danych		
20 000 - budowa i modyfikacje nowej strony ORA, utrzymanie domen, certyfikaty i zabezpieczenia		
9 000 - przeprowadzenie szkoleń dla działu IT		
21.000 - firewalle - zabezpieczenie sieci i systemów		

Pozostałe wydatki w tym:**26 500,00**

koszt badania sprawozdania finansowego ORA za 2017	-	13.000
najem dystrybutorów wody 492 x 12 m-cy	-	6.000
rezerva na nieprzewidziane wydatki	-	7 500

1 Koszty wyposażenia biura, licencje**236 800,00**

zakup nowych serwerów	-	117 000,00
zestawy komputerowe 5 szt.	-	20.000,00
zakup urządzeń wielofunkcyjnych	-	17.000,00
zakup laptopów 3 szt.	-	18.000,00
zakup UPS, wymiana akumulatorów, dyski SSD (modernizacja komputerów)		11.000,00
wymiana monitorów	-	6.000,00
wyposażenie pokoi biurowych	-	4.000,00
wyposażenie pomieszczeń socjalnych	-	11.000,00
zakup licencji w tym:		
licencja za LEX	-	9.000,00
Kaspersky – program antywirusowy	-	4.000,00
FK aktualizacje	-	10.000,00
Certyfikaty i zabezpieczenia	-	2.600,00
Office	-	7.200,00

Koszty utrzymania pokoju adwokackiego w SO Al. Solidarności**163 700,00**

▪ koszty osobowe		130 000,00
▪ koszty najmu 2.200,00 x 12 m-cy		26 400,00
▪ usługi telekomunikacyjne 240,00 x 12 m-cy		
internet 30 zł x 12 m-cy = 360,00		3 300,00
▪ wyposażenie, licencje, serwis i konserwacje		4 000,00
zakup router i scanner, licencje	1.400,00	
materiały biurowe	600,00	
dostawa wody	2.000,00	

Koszty utrzymania pokoju adwokackiego w SR na Kocjana**68 600,00**

▪ koszty osobowe		60 000,00
▪ koszty najmu 391,00 x 12 m-cy		4 700,00
▪ usługi telekomunikacyjne 540,00		
internet 30 zł x 12 m-cy = 360,00		900,00
▪ wyposażenie, materiały biurowe, inne		3 000,00
materiały biurowe	500,00	
dostawa wody	1.500,00	
router i scanner, inne	1.000,00	

Koszty utrzymania pokoju adwokackiego w SR Marszałkowska**70 200,00**

▪ koszty osobowe		58.500,00
▪ koszty najmu 650,00 x 12 m-cy		7.800,00
▪ usługi telekomunikacyjne 540,00		
internet 30 zł x 12 m-cy = 360,00		900,00
▪ wyposażenie, materiały biurowe, inne		3 000,00

Koszty utrzymania pokoju adw. w SR ul. Terespolska 58 400,00

- koszty osobowe 48 000,00
- czynsz 540,00 x 12 m-cy= 6.500,00
- usługi telekomunikacyjne 540,00
 - internet 30 zł x 12 m-cy = 360,00 900,00
- wyposażenie, materiały biurowe, inne 3 000,00
 - materiały biurowe 500,00
 - dostawa wody 1.500,00
 - router i scanner, inne 1.000,00

Koszty utrzymania pokoju adwokackiego w SR w Wołominie 8 900,00
czynsz i eksploatacja 740,00 x 12 m-cy = 8.900,00

Koszty utrzymania pokoju adwokackiego w Pruszkowie 2 600,00
użyczenie 217,00 x 12 m-cy = 2.600,00

Koszty utrzymania pokoju adwokackiego w SR w Wyszkwie 4 500,00
czynsz 375,00 x 12 m-cy = 4.500,00

Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa

Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej 200 000,00

Zespół ds. wizytacji Zespołów adwokackich, kancelarii i spółek: 100 000,00

- diety dla wizytatorów za przeprowadzone wizytacje - 46.000,00
- dieta przewodniczącego 4500,00 x 12 m-cy - 54.000,00

Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego 105 000,00

- honorarium dla wykładowców - 101.500,00
- organizacja innych form szkolenia - 3.000,00
- koszty posiedzeń Komisji - 500,00

Komisja Współpracy z Zagranicą 35 000,00

- Konferencja „The Future Of Legal Practice”
- Wykłady zagranicznych adwokatów z różnych dziedzin
- Konferencja World City Bar Leaders w Warszawie
- Nawiązywanie kontaktów z zagranicznymi samorządami
- Wykład Tatiany Kotlyarenko z OBWE
- Współpraca z British Law Centre

Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu 183 000,00

- choinka dla dzieci adwokatów i apl. adw. - 20.000,00
- X Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy - 8.000,00
- Liga tenisowa adwokaci i radcowie - 5.000,00
- VI Turniej Piłki Nożnej - 10.000,00
- Gonitwa o Puchar Adwokatury Polskiej - 25.000,00
- Piknik zawodów zaufania publicznego - 10.000,00
- Kometka Cup - 3.000,00
- Żeglarskie Mistrzostwa Polski - 8.000,00
- Spartakiada Prawników Opole - 10.000,00
- Bieg Niepodległości - 4.000,00
- Spotkania reprezentacji siatkarskiej - 10.000,00
- Spotkania reprezentacji piłkarskiej - 10.000,00
- Spotkania reprezentacji koszykarskiej - 10.000,00
- Sekcja biegowa - 9.000,00

Spotkania brydżowe	-	2.000,00	
Świąteczne spotkania młodych adwokatów	-	5.000,00	
Organizacja Koncertów Talentów	-	5.000,00	
Dofinansowanie inicjatyw adw. i aplikanckich	-	28.000,00	
koszty posiedzeń Komisji	-	1.000,00	
Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej			25 000,00
Publikacja rocznicowa z okazji 100-lecia Izby i Adwokatury			
Komisja Wizerunku i Komunikacji			170 000,00
Dieta Przewodniczącego 4500 x 12 m-cy		54.000,00	
Projekt „Kawa adwokacka”		15.000,00	
konferencje i szkolenia		12.250,00	
Akcja #UczeńMistrz		3.000,00	
Projekt „Na leśnej wokandzie”		30.750,00	
Kontynuacja akcji #KierunekAdwokat		15.000,00	
Piknik Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego		20.000,00	
Adwokaci na Woodstocku		20.000,00	
Komisja ds. Informacji Publicznej			1 000,00
Komisja ds. Regulaminów i Procedur			1 000,00
Komisja ds. Informatyzacji			54 000,00
dieta przewodniczącego 4.500,00 zł x 12 m-cy			
Komisja Komunikacji z Wymiarem Sprawiedliwości			1 000,00
Komisja Etyki i Tajemnicy Adwokackiej			1 000,00
Komisja ds. Praktyki Adwokackiej			1 000,00
Koło Prawników Zagranicznych			8 000,00
Dwa-trzy spotkania z udziałem gości zagranicznych			
Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów:			20 000,00
spotkania okolicznościowe	-	10.000,00	
koszty posiedzeń Koła, inne wydatki	-	2.000,00	
organizacja wycieczki	-	8.000,00	
Koło Seniorów			20 000,00
Organizacja jubileuszu adwokatów	-	12.200,00	
Organizacja wykładów	-	1.500,00	
Spotkania okolicznościowe	-	4.600,00	
Koszty posiedzeń	-	1.200,00	
Zakup biletów na spektakle teatralne	-	500,00	
Komisja ds. sekcji tematycznych			96 000,00
Organizacja spotkań i konferencji, wynagrodzenia dla prelegentów, materiały promocyjne			

Koszty Sądu Dyscyplinarnego

897 500,00

Sporządzono na podstawie projektu preliminarza Prezesa SD z uwzględnieniem wykorzystania środków w 2017 r.

• diety sędziów i protokolantów zapreliminowano	500.000,00
• dieta samorządowa Prezesa SD 7.000,00 zł x 12 m-cy	84.000,00
• organizacja szkolenia dla sędziów Sądu Dyscyplinarnego	2.000,00
• koszty posiedzeń SD, spotkania okolicznościowe	5.000,00
• wynajem i koszt wyposażenia oraz utrzymania pomieszczeń biurowych na czas remontu lokalu Lekarska 7	90.500,00
<i>najem lokalu 4.305 x 12 m-cy</i>	<i>51.660,00</i>
<i>eksploatacja 900 x 12 m-cy</i>	<i>10.800,00</i>
<i>sprzątanie, zużycie energii, inne 1045 x 12 m-cy</i>	<i>12.540,00</i>
<i>remont lokalu, zakup wyposażenia</i>	<i>15.500,00</i>

Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego

875 000,00

Sporządzono na podstawie projektu preliminarza Rzecznika Dyscyplinarnego z uwzględnieniem wykorzystania środków w 2017 r.

• diety zastępców RD i protokolantów zapreliminowano	440.000,00
• dieta samorządowa Rzecznika Dyscyplin. 7.000,00 zł x 12 m-cy	84.000,00
• dieta samorządowa I zastępcy RD 3.500,00 zł x 12 m-cy	42.000,00
• organizacja szkolenia i spotkania Zastępców RD	5.000,00
• wynajem i koszt wyposażenia oraz utrzymania pomieszczeń biurowych na czas remontu lokalu Lekarska 7 w tym:	90.500,00
<i>najem lokalu 4.305 x 12 m-cy</i>	<i>51.660,00</i>
<i>eksploatacja 900 x 12 m-cy</i>	<i>10.800,00</i>
<i>sprzątanie, zużycie energii, inne 1045 x 12 m-cy</i>	<i>12.540,00</i>
<i>remont lokalu, zakup wyposażenia</i>	<i>15.500,00</i>

Koszty Komisji Rewizyjnej

-

30 000,00

dieta samorządowa Przewodniczącego 2.500,00 zł x 12 m-cy 30.000,00

Pozostałe koszty samorządowe

1. Koszty zastępstw i likwidacji kancelarii	117 000,00
Obecnie zawarto trzy umowy z zastępcami – szacowany koszt	84.200,00
Rezerwa	32.800,00
2. Dofinansowania (renowacja pomnika adw. Anieli Steinbergowej)	5 000,00
3. Obchody 100-lecia Izby i Adwokatury	40 000,00
4. Koszty Zgromadzenia Izby Adwokackiej	130 000,00
32.000,00 – wynajem sal,	
48.000,00 – usługi dodatkowe	
18.000,00 – nagłośnienie, projektory, obsługa informatyczna,	
17.000,00 – obsługa głosowania	
15.000,00 – wydruk sprawozdań, catering, kwiaty, inne	
5. Koszty prowadzenia spraw sądowych	50 000,00
Umowa ryczałtowa w wysokości 3 936 zł miesięcznie	
3.936,00 x 12 m-cy = 47.232,00	
6. Usługi adwokackie	20 000,00
W związku z koniecznością uregulowania spraw własnościowych lokalu nr 14 Mokotowska 61 niezbędne jest korzystanie z pomocy prawnej. Lokal Grochowska 326 postępowanie zakończone.	

7. Organizacja ślubowania adwokackiego		75 000,00
koszt wynajmu sali	30.000,00	
zakup Znak Adwokatury Polskiej	3.000,00	
uroczysty koncert	10.000,00	
usługa fotograficzna, zakup książek	32.000,00	
8. Biuro Prasowe		116 000,00
Umowa współpracy	6.765,00 x 12 m-cy = 81.200,00	
Usługi zlecone	5.800,00	
Osoba współpracująca z Biurem Prasowym	29.000,00	
9. Sekretarz ds. prawniczych dieta samorządowa		36 000,00
3.000,00 zł x 12 m-cy		
10. Pozostałe wydatki w tym:		93 000,00
koszty nekrologów i wiązanek	- 15.000,00	
udział w konferencjach i sympozjach	- 20.000,00	
Bal Adwokatów	- 32.000,00	
legitymacje bezpłatne dla adwokatów, którzy dokonali opłaty za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę	- 10.000,00	
refundacja zwolnień z opłaty za szkolenie	- 10.000,00	
koszt uszycia tóg adw., opracowanie protokołów Rady, inne-	6.000,00	

Koszty posiedzeń ORA

1. Dieta samorządowa Dziekana i członków Prezydium ORA.

W związku z wykonywaniem przez Dziekana i członków Prezydium obowiązków samorządowych w sprawach dotyczących zarówno adwokatów jak i aplikantów adwokackich w budżecie ORA na 2018 r. przyjęto podział kosztów:

diety Dziekana i Prezydium	Łączna wysokość diety	% diety z budżetu Izby	kwota diety z budżetu Izby	% diety z budżetu szkolenia	kwota diety z budżetu szkolenia
Dziekan	7 000,00 zł	78,30%	5.481,00 zł	21,70%	1 519,00 zł
Wicedziekan	7 000,00 zł	50,00%	3 500,00 zł	50,00%	3 500,00 zł
Wicedziekan	7 000,00 zł	86,00%	6 020,00 zł	14,00%	980,00 zł
Skarbnik	7 000,00 zł	86,00%	6 020,00 zł	14,00%	980,00 zł
Sekretarz	7 000,00 zł	86,00%	6 020,00 zł	14,00%	980,00 zł
Zastępca Sekretarza	7 000,00 zł	86,00%	6 020,00 zł	14,00%	980,00 zł
miesięcznie	42 000,00 zł		33.061,00 zł		8 939,00 zł

Łącznie z budżetu ORA 33.061 zł x 12 m-cy **396 732,00**

2. Koszty posiedzeń Prezydium i Rady		16 118,00
3. Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe:		40 000,00
udział Dziekana w posiedzeniach Plenarnych NRA	5.000,00	
organizacja tradycyjnej uroczystej kolacji wigilijnej	25.000,00	
koszty reprezentacji	10.000,00	
4. Członkostwo w organizacjach międzynarodowych		7 000,00
5. Konferencje WCBL; FCB		20 000,00

Składka na NRA**2 681 850,00**

Za okres od stycznia do grudnia 2018 przyjęto:

Fundusz administracyjny

4210 adw. wykonujących zawód	x 45 zł x 3 m-ce	=	568.350,00
4210 adw. wykonujących zawód	x 40 zł x 9 m-cy	=	1.515.600,00
240 adw. wykonujących zawód i pobierających emeryturę	x 25 zł x 12 m-cy	=	72.000,00
1000 adw. nie wykonujących zawodu	x 30 zł x 12 m-cy	=	360.000,00
670 adw. po egz. adwokackim	x 30 zł x 3 m-ce	=	60.300,00
670 adw. po egz. adwokackim	x 40 zł x 3 m-ce	=	80.400,00
70 adw. założono nowe wpisy	x 40 zł x 9 m-cy	=	25.200,00

Koszty utrzymania lokali Izby Adwokackiej**59.700,00**

Koszty czynszu opłacanego przez Izbę na rzecz Spółdzielni.

Mokotowska 61	20.300,00
Grochowska 326	14.400,00
Glogera 6	23.300,00
Polisy ubezpieczeniowe-	1.700,00

Koszty organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adw., testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego - wydatki poniesione w związku z obsługą biurowo-administracyjną Komisji Egzaminacyjnych w całości zrefundowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

PRELIMINARZ KOMISJI WZAJEMNEJ POMOCY KOLEŻEŃSKIEJ

	WYDATKI	Kwota
1.	Dopłaty korporacyjne dla adwokatów emerytów oraz dodatki specjalne	126 760,00
2.	Zapomogi jednorazowe, okresowe, świąteczne i paczki	42 000,00
3.	Zapomogi pośmiertne	25 000,00
4.	Opłaty pocztowe	1 240,00
5.	Pozostałe wydatki (zakup zniczy, przejazdy itp.)	5 000,00
RAZEM		200 000,00

**PRELIMINARZ SZKOLENIA
APLIKANTÓW ADWOKACKICH NA 2018 ROK**

	Wpływy	
1.	Przychody z tytułu opłaty za szkolenie w 2018 roku	8 124 500,00
	RAZEM	8 124 500,00

	Wydatki	
1	Koszty szkolenia- wynagrodzenie wykładowców	4 008 115,00
2	Sprawdzanie prac pisemnych	75 030,00
3	Szkolenie wykładowców z metodyki prowadzenia zajęć	10 000,00
4	Koszty „Palestry”	19 440,00
5	Organizacja Konkursu Krasomówczego	75 000,00
6	Diety samorządowe	107 268,00
7	Wynagrodzenie kierownika szkolenia	103 320,00
8	Wynagrodzenie opiekunów grup	105 000,00
9	Koszty organizacji sprawdzianów	175 940,00
10	Koszty organizacji kolokwium I roku	145 885,00
11	Koszty organizacji kolokwium II roku	119 735,00
12	Koszt organizacji ślubowania aplikantów adwokackich	135 000,00
13	Praktyki w sądach i prokuraturze	677 500,00
14	Koszt wynajęcia sal wykładowych	600 000,00
15	Udział w konferencjach kierowników szkolenia organizowanych przez NRA	5 000,00
16	Koszty osobowe i bezosobowe	1 139 600,00
17	Zakup wyposażenia/sprzętu	15 500,00
18	Zakup licencji na oprogramowanie, SIP	190 000,00
19	Zakup materiałów biurowych, opłaty pocztowe, przejazdy	80 000,00

	Wydatki	
20	Organizacja Balu Aplikantów	110 000,00
21	Organizacja spotkań szkoleniowo-integracyjnych, szkolenia wyjazdowe, inicjatywy samorządowe aplikantów	30 000,00
22	Koszty najmu pomieszczeń biurowych ul. Bobrowiecka 9	235 020,00
23	Koszty połączeń telefonicznych	10 000,00
24	Koszty usług informatycznych	200 000,00
25	Usługi sprzątnięcia biura DSA, zakup art. czystościowych	26 000,00
26	Rozliczenie udziału kosztów, dot. obsługi apl. adw. w ogólnych kosztach administracyjnych ORA	3 947,00
	RAZEM	8 402 300,00

Zapreliminowano przychody - 8 124 500,00
Zapreliminowano koszty - 8 402 300,00

Niedobór 277 800,00

UZASADNIENIE DO PRELIMINARZA SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH NA ROK 2018

➤ WPLYWY

I rok szkoleniowy	606 apl. adw. × 5.460,00 zł.	=	3 308 760,00
II rok szkoleniowy	514 apl. adw. × 5.460,00 zł.	=	2 806 440,00
III rok szkoleniowy	368 apl. adw. × 5.460,00 zł.	=	2 009 300,00

Razem	8 124 500,00
--------------	---------------------

➤ WYDATKI

1. Wynagrodzenie wykładowców za przeprowadzenie zajęć 4 008 115,00

przewidziano w programie szkolenia zajęcia dla:

I roku	(15 grup)	2.147 godz. x 500 zł =	1.073.500,00
II roku	(12 grup)	1.988 godz. x 500 zł =	994.000,00
III roku	(10 grup)	2.136 godz. x 500 zł =	1.068.000,00

➤ wykłady brutto I-III rok $3.135.500 + 23\% = 3.856.665,00$

➤ dodatkowe repetytoria – termin styczeń – luty 2019
230 godz. x 500 zł = $115.000,00 + 23\% = 141.450,00$

➤ Zajęcia fakultatywne 10.000,00

2. Koszty sprawdzania prac pisemnych 75 030,00

I rok	180 x 100 zł =	18.000,00
II rok	180 x 100 zł =	18.000,00
III rok	250 x 100 zł =	25.000,00

sprawdzanie prac brutto $61.000 + 23\% = 75.030,00$

3. Spotkania z wykładowcami, wykład z zakresu metod dydaktycznych 10 000,00

4. Koszty „Palestry” 19 440,00

od stycznia do grudnia $150 \text{ egz.} \times 6 \text{ wydań} \times 21,60 = 19.440,00$

5. Organizacja Izbowego i Środowiskowego Konkursu Krasomówczego 75 000,00

• etap izbowy (17.03.2018 r.) 56.000,00

wynagrodzenie członków Komisji
12 grup x 3 członków x 1.000 zł netto = 36.000,00
brutto $36.000 + 23\% = 44.280,00$

nagrody dla apl. adw., którzy zajęli I miejsce w grupie – organizacja warsztatów z aktorami z zakresu emisji głosu – przygotowanie do etapu środowiskowego

2 grupy x 2 spotkania x 4 godz. $6.000,00 + 23\% = 7.380,00$
nagrody książkowe 1.400,00
wynajem sal 2.940,00

- **etap środowiskowy (12.05.2018 r.)** **11.000,00**
 wynagrodzenie członków Komisji
 4 osoby x 1.000 zł netto = 4.000,00
 brutto 4.000,00 x 23% = 4.920,00
 nagrody dla laureatów (dla apl. Izby Warszawskiej) 4.500,00
 I i II miejsce indywidualne emisyjne warsztaty z aktorami
 I - III miejsce nagrody książkowe
 koszty posiedzenia Komisji 780,00
 koszt obsługi technicznej 800,00
- **final Konkursu Krasomówczego (grudzień 2018 r.)** **8.000,00**
 koszty przejazdu uczestników 1.600,00
 zakwaterowanie 4.800,00
 pozostałe koszty 1.600,00
- 6. **Wynagrodzenie kierownika szkolenia i dieta samorządowa** **210 588,00**
 kierownik szkolenia 8.610,00 x 12 m-cy = 103.320,00
 dieta Dziekana i Prezydium 8.939,00 x 12 m-cy = 107.268,00
- 7. **Koszty opiekunów grup** **105 000,00**
 I i II rok 2 x 2.952,00 x 12 m-cy = 70.848,00
 III rok 2.846,00 x 12 m-cy = 34.152,00
- 8. **Koszty sprawdzianów** **175 940,00**
dla I roku 104.600,00

Termin podstawowy (6.03.2018 pisemny) 80.760,00 w tym:

Przewodniczący Komisji 2.000,00 netto
 Członkowie Komisji 29 członków x 2.000,00 = 58.000,00 netto
 sporządzenie 30 zestawów (1 kazus + 3 pytania) 1.000,00 netto
 wynagrodz. dla osoby sprawdzającej kazus 1 x 1.000,00 netto
 brutto 62.000 + 23% = 76.260,00
 zakup wody i cateringu na sali 1.500,00
 materiały biurowe 3.000,00

Termin poprawkowy (16.04.2018 ustny) 20.080,00 w tym:

Przewodniczący i członkowie Komisji 8 x 2.000,00 = 16.000,00 netto
 brutto 16.000,00 x 23% = 19.680,00
 zakup wody i cateringu 400,00

Termin dodatkowy (ustne) 3.760,00 w tym:

Przewodniczący i członkowie Komisji 3 x 1.000,00 = 3.000,00 netto
brutto 3.000,00 x 23% = 3.690,00
 zakup wody i cateringu 70,00

dla III roku (dwa sprawdziany 12.04.2018; 20.09.2018) 71.340,00

Termin podstawowy (dwa sprawdziany) w tym:

Przewodniczący Komisji 2 x 1 adw. x 2.000,00 = 4.000,00 netto
 Członkowie Komisji 2 x 9 adw. x 1.500,00 = 27.000,00 netto
 opracowanie kazusów 2 adw. x 1.000,00 = 2.000,00 netto
 wynagrodz. dla osoby sprawdzającej 2 x 1.000,00 = 2.000,00 netto
 brutto 35.000 + 23% = 43.050,00

Termin poprawkowy (dwa sprawdziany) 14.760,00 w tym:

Przewodniczący Komisji 2 x 1 adw. x 1.500,00 = 3.000,00 netto
Członkowie Komisji 2 x 3 adw. x 1.000,00 = 6.000,00 netto
opracowanie kazusów 2 x 1.000,00 = 2.000,00 netto
wynagrodz. dla osoby sprawdzającej 2 x 1.000,00 = 2.000,00 netto
brutto 13.000 + 23% = 15.990,00

Terminy dodatkowe (dwa sprawdziany) (ustne) 11.070,00 w tym:

Przewodniczący Komisji 2 x 1 adw. x 1.000,00 = 2.000,00 netto
Członkowie Komisji 2 x 2 adw. x 1.000,00 = 4.000,00 netto
opracowanie kazusów 2 x 1.000,00 = 2.000,00 netto
wynagrodz. dla osoby sprawdzającej 2 x 1.000,00 = 2.000,00 netto
brutto 10.000 + 23% = 12.300,00

9. Koszty kolokwium dla I i II roku

265 620,00

I rok 145.885,00

Termin podstawowy 114.235,00 w tym:

Koszty Komisji :

przewodniczący: 5 Komisji x 2.000,00 = 10.000,00 netto
członkowie: 15 adw. x 1.500,00 = 22.500,00 netto
opracowanie kazusów: 1 adw. x 1.000,00 netto
sprawdzenie kazusów 1 adw. x 1.000,00 netto
brutto 34.500,00 + 23% = 42.435,00

Obsługa informatyczna 12.200,00
Koszt najmu sal i sprzętu, przygotowanie sali 54.500,00
Zakup wody dla zdających i catering dla Komisji 3.100,00
Koszt materiałów biurowych (w tym wydruk kazusów) 2.000,00

Termin poprawkowy (29.11.2018 ustny) 27.468,00 w tym:

Koszty Komisji :

przewodniczący: 4 Komisji x 1.500,00 = 6.000,00 netto
członkowie: 8 adw. x 1.500,00 = 12.000,00 netto
opracowanie kazusów: 1 adw. x 1.000,00 netto
sprawdzenie kazusów 1 adw. x 1.000,00 netto
protokolant 4 x 400,00 = 1.600,00 netto
brutto 21.600,00 + 23% = 26.568,00
koszt najmu sal 600,00
catering dla Komisji 300,00

Termin dodatkowy (ustny) 4.182,00 w tym:

Koszty Komisji :

przewodniczący: 1.000,00 netto
członkowie 2 adw. x 1.000,00 = 2.000,00 netto
protokolant 400,00 netto
brutto 3.400,00 + 23% = 4.182,00

II rok 119.735,00

Termin podstawowy 25.10.2018 r. 94.852,00 w tym:

Koszty Komisji :	
przewodniczący:	4 Komisje x 2.000,00 = 8.000,00 netto
członkowie:	12 adw. x 1.500,00 = 18.000,00 netto
opracowanie kazusów:	1 adw. x 1.000,00 netto
sprawdzenie kazusów	1 adw. x 1.000,00 netto
brutto	28.000,00 + 23% = 34.440,00
Obsługa informatyczna	10.300,00
Koszt najmu sal i sprzętu, przygotowanie Sali	45.000,00
Zakup wody dla zdających i catering dla Komisji	2.000,00
Koszt materiałów biurowych (w tym wydruk kazusów)	3.112,00

Termin poprawkowy (27.11.2018 ustny) 20.701,00 w tym:

Koszty Komisji :	
przewodniczący:	3 Komisje x 1.500,00 = 4.500,00 netto
członkowie:	6 adw. x 1.500,00 = 9.000,00 netto
opracowanie kazusów:	1 adw. x 1.000,00 netto
sprawdzenie kazusów	1 adw. x 1.000,00 netto
protokolant	3 x 400,00 = 1.200,00 netto
brutto	16.700,00 + 23% = 20.541,00
catering dla Komisji	160,00

Termin dodatkowy (ustny) 4.182,00 w tym:

Koszty Komisji :	
przewodniczący:	1.000,00 netto
członkowie	2 adw. x 1.000,00 = 2.000,00 netto
protokolant	400,00 netto
brutto	3.400,00 + 23% = 4.182,00

10. Koszty organizacji ślubowania dla apl. adw. I roku

135 000,00

wynajem sali i sprzętu	42.000,00
uroczysty koncert, opłaty ZAIKS	16.300,00
zakup książek	17.000,00
legitymacje 580 x 91,02	52.800,00
usługa fotograficzna, wideo reportaż	3.500,00
przejazdy, zaproszenia, kwiaty	3.400,00

11. Praktyki w sądach i prokuraturze

677 500,00

Praktyki w sądach odbywają aplikanci I roku przez okres 3 m-cy	
Wynagrodzenie sędziów patronów – 600 apl. x 200 zł x 3 m-ce	= 360.000,00
Wynagrodzenie pracownika sądu - 600 apl. x 10 zł x 3 m-ce	= 18.000,00
Sporządzenie harmonogramu praktyk	2.200,00
przeprowadzenie szkolenia BHP i z zakresu ODO	8.000,00
Praktyki w prokuraturze odbywają aplikanci I roku przez okres 1 miesiąca	
Wynagrodzenie prokuratorów patronów – 600 apl. x 200 zł x 1 m-c	= 120.000,00
Wynagrodzenie pracownika prokuratury – koordynatora 600 apl. x 10 zł	= 6.000,00
Sporządzenie harmonogramu praktyk	2.200,00
organizacja seminarium - sędziowie	180 godz. x 250 zł = 45.000,00
organizacja seminarium - prokuratorzy	90 godz. x 250 zł = 22.500,00
Składka ZUS	547.500,00 x 17,10% = 93.600,00

12. Koszt wynajęcia sal wykładowych ORA wynajmuje sale na wykłady w PWSBiA ul. Bobrowiecka.	600 000,00
13. Udział kierownika szkolenia oraz przewodniczącego komisji ds. szkolenia aplikantów adwokackich w naradach i konferencjach kierowników szkolenia organizowanych przez NRA , przewidujący udział tych osób.	5 000,00
14. Koszty osobowe i bezosobowe działu szkolenia aplikantów	1 139 600,00
wynagrodzenie osobowe	854.400,00
regulacja wynagrodzeń	30.000,00
dod. wynagrodz. roczne, fundusz nagród	47.000,00
godziny nadliczbowe	5.000,00
koszty bezosobowe	5.000,00
składka ZUS	170.000,00
badania okresowe, szkolenia, inne	8.000,00
odpis na ZFŚS	20.200,00
15. Zakup wyposażenia	15 500,00
urządzenie wielofunkcyjne	5.000,00
niszczarka	1.500,00
wyposażenie pokoi	5.000,00
adaptacja szatni i pokoju dla opiekunów	3.000,00
wykonanie oznakowania budynku A1	1.000,00
16. Zakup licencji na oprogramowanie: Programy prawnicze dla aplikantów SIP-y	190 000,00
17. Materiały biurowe, opłaty pocztowe	80 000,00
18. Organizacja spotkania integracyjnego – Karnawałowy Bal Aplikantów	110 000,00
19. Projekty szkoleniowo-integracyjne, szkolenia wyjazdowe, szkolenia wyjazdowe, seminaria i konferencje naukowe	30 000,00
dofinansowanie inicjatyw następuje na wniosek aplikantów po każdorazowej ocenie przez Prezydium zasadności poniesienia kosztu.	3 x 10.000,00 = 30.000,00
20. Koszty najmu pomieszczeń biurowych 19.585,00 x 12 m-cy = 235.020,00 (budynek A1)	235 020,00
21. Koszty połączeń telefonicznych Koszt usług telekomunikacyjnych dot. lokalizacji Bobrowiecka 9 oraz kosztu usług telekomunikacyjnych biura ORA rozliczony strukturą udziału aplikantów i adwokatów w ogólnych kosztach	10 000,00
22. Koszty usług informatycznych	200 000,00
10.000,00 modyfikacje w Systemie SOA	
15.000,00 usługi serwisowe programu FK i modułu składkowego	
10.000,00 aktualizacje oprogramowania	
120.000,00 e-dziennik umowa serwisowa	
45.000,00 elektroniczny obieg dokumentów	
23. Koszty usług czystościowych	26 000,00
24. Koszty administracyjne dot. obsługi apl. adw Rozliczenie kosztów ogólnych lokalu A1. Ujazdowskie 49 przy zastosowaniu wskaźnika struktury (udział liczby aplikantów w ogólnej liczbie członków Izby)	3 947,00

XI. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik 1

Projekt

UCHWAŁY ZGROMADZENIA IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 21 KWIETNIA 2018

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej ORA

u c h w a ł a:

- I. *Zatwierdzić sprawozdanie z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie za okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r.*
- II. *Zatwierdzić sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie – zamknąć rachunkowych za 2017 r.*
 1. Bilans za rok 2017 zamykający się po stronie aktywów i pasywów kwotą 11 049 735,46 zł (słownie złotych: jedenaście milionów czterdzieści dziewięć tysięcy siedemset trzydzieści pięć 46/100)
 2. Rachunek zysków i strat za rok 2017 wykazujący stratę netto w kwocie 2 632 400,72 zł (słownie złotych: dwa miliony sześćset trzydzieści dwa tysiące czterysta 72/100)
 3. Pokryć niedobór za 2017 rok w kwocie 629 905,30 zł (słownie złotych: sześćset dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset pięć 30/100) z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych.
 4. pokryć niedobór za 2017 r. z działalności szkolenia aplikantów adwokackich w kwocie 2 002 495,42 zł (słownie złotych: dwa miliony dwa tysiące czterysta dziewięćdziesiąt pięć 42/100) z nadwyżki budżetowej szkolenia aplikantów adwokackich.
- III. *Zatwierdzić sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 r.*

Wykonanie budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie za 2017 rok zamykające się:

 - ◆ po stronie przychodów kwotą 10 591 843,67 zł (słownie złotych: dziesięć milionów pięćset dziewięćdziesiąt jeden tysięcy osiemset czterdzieści trzy 67/100).
 - ◆ po stronie wydatków 11 221 748,97 zł (słownie złotych: jedenaście milionów dwieście dwadzieścia jeden tysięcy siedemset czterdzieści osiem 97/100)
 - ◆ niedoborem w wysokości 629 905,30 zł (słownie złotych: sześćset dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset pięć 30/100)

oraz wykonanie budżetu kosztów szkolenia aplikantów 2017 rok zamykające się:

 - ◆ po stronie przychodów kwotą 7 978 449,46 zł (słownie złotych: siedem milionów dziewięćset siedemdziesiąt osiem tysięcy czterysta czterdzieści dziewięć 46/100).
 - ◆ po stronie wydatków kwotą 9 980 944,88 zł (słownie złotych: dziewięć milionów dziewięćset osiemdziesiąt tysięcy dziewięćset czterdzieści cztery 88/100).
 - ◆ niedoborem w wysokości 2 002 495,42 zł (słownie złotych: dwa miliony dwa tysiące czterysta dziewięćdziesiąt pięć 42/100)
- IV. *Udzielić Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie absolutorium.*

Projekt

**UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE
z dnia 21 KWIETNIA 2018 roku**

*Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy Prawo o
adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej ORA*

u c h w a ł a:

- I. Zatwierdzić sprawozdanie Komisji Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej z działalności Kasy za okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r.*
- II. Udzielić Kasie Zapomogowo-Pożyczkowej absolutorium.*

projekt

**UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE
z dnia 21 KWIETNIA 2018 roku**

I. Uchwała:

1. Preliminarz budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie na 2018 rok, zamykający się po stronie wpływów kwotą **12 553 400,00 zł** a po stronie wydatków kwotą **14 053 400,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały), z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej dokonywania przeniesień (virements) w poszczególnych pozycjach budżetu. Ustalić, że w przypadku wystąpienia niedoboru, różnica pomiędzy przychodami a wydatkami zostanie pokryta z nadwyżki z lat ubiegłych.
2. Preliminarz Szkolenia Aplikantów Adwokackich na 2018 rok zamykający się po stronie wpływów kwotą **8 124 500 zł** i wydatków kwotą **8 402 300 zł** (stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej Uchwały).

II. Ustala wysokość składki członkowskiej rocznej na rok 2018 na pokrycie potrzeb Izby

1. Od każdego adwokata wykonującego zawód w zespole adwokackim, bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce w kwocie 1.440 zł, płatnej w ratach po **120 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
2. Od każdego adwokata emeryta i rencisty wykonującego zawód w zespole adwokackim bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce w ograniczonym zakresie w związku z pobieraniem emerytury lub renty w kwocie 1.200 zł., płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
3. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE w kwocie 1.440 zł. płatnej w ratach po **120 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
4. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych spoza UE - w kwocie 720 zł płatnej w ratach po **60 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
5. Od adwokatów będących radcami prawnymi świadczącymi pomoc prawną w kancelarii radcy prawnego lub w spółce w kwocie 1.440 zł. płatnej w ratach po **120 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
6. Od adwokatów będących radcami prawnymi świadczącymi pomoc prawną w kancelarii radcy prawnego lub w spółce w ograniczonym zakresie w związku z pobieraniem emerytury lub renty, w kwocie 1.200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
7. Od adwokatów:
 - a) pozostających wyłącznie w stosunku pracy,
 - b) będących wyłącznie pracownikami naukowymi,
 - c) zawieszonych w wykonywaniu czynności zawodowych,
 - d) pozostałych adwokatów wpisanych na listę adwokatów, lecz nie świadczących pomocy prawnej,
 w kwocie 1.260 zł płatnej w ratach po **105 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.

8. Od adwokatów wymienionych w pkt. 7. i pobierających emeryturę lub rentę - w kwocie 840 zł płatnej w ratach po **70 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
9. Od adwokatów - pracowników naukowych, świadczących ponadto pomoc prawną jak w pkt. 1 - w kwocie 1.440 zł płatnej w ratach po **120 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca; jak w pkt. 2 - w kwocie 1.200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca; jak w pkt. 5 - w kwocie 1.440 zł płatnej w ratach po **120 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca; jak w pkt. 6 w kwocie 1.200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
10. W przypadku jednoczesnego wykonywania zawodu w zespole lub kancelarii oraz w spółce - adwokat uiszcza jedną składkę - w kwocie 1.440 zł płatnej w ratach po **120 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód) lub w kwocie 1.200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca. (adwokaci wykonujący zawód i pobierający emeryturę lub rentę).
11. Od każdego aplikanta adwokackiego w wysokości 600 zł. płatnej w ratach po **50 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca, w którym aplikant adwokacki złożył ślubowanie aplikantce do ostatniego dnia miesiąca, w którym aplikant zakończył odbywanie aplikacji lub został skreślony z listy aplikantów.
12. Od każdego aplikanta adwokackiego, który zakończył odbywanie aplikacji i nie złożył wniosku o skreślenie z listy aplikantów - w kwocie 1.200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** do ostatniego dnia każdego miesiąca.
Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu, w którym aplikant adwokacki zakończył odbywanie aplikacji, do ostatniego dnia miesiąca, w którym zostanie skreślony z listy aplikantów adwokackich.
13. Zwalnia się całkowicie od uiszczania składki adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy utrzymują się wyłącznie z emerytury lub renty - począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawiadomiono pisemnie Okręgową Radę Adwokacką o okolicznościach uzasadniających zwolnienie z opłacania składki. Zwolnienie to nie dotyczy adwokatów zawieszonych w czynnościach zawodowych i pobierających emeryturę lub rentę.
14. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na pisemny, udokumentowany wniosek adwokata lub aplikanta adwokackiego, Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej może podjąć decyzję o obniżeniu składki lub częściowym umorzeniu zaległych składek w kwocie ponad składkę przeznaczoną na NRA. Upoważnia się Okręgową Radę Adwokacką - w wyjątkowych przypadkach losowych mogących skutkować tym, że obowiązek uiszczenia składki może podważyć ekonomiczne podstawy egzystencji adwokata - do umorzenia zaległych składek członkowskich lub zwolnienia z opłaty składki.
15. Adwokaci - kobiety i aplikantki adwokackie, które urodzą dziecko, są zwolnione od opłacania składki adwokackiej przez okres 6 miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka lub przysposobieniu dziecka oraz adwokaci w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego, jeżeli w tych okresach adwokat jest adwokatem niewykonyującym zawodu. Warunkiem uzyskania zwolnienia jest zawiadomienie Okręgowej Rady Adwokackiej w terminie 30 dni od daty rozpoczęcia korzystania z urlopu, urodzenia lub przysposobienia dziecka.

16. W przypadku adwokatów wpisanych na listę adwokatów oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Warszawskiej, składka jest należna od pierwszego dnia po miesiącu, w którym Minister Sprawiedliwości nie wyraził sprzeciwu wobec wpisu na listę do ostatniego dnia miesiąca, w którym adwokat lub prawnik zagraniczny został skreślony z listy.
17. Adwokaci, prawnicy zagraniczni i aplikanci adwokaccy, którzy zostali wpisani na listę adwokatów, prawników zagranicznych lub aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z przeniesieniem siedziby - zobowiązani są do opłacania składki od następnego miesiąca po miesiącu, w którym zostali wpisani na listę.
18. Składka jest niepodzielna i obowiązuje do końca miesiąca w wysokości ustalonej na pierwszy dzień danego miesiąca. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmniejszenia wysokości składki, nowa wysokość składki naliczana jest począwszy od następnego miesiąca po zawiadomieniu przez adwokata Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o okolicznościach uzasadniających opłacanie składki w tej wysokości.

III. Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu składek członkowskich w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata, prawnika zagranicznego lub aplikanta adwokackiego i to bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.

IV. Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu ubezpieczenia OC w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata lub prawnika zagranicznego i to bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.

V. Ustala, że składka na obowiązkowe ubezpieczenie adwokatów (składka OC) wykonujących zawód w zespołach, kancelariach lub spółkach oraz prawników zagranicznych jest płatna kwartalnie w terminie do 15 dnia ostatniego miesiąca kwartału na wyodrębniony rachunek bankowy nr 18 1050 1038 1000 0023 0760 2090

VI. Ustala, że adwokaci są zobowiązani:

- a) do niezwłocznego powiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o każdej zmianie formy lub zakresu świadczenia pomocy prawnej bądź zatrudnienia.
- b) do złożenia oświadczenia (ankiety) o formie wykonywania zawodu, pozostawaniu w stosunku pracy, lub pobieraniu emerytury albo renty - jeżeli ORA uchwali taki obowiązek.

VII. Adwokatem - w rozumieniu niniejszej uchwały - jest każda osoba wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie.

Prawnikiem zagranicznym – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie.

Aplikantem adwokackim – jest każda osoba wpisana na listę aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.