

Okręgowa Rada Adwokacka
w Warszawie

wpływ dnia..... 2019 -05- 06

Ldz 7102/19

Warszawa, dnia 6 maja 2019 r.

Do
Okręgowej Rady Adwokackiej
w Warszawie
al. Ujazdowskie 49
00-536 Warszawa

W załączeniu przedkładamy projekty uchwał Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z prośbą o przedłożenie ich Przewodniczącemu Zgromadzenia Izby.

adw. Katarzyna Gajowniczek – Pruszyńska

adw. Andrzej Orliński

adw. Jakub Jacyna

adw. Aleksander Krysztofowicz

adw. Michał Fertak

adw. Dorota Kulińska

Załączniki:

- projekt uchwały dot. tajemnicy adwokackiej
- projekt uchwały dot. ładu konstytucyjnego
- projekt uchwały dot. zwrócenia się do NRA w sprawie zastępstw
- nośnik informatyczny

– projekt –

Rzeczpospolita Polska jest dobrem wszystkich obywateli

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie apeluje do przedstawicieli władzy publicznej uprawnionych do stanowienia do działania na podstawie i w granicach prawa oraz do zaprzestania złych praktyk legislacyjnych.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie dostrzega poważne uchybienia w jakości stanowionego prawa. Proces legislacyjny powinien być prowadzony w sposób zgodny z Konstytucją RP – przygotowany, rozważny oraz przemyślany z uwzględnieniem konsultacji społecznych wszystkich grup, których przepisy dotyczą. Poważne zastrzeżenia budzi doraźne stanowienie prawa na potrzebę konkretnych sytuacji czy też uchwalanie prawa przez Sejm i Senat w kilka lub kilkanaście godzin. Poselskie projekty ustaw, pochodzące od posłów dysponujących większością sejmową w istocie są emanacją woli władzy wykonawczej. Tym samym świadczą o unikaniu przez tę władzę odpowiedzialności za przeprowadzane zmiany i stanowią nadużycie Konstytucyjnie określonego trybu legislacyjnego ponieważ z wyjątku czynią regułę.

W szczególności zmiany te godzą w niezależność sądownictwa, która jest konstytucyjnym fundamentem demokratycznego państwa prawa, gwarantującym zachowanie rządów prawa. Jakakolwiek reforma wymiaru sprawiedliwości powinna mieć charakter systemowy, spójny i gwarantujący poszanowanie praw obywatelskich. Nie może ona polegać jedynie na wymianie kadrowej pod pozorem dokonywania reform. Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie za niedopuszczalne uznaje wszelkie próby wywierania nacisków na sędziów, jak również wkraczanie w niezawisłość sędziowską szczególnie poprzez wszczynanie postępowań dyscyplinarnych odnoszących się do treści merytorycznej orzeczeń wydanych przez konkretnych sędziów.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie wskazuje, że obecny stan prawny i faktyczny w zakresie obsady i funkcjonowania Trybunału Konstytucyjnego, Krajowej Rady Sądownictwa i Sądu Najwyższego pozostaje w sprzeczności z Konstytucją RP.

projekt

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie przypomina, że zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy „Prawo o adwokaturze” Adwokata nie można zwolnić od obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej co do faktów, o których dowiedział się udzielając pomocy prawnej lub prowadząc sprawę. Redakcja tego przepisu nie pozostawia wątpliwości, że krąg adresatów nie ogranicza się tylko do adwokatów. Tajemnica adwokacka jest fundamentem wykonywania zawodu i stanowi gwarancję realizacji praw obywatelskich. W związku z powyższym wszelkie działania mające na celu ograniczenie tej tajemnicy czy to w zakresie legislacyjnym czy w ramach prowadzonych postępowań muszą budzić i budzą zdecydowany sprzeciw.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie apeluje do koleżanek i kolegów, adwokatów i aplikantów adwokackich o informowanie Okręgowej Rady Adwokackiej o każdym przypadku, co do którego zachodzi podejrzenie, że może zostać naruszona tajemnica adwokacka.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką do rocznego przedstawiania w Sprawozdaniu z działalności organów izby informacji o działaniach podejmowanych w celu ochrony tajemnicy adwokackiej – jako odrębnej pozycji.

projekt

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie stoi na stanowisku, że praca świadczona przez adwokata powinna być odpowiednio wynagradzana. Powyższe jest tym bardziej aktualne w sytuacji, w której adwokat ma podjąć się roli zastępcy innego adwokata i prowadzenia spraw jego klientów – tak, aby nie doznały one uszczerbku. Dostrzegając potrzebę tej instytucji, jak również fakt, że adwokat zastępujący nadal prowadzi własną kancelarię Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zwraca się do Naczelnej Rady Adwokackiej o uregulowanie kwestii honorarium dla adwokatów pełniących funkcję zastępców dla adwokatów, którzy z różnych przyczyn nie mogą prowadzić własnej kancelarii.