

Stanowisko nr 1
Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie
z dnia 18 grudnia 2019 r.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie
w składzie:

1. adw. Mikołaj Pietrzak – Dziekan
2. adw. Anna Atanasow
3. adw. Anna Czepkowska-Rutkowska – Sekretarz
4. adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan
5. adw. Jakub Jacyna – Skarbnik
6. adw. Aleksander Krysztofowicz – Zastępca Sekretarza
7. adw. Andrzej Orliński – Wicedziekan
8. adw. Agata Rewerska
9. adw. Kamil Szmid
10. adw. Maciej Ślusarek

na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2019 r., podjęła przez aklamację następujące stanowisko:

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie wyraża swój sprzeciw wobec cofnięcia delegacji sędziemu w związku z jego aktywnością orzeczniczą. Charakter tej decyzji oraz tempo jej podjęcia wskazują jednoznacznie na chęć wywołania u czynnych sędziów efektu mrożącego, którego celem jest wydawanie orzeczeń zgodnych z oczekiwaniem władzy wykonawczej.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podnosi, że podejmowane przez władzę wykonawczą represyjne decyzje wobec sędziów są niedopuszczalne na gruncie postanowień Konstytucji RP oraz zobowiązań międzynarodowych.

Ostatnie wydarzenia potwierdzają pojawiające się w przestrzeni publicznej przed unifikacją roli Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego, obawy co do rzetelności prowadzonych działań. Prowadzą one do wniosku, że obywatel stający przed perspektywą postępowania karnego powinien się liczyć z tym, że oskarżyciel może wywierać bezpośredni, pozaprocesowy i pozamerytoryczny wpływ na sąd orzekający w jego sprawie. Zasady wyrażone w art. 173 Konstytucji RP dotyczące odrębności i niezależności sądownictwa, jak również gwarancje obywatelskie niezależnego, sprawiedliwego i bezstronnego Sądu wyrażone w art. 45 ust. 1 Konstytucji RP nie zostają dochowane.