

Zebraliśmy już 95,73 % potrzebnej kwoty! Walczymy o to, żeby Tomek, adwokat naszej izby, do nas wrócił ...



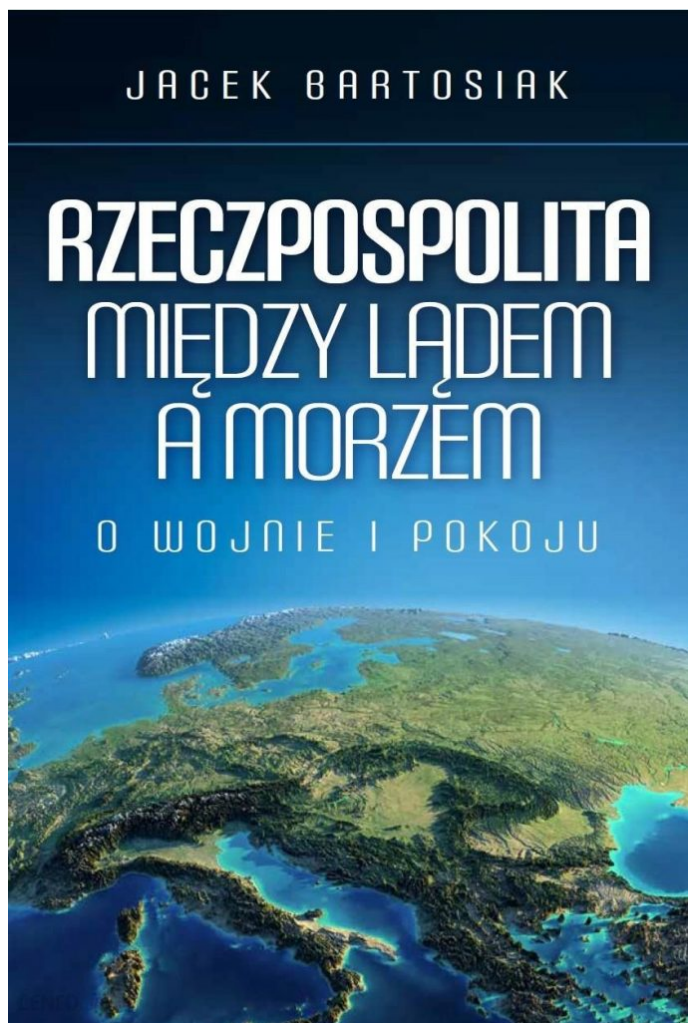
Szanowni Państwo, ze smutkiem dzielimy się informacją o stanie zdrowia jednego z warszawskich adwokatów. Zachęcamy do wpłat na leczenie, które może uratować mu życie. Bardzo dziękujemy za ogromny odzew!

Adwokat Tomasz Kaszuba został wpisany na listę adwokatów w Warszawie w 2014 roku. Ma 34 lata i potrzebuje naszej pomocy.

Składamy ogromne podziękowania Izbie Adwokackiej we Wrocławiu za przekazanie środków. W imieniu Izby Adwokackiej w Warszawie, Fundacja Adwokatury Warszawskiej za zgodą Zarządu również podjęła decyzję o kontrybucji środków.

Niezależnie od wpłat za pośrednictwem Fundacji Siepomaga (<https://www.siepomaga.pl/tomasz-kaszuba>) podajemy rachunek do indywidualnych wpłat na leczenie i rehabilitację adw. Tomasza Kaszuby. Wpłaty można dokonywać przez **Fundacja „Światło”**, Tytuł przelewu: Tomasz Kaszuba lub na leczenie Tomasza Kaszuby. Nr konta: 34124040091111000044909943.

Spotkanie autorskie z adw. drem Jackiem Bartosiakiem 17 września br.



Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie serdecznie zaprasza na spotkanie autorskie z adwokatem doktorem Jackiem Bartosiakiem, autorem wydanej w 2018 r. książki „*Rzeczpospolita między lądem a morzem. O wojnie i pokoju*”, które odbędzie się 17 września o godz. 17:30 w sali Krajewskiego w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w al. Ujazdowskich 49.

Spotkanie poprowadzi Albert Świdziński z Strategy&Future.

Jacek Bartosiak jest prawnikiem, adwokatem, ekspertem ds. geopolityki i strategii.

Książka „*Rzeczpospolita między lądem a morzem. O wojnie i pokoju*”, traktuje o sytuacji geostrategicznej Polski i Europy w dobie rywalizacji mocarstw w Eurazji wraz ze szczegółowym przedstawieniem teatru wojny i nowoczesnej sztuki wojskowej.

W 2016 r. dr Bartosiak wydał książkę „*Pacyfik i Eurazja. O wojnie*”, której tematem jest nadchodząca rywalizacja

wielkich mocarstw w Eurazji i możliwa wojna na zachodnim Pacyfiku.

Jacek Bartosiak jest założycielem i właścicielem firmy Strategy & Future, dyrektorem Programu Gier Wojennych i Symulacji Fundacji Pułaskiego. Pełni funkcję Senior Fellow w The Potomac Foundation w Waszyngtonie, jest współzałożyciel „Play of Battle”, zajmującej się przygotowaniem symulacji wojskowych. Współpracuje z Nową Konfederacją oraz New Generation Warfare Centre w Waszyngtonie. W latach 2017-2018 był członkiem Zespołu Doradczego Pełnomocnika Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego, w 2018 i 2019 pełni funkcję prezesa Zarządu Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. Jest absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, adwokatem i partnerem zarządzającym w kancelarii adwokackiej zajmującej się obsługą biznesu (2004-20018). To ekspert do spraw geostrategii, uczestniczący w debacie na temat sytuacji strategicznej Europy Środkowowschodniej, uwarunkowań geostrategicznych regionu – wypowiada się na ten temat na konferencjach w kraju i zagranicą oraz w mediach.

Chętnych do wzięcia udziału w spotkaniu prosimy o wysłanie maila z potwierdzeniem przybycia na adres spotkania oriautorskie@ora-warszawa.com.pl

Szkolenia z KPC w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie



W nowym roku szkoleniowym w ramach KDZ odbędzie się cykl spotkań poświęconych nowelizacji Kodeksowi Postępowania Cywilnego. Zachęcamy do zapoznania się z grafiką już teraz.

Szkolenia z KPC w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie odbywać się będą w sali Henryka Krajewskiego w siedzibie ORA w Warszawie w al. Ujazdowskich 49. Wartość jednego szkolenia to 2 punkty.

4 listopada 2019 r. – adw. Stefan Jaworski – „Zmiany w przepisach KPC – postępowanie przygotowawcze”

5 listopada 2019 r. – adw. Stefan Jaworski – „Zmiany w przepisach KPC – rozwód i postępowanie o wydanie nakazu alimentacyjnego”

2 grudnia 2019 r. – adw. Stefan Jaworski – „Zmiany w przepisach KPC – postępowanie gospodarcze”

3 grudnia 2019 r. – adw. Stefan Jaworski – „Zmiany w przepisach KPC – postępowanie w sprawach własności intelektualnej”

W piątek, 23 sierpnia br. odbył się pogrzeb byłego dziekana ORA w Warszawie adw. Andrzeja Rościszewskiego



W ubiegły piątek, 23 sierpnia br. odbył się na warszawskich Powązkach pogrzeb dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Andrzeja Rościszewskiego. W uroczystościach pogrzebowych, które miały charakter państwowy, udział wzięli dziekani ORA adw. Mikołaj Pietrzak i adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska. W imieniu Adwokatury zmarłego pożegnał prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Jacek Trela.

Adw. Andrzej Rościszewski (1930-2019)

Adw. Andrzej Rościszewski był absolwentem wydziału prawa Uniwersytetu Warszawskiego. W 1957r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. W latach 1967-1970 był członkiem Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej w Warszawie, w latach 1970-1986 pełnił funkcję wicedziekana ORA w Warszawie i przewodniczył Wojewódzkiemu Zespołowi Wizytatorów. W latach 1989-1995, przez dwie kadencje, był dziekanem ORA w Warszawie. Był wieloletnim arbitrem Sądu Polubownego przy Fundacji Adwokatury Polskiej, a także wykładowcą szkolenia aplikantów oraz doskonalenia zawodowego adwokatów.

W stanie wojennym bronił działaczy opozycyjnych. W latach 1989-1991 przewodniczył składowi orzekającemu Społecznej Komisji Pojednawczej mającej na celu przywrócenie praw pracowniczych osobom zwolnionym za działalność związkową, samorządową, przekonania polityczne i religijne. W latach 1993-1994 był koordynatorem prac Społecznej Komisji Konstytucyjnej powstałej do opracowania Obywatelskiego Projektu Konstytucji NSZZ „Solidarność”.

Zaangażowany społecznik i wolontariusz organizacji pożytku publicznego m.in. członek Towarzystwa Opieki nad Ociemniałymi w Laskach, doradca i pełnomocnik Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Służebnic Krzyża, członek rad: Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, Caritas Polska, Muzeum Kolekcji Jana Pawła II, a także fundacji Episkopatu Polski „Dzieło Nowego Tysiąclecia”.

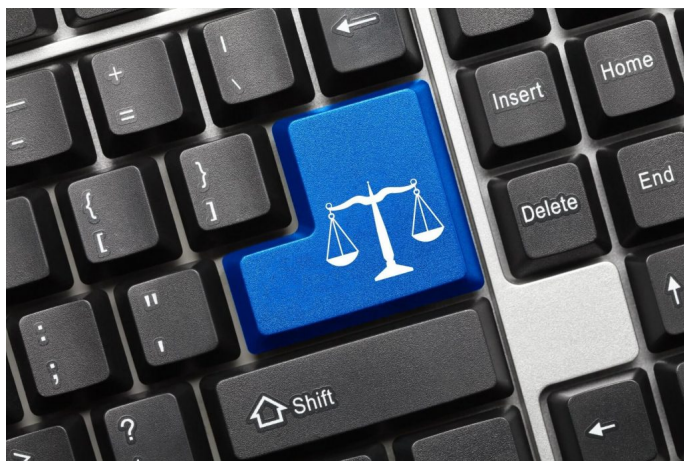
W 1978 r. otrzymał Złoty Krzyż Zasługi, zaś w 1985 r. Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski. W roku 1995 odznaczony został odznaką „Adwokatura Zasłużonym”, zaś w roku 2006 otrzymał Order Św. Sylwestra przyznany przez papieża Benedykta XVI. W 2010 otrzymał Wielką Odznakę Adwokatura Zasłużonym oraz Medal Pamiątkowy Ministra Sprawiedliwości z okazji 30-lecia powstania „Solidarności”. W 2018 r. został nagrodzony Oficerskim Krzyżem Orderu Odrodzenia Polski.

W 2015 roku został wybrany przez Sejm VIII kadencji na członka Trybunału Stanu.

Jego wielką życiową pasją było żeglarstwo. W roku 1948 ukończył Państwowe Centrum Wychowania Morskiego w Gdyni. W 1963 roku uzyskał patent jachtowego kapitana żeglugi wielkiej. Organizując odważne rejsy na nieznanych dotąd akwenach północnych przysporzył polskiej banderze wiele chwały. Na „Pegazie” odbył rejs w głąb Zatoki Botnickiej, na „Opalu” dotarł do Islandii, a na „Śmiałym” z 9-osobową załogą opłynął po raz pierwszy Islandię z zachodu na wschód. Wyczyn ten przyniósł mu honorową nagrodę „Rejs Roku 1970” I stopnia oraz „Srebrny Sekstant”. W roku 1975 kpt. Rościszewski odbył na „Generale Zaruskim” rejs na Spitsbergen osiągając najdalszy punkt na północy.

Jest autorem książki „Północne rejsy”, która zawiera relacje z trzech wypraw na „Pegazie”, „Śmiałym” i „Generale Zaruskim”.

Stanowisko ORA w Warszawie dotyczące poselskiego projektu ustawy o zakazie praktyk konwersyjnych



Stanowisko nr 1

Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

z dnia 21 sierpnia 2019 r.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie

w składzie:

1. adw. Mikołaj Pietrzak – Dziekan
2. adw. Anna Atanasow
3. adw. Michał Bieniak
4. adw. Anna Czepkowska-Rutkowska – Sekretarz
5. adw. Jakub Jacyna – Skarbnik
6. adw. Aleksander Krysztofowicz – Zastępca Sekretarza
7. adw. Andrzej Orliński – Wicedziekan
8. adw. Luka Szaranowicz
9. adw. Michał Szpakowski
10. adw. Maciej Ślusarek

w dniu 21 sierpnia 2019 r., przyjęła jako własną następującą opinię:

OPINIA

dotycząca poselskiego projektu ustawy o zakazie praktyk konwersyjnych

Data wpływu projektu: 20.02.2019 r., brak nadania numeru druku, skierowany do konsultacji NRA w dniu 01.03.2019 r.

1. Założenia projektu ustawy o zakazie praktyk konwersyjnych i cel jej uchwalenia

1. Poselski projekt ustawy o zakazie praktyk konwersyjnych (w dalszej części opinii: „ustawa”) określa zasady ścigania i karania za stosowanie praktyk konwersyjnych.
2. Ustawa wprowadza w art. 2 pkt. 1 definicję legalną praktyk konwersyjnych, przez które projektodawcy rozumieją każde oddziaływanie, które ma na celu zmianę lub stłumienie orientacji seksualnej, tożsamości płciowej lub ekspresji płciowej. Jednocześnie ustawa wskazuje, że praktyki konwersyjne nie obejmują świadczeń zdrowotnych lub innych działań, które: zapewniając pomoc w procesie uzgodnienia płci lub zapewniają wsparcie w zrozumieniu i akceptacji własnej orientacji seksualnej, tożsamości płciowej lub ekspresji płciowej lub służą leczeniu zaburzeń psychicznych uznawanych w powszechnie akceptowanych międzynarodowych klasyfikacjach medycznych i diagnostycznych. Projektodawcy zaznaczają, że orientacja seksualna, tożsamość płciowa lub ekspresja płciowa nie może być traktowana jako choroba lub zaburzenie.
3. Ustawa wprowadza także definicje legalne: orientacji seksualnej, tożsamości płciowej, ekspresji płciowej i uzgodnienia płci. I tak, zgodnie z ustawą:
 1. orientacja seksualna (art. 2 pkt. 2 ustawy) jest rozumiana jako możliwość każdej osoby do odczuwania głębokiej więzi emocjonalnej, czułości, a także pociągu seksualnego oraz wchodzenia w intymne i seksualne relacje z osobami innej płci lub tej samej płci, lub też z przedstawicielami więcej niż jednej płci;
 2. tożsamość płciowa (art. 2 pkt. 3 ustawy) jest rozumiana jako utrwalone, intensywnie odczuwane doświadczenie i przeżywanie własnej płciowości, które odpowiada lub nie płci wpisanej do aktu urodzenia;
 3. ekspresja płciowa (art. 2 pkt. 4 ustawy) jest rozumiana jako sposób wyrażania i komunikowania własnej tożsamości płciowej, w szczególności poprzez zachowania, ubiór lub makijaż;
 4. uzgodnienie płci (art. 2 pkt. 5 ustawy) jest rozumiane jako indywidualny proces dostosowywania społecznego, prawnego lub medycznego wymiaru płciowości osoby, której tożsamość płciowa różni się od płci wpisanej w akcie urodzenia.
4. Ustawa wprowadza do polskiego porządku prawnego wykroczenie polegające na stosowaniu praktyk konwersyjnych, oferowaniu stosowania praktyk konwersyjnych, prowadzenia reklamy lub promocji praktyk konwersyjnych lub wskazywania osób lub podmiotów stosujących, oferujących, prowadzących reklamę lub promocję praktyk konwersyjnych w kraju lub za granicą, w celu umożliwienia zastosowania tego rodzaju praktyk. Przewidywana kara za popełnienie tego wykroczenia to kara grzywny nie niższa niż 1000 zł (art. 3 ust. 1 ustawy).
5. Ponadto ustawa wprowadza definicję legalną profesjonalisty (art. 2 pkt. 6 ustawy), którego odpowiedzialność jest następnie traktowana jako typ kwalifikowany wykroczenia (art. 3 ust. 2 ustawy). I tak profesjonalistą w rozumieniu ustawy jest lekarz lub lekarz dentyista, pielęgniarka, położna, psychoterapeuta lub osoba prowadząca psychoterapię lub inna osoba udzielająca świadczeń zdrowotnych, psycholog, pracownik socjalny lub pedagog. Ustawa określa, że w przypadku popełnienia czynu przez profesjonalistę, kara grzywny nie może być niższa niż 2000 zł (art. 3 ust. 2 ustawy).
6. Ustawa wprowadza karalność za usiłowanie, podżeganie i pomocnictwo (art. 3 ust. 3 ustawy).
7. Ponadto, ustawa przewiduje w art. 3 ust. 4 dodatkową dolegliwość w postaci obowiązku przesłania przez sąd, w razie prawomocnego skazania, zawiadomienia o skazaniu do organu samorządu, stowarzyszenia

wydającego certyfikat psychoterapeuty lub innego organu regulującego lub nadzorującego wykonywanie zawodu przez osobę prawomocnie skazaną.

8. W art. 4 ustawy określa się, że postępowanie w sprawie o czyn określony ustawą następuje w oparciu o ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 roku – *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia*.
9. Projektodawcy proponują 30 dniowy okres vacatio legis (art. 5 ustawy).
10. Zgodnie z uzasadnieniem ustawy, jej celem jest przede wszystkim zagwarantowanie ochrony praw osób LGBT (tj. lesbijek, gejów, osób biseksualnych i osób transpłciowych) poprzez ściganie i karanie na drodze postępowania wykroczeniowego osób stosujących praktyki konwersyjne. Ponadto, celem ustawy jest zainicjowanie procesu prawodawczego prowadzącego do wypracowania odpowiednich polityk oraz dobrych praktyk, które wspierałyby specjalistów z zakresu ochrony zdrowia w zapewnieniu etycznej i rzetelnej pomocy osobom doświadczającym wewnętrznego konfliktu lub dyskomfortu w związku ze swoją orientacją seksualną, tożsamością płciową lub ekspresją płciową.

1. Aktualna sytuacja prawna w normowanej dziedzinie

1. Aktualnie w polskim prawie kwestia praktyk konwersyjnych nie jest w żaden sposób uregulowana. Żaden przepis prawa nie wskazuje, czym są praktyki konwersyjne ani ich nie zakazuje, czy to bezpośrednio, czy w sposób pośredni. Nie ma także żadnych ograniczeń co do stosowania tego rodzaju praktyk w służbie zdrowia, czy to w publicznej, czy też w niepublicznej.
2. W uzasadnieniu ustawy projektodawcy słusznie wskazują na brak należytego uregulowania zawodu psychologa i psychoterapeuty. W polskim porządku prawnym nie funkcjonuje w ogóle żadna regulacja, która określałaby zasady wykonywania zawodu psychoterapeuty. Natomiast ustawa z dnia 8 czerwca 2001 roku o *zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów* (Dz. U. z 2001 roku Nr 73 poz. 763 z późn. zm.) przewiduje, że zostaną do niej wydane akty wykonawcze, które określą:
 1. standardy stosowania psychoterapii przez psychologów wobec osób z chorobami i problemami zdrowotnymi określonymi w obowiązującej Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ogłaszanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) – rozporządzenie powinno zostać wydane przez ministra właściwego do spraw zdrowia po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady

Psychologów, na podst. art. 4 ust. 4 ww. ustawy;

1. warunki odbywania podyplomowego stażu zawodowego, tryb i czas jego odbywania – rozporządzenie powinno zostać wydane przez ministra właściwego do spraw pracy w porozumieniu z ministrami właściwymi do spraw zdrowia i edukacji na podst. art. 9 ust. 8 ww. ustawy;
2. szczegółowe zasady, tryb i warunki uzyskiwania specjalizacji zawodowych przez psychologów, w tym tryb przeprowadzenia egzaminu państwowego, mając na uwadze zapewnienie wysokiego poziomu usług psychologicznych osobom z nich korzystającym – rozporządzenie powinno być wydane przez Radę Ministrów na podst. art. 15 ust. 2 ww. ustawy.

Jednak żadne akty wykonawcze nie zostały do dnia sporządzenia niniejszej opinii wydane, co uniemożliwia powstanie i funkcjonowanie samorządu zawodowego psychologów i sprawia, że ustawa jest od 18 lat w rzeczywistości martwym prawem. Wobec takiej sytuacji prawnej brak jest jakiegokolwiek kontroli nad kwalifikacjami osób pracujących jako psychologów i standaryzowanego programu doskonalenia zawodowego. Nie ma również organów samorządowych, które czuwałyby nad przestrzeganiem przez te osoby zasad etyki w ich praktyce zawodowej i w ra-

zie potrzeby wszczywałyby postępowania dyscyplinarne.

1. Zawód psychologa lub psychoterapeuty w obecnym stanie prawnym może być wykonywany przez osoby, które nie posiadają ku temu odpowiednich kwalifikacji czy nawet wykształcenia. Tworzy to przestrzeń do możliwych nadużyć, w tym m.in. stosowania praktyk konwersyjnych.
2. W roku 1973 orientacja homoseksualna została usunięta z klasyfikacji zaburzeń psychicznych Amerykańskiego Towarzystwa Psychiatrycznego, a w 1991 roku z Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ogłaszanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO). W czerwcu 2018 roku WHO zapowiedziała usunięcie tzw. niezgodności płciowej z listy zaburzeń psychicznych.
3. Zgodnie ze standardami prawa międzynarodowego praktyki konwersyjne nie mogą zostać uznane za formę terapii czy leczenia.
4. Rzecznik Praw Obywatelskich w 2014 roku uznał praktyki konwersyjne za naruszające prawa pacjenta do świadczeń zdrowotnych, wskazując, że problem doradzania pacjentom przez lekarzy „leczenia” homoseksualności przemawia za zasadnością podjęcia działań legislacyjnych w tym zakresie.
5. Zgodnie ze stanowiskiem Polskiego Towarzystwa Seksuologicznego z 2016 roku praktyki konwersyjne są niezgodne z współczesną wiedzą na temat seksualności człowieka i mogą prowadzić do poważnych, niekorzystnych skutków psychologicznych dla osób poddawanych tym praktykom. Stanowisko to zostało w pełni poparte przez Polskie Towarzystwo Psychologiczne.
6. W 2018 roku Komitet ds. Praw Osób z Niepełnosprawnościami ONZ wydał rekomendacje dla Polski, w których znalazło się między innymi zalecenie wprowadzenia zakazu praktyk konwersyjnych.⁴

7. Ocena uregulowań zawartych w ustawie

1. Projektodawcy wybrali jako sposób regulacji zakazu praktyk konwersyjnych reżim prawa karnego. Zrezygnowali jednocześnie z rozwiązań cywilnoprawnych, administracyjnoprawnych i kreowania odpowiedzialności dyscyplinarnej (która mogłaby być wprowadzona poprzez zmiany w ustawie o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów lub w innych ustawach dotyczących udzielania świadczeń zdrowotnych lub praw pacjenta).
2. Wybór taki wydaje się słuszny, biorąc pod uwagę, że, jak wspomniano powyżej, ustawa o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów jest w rzeczywistości martwym prawem, zaś praktyki konwersyjne w Polsce są oferowane nie tylko przez pracowników instytucji ochrony zdrowia (co wynika z raportu Rzecznika Praw Obywatelskich), ale również przez ośrodki o profilu religijnym, których działalność nie jest w ogóle regulowana przepisami z zakresu udzielania świadczeń zdrowotnych.
3. Należy uznać za uzasadnione intencje projektodawców co do zdjęcia z poszkodowanych ciężaru wszczęcia i prowadzenia postępowania cywilnego w sprawach o naruszenie zakazu praktyk konwersyjnych. W sytuacji, gdy praktyki te jednoznacznie uznane są za naganne i nieodpowiadające aktualnemu stanowi wiedzy, nie ma powodu, aby obciążać pokrzywdzonych koniecznością inicjowania i uczestniczenia w kontradictoryjnym postępowaniu cywilnym.
4. Przyjęcie ustawy o zakazie praktyk konwersyjnych jest uzasadnione koniecznością zdefiniowania w obowiązującym w Polsce systemie prawnym pojęcia „praktyk konwersyjnych” i skutecznego przeciwdziałania tym praktykom.
5. Zgodnie z Zasadami Techniki Prawodawczej, *ustawa powinna wyczerpująco regulować daną dziedzinę spraw, nie pozostawiając poza zakresem swego unormowania istotnych fragmentów tej dziedziny*. Pomimo uchwalenia przez Sejm RP VII kadencji Ustawy o uzgodnieniu płci (druk nr 3648 i 1469), w której ustawodawca wprowadził definicję „tożsamości płciowej”, skorzystanie przez Prezydenta RP z przysługującego

mu prawa weta ustawodawczego spowodowało, iż przedmiotowa ustawa, w tym definicja legalna „tożsamości płciowej”, nie została wprowadzona do obowiązującego porządku prawnego. Mając na uwadze powyższe, pojęcia wprowadzane niniejszą ustawą, tj.: pojęcie „orientacji seksualnej”, pojęcie „tożsamości płciowej”, pojęcie „ekspresji płciowej” i pojęcie „uzgodnienia płci”, nie znalazły dotychczas miejsca w obowiązującym polskim porządku prawnym i w konsekwencji nie są powszechnie zrozumiałe. Wprowadzenie w niniejszej ustawie definicji legalnych ww. pojęć prowadzi do wypełnienia obecnie istniejącej luki prawnej.

6. Definicja legalna pojęcia „tożsamości płciowej” zastosowana w ustawie jest tożsama z definicją legalną pojęcia „tożsamości płciowej” zastosowaną w Ustawie o uzgodnieniu płci (druk nr 3648 i 1469), zaakceptowaną przez ekspertów biorących udział w pracach Komisji Sejmowych, Biuro Legislacyjne Sejmu RP i Senat RP oraz ostatecznie uchwaloną przez Sejm RP VII kadencji.
7. W zakresie pozostałych definicji zamieszczonych w ustawie zwrócić należy uwagę, że pochodzą one z międzynarodowych dokumentów eksperckich, stanowisk stowarzyszeń skupiających profesjonalnych psychologów lub seksuologów, a także projektów aktów prawnych i odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy w zakresie poruszanej tematyki.
8. Definicja „orientacji seksualnej” pochodzi z dokumentu „Zasady Yogyakarty” z 2006 roku, który został opracowany na konferencji międzynarodowej z udziałem ekspertów i obrońców praw człowieka, zorganizowanej przez organizacje pozarządowe International Commission of Jurists oraz International Service for Human Rights. Stanowi on jeden z podstawowych dokumentów międzynarodowych w tej dziedzinie.
9. Definicja „ekspresji płciowej” zaproponowana została przez projektodawców w ślad za Polskim Towarzystwem Seksuologicznym, które przyjęło podobne rozumienie tego pojęcia w swoim stanowisku w sprawie sytuacji społecznej, zdrowotnej i prawnej osób transpłciowych.
10. Definicja pojęcia „uzgodnienia płci” została sformułowana przez projektodawców poprawnie i jest spójna logicznie z wyjaśnieniem i intencją projektodawców, sformułowanymi w uzasadnieniu ustawy (str. 29).
11. Zakres pojęciowy definicji „profesjonalista”, przedstawionej przez projektodawców, nie budzi zastrzeżeń, przy założeniu, że odnosi się jedynie do zakresu uregulowania niniejszej ustawy.
12. Definicja „praktyk konwersyjnych” może budzić wątpliwości ze względu na ujęcie wyjątków od zasady, że jest to każde oddziaływanie, które ma na celu zmianę lub stłumienie orientacji seksualnej, tożsamości płciowej lub ekspresji płciowej. Definicja ta nie obejmuje m.in. takiego oddziaływania, które „zapewnia wsparcie w zrozumieniu i akceptacji własnej orientacji seksualnej, tożsamości płciowej lub ekspresji płciowej” (art. 2 pkt. 1 lit. b ustawy).

Wydaje się, że takie sformułowanie wyjątku może spowodować problemy interpretacyjne

i może być wykorzystywane przez instytucje świadczące praktyki konwersyjne w ten sposób, że „zapewnienie wsparcia w zrozumieniu i akceptacji własnej orientacji seksualnej, tożsamości płciowej lub ekspresji płciowej” jest właśnie celem prowadzonej przez nie „terapii”. Autorki niniejszej opinii sugerują dalsze prace legislacyjne nad tym przepisem i ewentualną modyfikację wskazanego fragmentu definicji, tak aby w sposób jednoznaczny i szczegółowy oddawał intencje projektodawców opisane w uzasadnieniu ustawy.

1. Literalne brzmienie przepisu ustawy dotyczącego wyjątku leczenia zaburzeń psychicznych „uznawanych w powszechnie akceptowanych międzynarodowych klasyfikacjach medycznych i diagnostycznych” (art. 2 pkt. 1 lit c ustawy) może również budzić wątpliwości w zakresie wykładni prawnej. W szczególności można by postawić pytanie, które klasyfikacje są, a które nie są powszechnie akceptowane. Niemniej, projektodawcy wykluczyli tego rodzaju kontrowersje, dodając *in fine*, że żadna orientacja seksualna, tożsamość

płciowa lub ekspresja płciowa nie może być traktowana jako choroba lub zaburzenie.

2. Art. 3 ust. 1 ustawy zawiera katalog działań związanych z praktykami konwersyjnymi, które projektodawcy kwalifikują jako czyny zabronione pod groźbą kary. Karalne jest nie tylko samo stosowanie praktyk konwersyjnych, ale również oferowanie ich, reklamowanie ich i ich promocja, a także polecanie podmiotów lub osób stosujących tego rodzaju praktyki lub reklamujących czy promujących takie praktyki w kraju i za granicą. Szerokie ujęcie tych działań jest uzasadnione, ponieważ w sposób jednoznaczny unaocznia, że praktyki konwersyjne nie zasługują na wsparcie profesjonalistów. Wobec powyższego, spójna logicznie jest przewidziana w ustawie karalność usiłowania, podżegania i pomocnictwa.
3. Karalności nie wyklucza zgoda osoby pokrzywdzonej, co nie budzi wątpliwości ze względu na okoliczność, że pokrzywdzeni tą działalnością często nie mają świadomości, na co się decydują rozpoczynając swój udział w praktykach konwersyjnych i że istnieje alternatywa wobec zaprzeczenia swojej orientacji seksualnej, tożsamości płciowej czy ekspresji płciowej. Uzasadnienie ustawy trafnie opisuje powody, dla których osoby ze społeczności LGBT decydują się na próby „zmiany” lub „wymazania” swojej orientacji seksualnej, tożsamości płciowej czy ekspresji płciowej (str. 15).
4. Autorki niniejszej opinii rekomendują dalsze prace legislacyjne w zakresie art. 3 ust 1 ustawy poprzez zmianę literalnego brzmienia pierwszej części zdania pierwszego ww. artykułu, tj. „Kto, nawet za zgodą zainteresowanego”. Autorki niniejszej opinii proponują wprowadzenie określenia „osoby poddanej praktyką konwersyjnym lub działaniami z nimi związanymi” w miejsce „zainteresowanego”.
5. Zaostrzona odpowiedzialność profesjonalistów, przewidziana w art. 3 ust. 2 ustawy, wydaje się słuszna, biorąc pod uwagę, że od przedstawicieli zawodów, wymienionych w art. 1 pkt. 6 ustawy (tj. lekarz lub lekarz dentysta, pielęgniarka, położna, psychoterapeuta lub osoba prowadząca psychoterapię lub inna osoba udzielająca świadczeń zdrowotnych, psycholog, pracownik socjalny lub pedagog) można w sposób uzasadniony wymagać pogłębionej i rzetelnej wiedzy w zakresie aktualnych standardów naukowych, wiedzy medycznej i ochrony zdrowia.
6. Czyn stypizowany ustawą nie stanowi przestępstwa, lecz wykroczenie. Przewidywana kara grzywny nie będzie stanowiła wystarczającej dolegliwości w szczególnie nagannych przypadkach, jednak wydaje się, że w odpowiedni, stopniowy sposób wprowadza do powszechnej świadomości istniejący problem stosowania praktyk konwersyjnych i ich negatywne skutki.
7. Ustawa wprowadza w art. 3 ust 4 dodatkową dolegliwość w postaci obowiązku zawiadomienia przez sąd o skazaniu organu samorządu, stowarzyszenia wydającego certyfikat psychoterapeuty lub innego organu regulującego lub nadzorującego wykonywanie zawodu przez osobę prawomocnie skazaną. W tym zakresie jednak niejasne są intencje projektodawców. Z jednej strony wydaje się, że ta dodatkowa sankcja powinna być zostać przewidziana wyłącznie dla profesjonalistów, czego jednak przepis jednoznacznie nie wskazuje. Z drugiej strony, przepis wspomina tylko o zawiadamianiu takich stowarzyszeń, które wydają certyfikat psychoterapeuty, a nie innych organizacji pozarządowych, w których zrzeszona może osoba świadcząca usługi terapeutyczne. Otwarte pozostaje też pytanie, czy przyjmując proponowane brzmienie przepisu uznać należy, że sąd zawiadomić ma jedynie taki organ samorządu lub organ regulujący lub nadzorujący wykonywanie zawodu przez osobę prawomocnie skazaną, z którym to zawodem związana jest działalność tej osoby w zakresie świadczonych praktyk konwersyjnych, czy też inne organy w zakresie zawodów, które może wykonywać taka osoba poza działalnością obejmującą praktyki konwersyjne. Przykładowo, jeżeli poza swoją działalnością w zakresie praktyk konwersyjnych osoba prawomocnie skazana prowadzi też inną działalność w zawodzie regulowanym ustawą, np. jest doradcą podatkowym, to czy sąd powinien zawiadomić organ samorządu zawodowego – w tym wypadku Krajową Izbę Doradców Podatkowych lub jej Regionalny Oddział? W tym zakresie sugeruje się dalszą pracę ustawodawców nad tym przepisem, aby

uniknąć wątpliwości interpretacyjnych co do związania sądu w zakresie kierowania takiego zawiadomienia.

8. Okres *vacatio legis* (30 dni) jest zgodny z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o *ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2017 roku poz. 1523 tekst jedn. z późn. zm.). Zapewnia adresatom norm odpowiednią ilość czasu na „przystosowanie się do zmienionych regulacji i na bezpieczne podjęcie odpowiednich decyzji co do dalszego postępowania.”

9. Kompozycja przepisów ustawy

1. Niezależnie od uwag co do merytorycznego brzmienia niektórych przepisów ustawy, zawartych w pkt. III niniejszej opinii, należy zaznaczyć, że zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad Techniki Prawodawczej (w dalszej części opinii: „Zasady Techniki Prawodawczej”) należy dokonać następujących modyfikacji w zakresie obowiązujących metod legislacyjnych.
2. Zgodnie z § 56 ust. 2 i 3 Zasad Techniki Prawodawczej *ustęp oznacza się cyframi arabskimi z kropką bez nawiasu (...), a punkt oznacza się cyframi arabskimi z nawiasem z prawej strony*, natomiast § 58 ust. 2 wskazuje, iż *artykuły i ustępy rozpoczyna się od nowego akapitu*. Mając na uwadze powyższe, należy odpowiednio do wyżej wskazanych i obowiązujących przepisów zmienić numerację przepisów obecnie zastosowaną w ustawie, przede wszystkim w zakresie art. 2, gdzie ustępy zostały wprowadzone z zastosowaniem cyfr arabskich z nawiasem, a nie kropką, natomiast punkty oznaczono błędnie małymi literami alfabetu łacińskiego z nawiasem z prawej strony, które to oznaczenie jest właściwe dopiero dla wyliczeń w obrębie punktów, a nie ustępów. W art. 2 i 3 ustawy brak również wymaganych akapitów przy ustępach.
3. Przepis § 81a ust. 2 zobowiązuje do sformułowania przepisu o karze pieniężnej *w sposób pozwalający na jednoznaczne ustalenie wysokości kary albo określenie granic, w których ustala się jej wysokość*. W związku z powyższym, należy dookreślić sankcje kary grzywny wprowadzane ustawą w jej art. 3 ust. 1 i 2 poprzez określenie górnej granicy grzywny.
4. Przepis § 78 Zasad Techniki Prawodawczej podaje, iż *w przepisie karnym sankcję karną grożącą za popełnienie czynu zabronionego określa się bez odsyłania do innych przepisów karnych*. Następnie, przepis § 81 Zasad Techniki Prawodawczej wprowadza zasadę, iż przepis określający tryb orzekania w sprawach o czyny wprowadzone daną ustawą zamieszcza się w akcie prawnym wyłącznie w sytuacji, gdy na podstawie sankcji karnej określonej w przepisie karnym nie da się ustalić, czy dany czyn zabroniony jest przestępstwem czy wykroczeniem. W opiniowanej ustawie, po wprowadzeniu modyfikacji wskazanych powyżej, a dotyczących górnej granicy możliwej do zastosowania kary pieniężnej, jednoznacznym będzie, iż czyn zabroniony w ustawie stanowi wykroczenie. Wobec powyższego, należy wówczas usunąć art. 4 ustawy jako niezgodny z obowiązującymi Zasadami Techniki Prawodawczej.
5. Zgodnie z § 45 ust. 1 pkt 2 Zasad Techniki Prawodawczej przepisowi o wejściu w życie nadaje się brzmienie „Ustawa wchodzi w życie po upływie ... (dni, tygodni, miesięcy, lat) od dnia ogłoszenia.” Przepisowi art. 5 ustawy należy nadać brzmienie zgodne z wytycznymi ustawodawcy, a art. 5 winien zostać zmieniony poprzez dodanie po słowach „w życie” słów: „po upływie”. Pozostałe jego brzmienie jest poprawne.

6. Konkluzje

Podsumowując powyższe, można zaproponować pozytywne zaopiniowanie założeń projektu ustawy o *zakazie praktyk konwersyjnych*.

Projektodawcy stworzonymi przepisami projektu ustawy wypełniają istniejącą lukę prawną, która pozwala na prowadzenie działalności, ocenianej negatywnie na gruncie praw człowieka. Praktyki konwersyjne nie odpowiadają ak-

tualnemu stanowi wiedzy naukowej, w tym przede wszystkim medycznej i szkodzą zdrowiu osób, które się im poddają. Ustawa wypełnia rekomendacje dla Polski, wydane w 2018 roku przez Komitet ds. Praw Osób z Niepełnośpcianościami ONZ i jako taka zasługuje na aprobatę.

Zalecane są dalsze prace legislacyjne w obrębie art. 2 pkt. 1 lit. b) oraz art. 3 ust. 1 i 4 ustawy w celu wyeliminowania wątpliwości w zakresie ich wykładni.

Zalecane są dalsze prace legislacyjne w zakresie techniki prawodawczej poprzez modyfikację numeracji przepisów ustawy oraz ich brzemienia w art. 4 i 5 ustawy.

Opinię sporządziły:

adw. Karolina Jankowska, członkini Komisji Legislacyjnej przy NRA

adw. Emilia Barabasz, sekretarz Sekcji Praw Człowieka przy ORA w Warszawie

II edycja Akcji „Kancelaria Od Kuchni” – zapisy do końca września br.



W załączeniu przekazujemy materiał dot. II edycji Akcji pt. „Kancelaria Od Kuchni”. Akcja w szczególności skierowana jest do adwokatów wykonujących zawód w kancelariach adwokackich i spółkach adwokackich, bądź adwokacko-radcowskich, którzy chcieliby się podzielić swoimi doświadczeniami z aplikantami adwokackimi Izby Adwokackiej w Warszawie na terenie siedzib swoich kancelarii organizując zajęcia fakultatywne.

Wszelkie informacje zawarte są w załączonym folderze informacyjnym, zaś chętni do udziału w tej Akcji proszeni są o wypełnienie formularza zgłoszeniowego, który dla Państwa wygody przesyłamy w dwóch formatach.

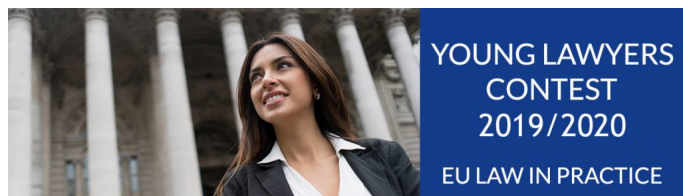
Serdecznie zapraszamy Państwa do udziału w Akcji pt. „Kancelaria Od Kuchni” i czekamy na Państwa zgłoszenia.

KANCELARIA OD KUCHNI – folder-1

KANCELARIA OD KUCHNI – formularz z zgłoszenia

KANCELARIA-OD-KUCHNI-formularz-zgłoszeniaPobierz

Zapraszamy do wzięcia udziału w międzynarodowym konkursie **YOUNG LAWYERS CONTEST (YLC)**



ERA wraz z **CCBE** – Council of Bars and Law Societies of Europe oraz Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie organizują: **YOUNG LAWYERS CONTEST (YLC)**.

Jest to międzynarodowy Konkurs adresowany do aplikantów adwokackich z krajów Unii Europejskiej. Szczegóły znajdują się na dedykowanej stronie YLC: <https://younglawyerscontest.eu/>

Celem konkursu jest umożliwienie poznania się i współpracy młodych, europejskich prawników w trakcie szkolenia/aplikacji, tak aby umożliwić im dzielenie się wspólnymi wartościami i wymianę nowych doświadczeń, a także omawianie nowych perspektyw w interesujących ich obszarach prawa.

W Konkursie weźmie udział 36 aplikantów z Unii Europejskiej, którzy zostaną podzieleni na 12 zespołów.

Konkurs składa się z 3 etapów:

1) pisemnego – zespoły będą miały 8 tygodni (od 30 października 2019 do 15 stycznia 2020) na przygotowanie pisemnego raportu/stanowiska na wskazany temat;

2) ustnego – zespoły zmierzą się podczas ustnych negocjacji, które odbędą się w Trewirze w dniach 13-14 lutego 2020 r.

3) ustnego Finału – dwie najlepsze drużyny zmierzą się w ustnej debacie opartej na formule *moot court*.

Na zwycięskie drużyny czeka nagroda w postaci vouchera na dowolne szkolenie organizowane przez ERA do końca 2021 r.

Termin rejestracji upływa **23 września 2019 r.** (rejestracja bezpośrednio przez formularz: <https://applications.european.law/en/Registrations/Apply/220DT36>).

W kategorii „Organisation” należy wskazać Warsaw Bar Association / Izba Adwokacka w Warszawie.

Koszty:



Koszt przelotu i zakwaterowania jest refinansowany przez ERA w ramach unijnego grantu *Justice programme of the European Union 2014-2020*.

Kosz opłaty rejestracyjnej (236 EUR) jest pokrywany w 70% przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie dla 2 aplikantów naszej Izby, po ich zakwalifikowaniu do konkursu.

Zachęcamy do udziału w Konkursie!

adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie,

adw. Łukasz Lasek – partner w kancelarii Wardyński i Wspólnicy sp.k.

Ruszyła kampania wizerunkowa Naczelnej Rady Adwokackiej z udziałem prof. Jerzego Bralczyka



W poniedziałek 12 sierpnia br., wystartowała kampania informacyjno-wizerunkowa pt. „Adwokat w każdym przypadku” organizowana przez Naczelną Radę Adwokacką z udziałem prof. Jerzego Bralczyka.

Zachęcamy do śledzenia i udostępniania postów pojawiających się na [Facebooku NRA](#).

Spartakiada Prawników – dofinansowanie członków Izby Warszawskiej



XXX Ogólnopolska Spartakiada Prawników *Radom 2019*

W imieniu organizatorów **XXX Ogólnopolskiej Spartakiady Prawników** informujemy, że termin zapisów upływa 30 sierpnia 2019 r. Tegoroczna edycja największej imprezy sportowej prawników w Polsce odbędzie się w **dniach 12 – 14 września 2019 r. w Radomiu.**

Wpisowe wraz z zakwaterowaniem wynosi – w zależności od wybranej opcji:

- **Wariant A – 1000 zł brutto (zakwaterowanie w Domach Studenckich UTH Radom w pokojach 2 osobowych, pakiet startowy, imprezy sportowe i towarzyszące, pełne wyżywienie, ubezpieczenie NNW).**
- **Wariant B – 1120 zł brutto (zakwaterowanie w Domach Studenckich UTH Radom w pokojach 1 osobowych – 70 pokoi, pakiet startowy, imprezy sportowe i towarzyszące, pełne wyżywienie, ubezpieczenie NNW).**
- **Wariant C – 750 zł brutto (pakiet startowy, imprezy sportowe i towarzyszące, wyżywienie bez śniadań, ubezpieczenie NNW).**

Wszystkie informacje na temat pakietów zawarte zostały na stronie:

<https://spartakiada2019.radom.pl/rejestracja/>

Zgłoszenia zarówno indywidualne jak i drużynowe przyjmowane są przez formularz zgłoszeniowy dostępny na stronie [www https://spartakiada2019.radom.pl/rejestracja/](https://spartakiada2019.radom.pl/rejestracja/) Informacje dostępne są także na profilu Spartakiada Radom 2019 na Facebooku. Pytania do organizatorów można kierować na email: info@spartakiada2019.radom.pl



Podobnie jak w latach ubiegłych, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przewidziała dofinansowanie dla członków naszej Izby, w wysokości 250 zł dla adwokatów oraz 350 zł dla aplikantów adwokackich. Liczba osób, które otrzymają dofinansowanie jest ograniczona. Decydować będzie kolejność zgłoszeń oraz dzień dokonania wpłaty na konto organizatora Spartakiady. **Z dofinansowania mogą skorzystać jedynie członkowie Izby którzy NIE zalegają z opłatami w dniu dokonania wpłaty.**

Potwierdzenie wpłaty wraz z wnioskiem o dofinansowanie zawierającym także informację o wybranym pakiecie należy przesłać do 30 sierpnia 2019 r. na adres email Biura Rady: ora.warszawa@adwokatura.pl (do wyczerpania możliwości budżetowych).

WAŻNE! Wpłat należy dokonywać po odliczeniu wartości dofinansowania z uwzględnieniem wybranego pakietu np. wybierając wariant A przez adwokatów do zapłaty pozostaje 750 zł, a w przypadku aplikantów adwokackich 650 zł.

Dane do przelewu:

Radomskie Stowarzyszenie Prawników ul. Piłsudskiego 10, 26-600 Radom
ING 57 1050 1214 1000 0023 5715 4372.

Tytuł przelewu: SPARTAKIADA PRAWNIKÓW 2019 oraz swoje imię i nazwisko.

Koordynatorem Izbowej reprezentacji w tym roku będzie adw. Piotr Babiarz, email: pbabiarz01@gmail.com

Z koleżeńskim pozdrowieniami,

adw. Monika Rajska, Przewodnicząca Komisji

adw. Piotr Babiarz, Członek Komisji

Majówka 2020, wyjazd do Gruzji i Armenii z ORA w Kielcach i NRA



Okręgowa Rada Adwokacka w Kielcach oraz Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury Sportu i Turystyki NRA zachęcają do wzięcia udziału w wyjątkowym wyjeździe organizowanym na przełomie kwietnia i maja 2020 r.

ARMENIA I GRUZJA

SUPRA NA KAUKAZIE I RELAKS W BATUMI

W imieniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach i Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury Sportu i Turystyki NRA mamy przyjemność zaprosić Koleżanki i Kolegów adwokatów wraz z osobami bliskimi na wycieczkę:

GRUZJA I ARMENIA – KSIĘŻNICZKI KAUKAZU – w dniach 28.04-10.05.2020 roku. Będziemy eksplorować góry Kaukazu, plaże Batumi, kamienne prehistoryczne miasta, ormiańskie Kościoły liczące XV wieków.....

W programie jest wszystko, co jest warte zobaczenia w tej części świata, a zatem: wspaniała dzika Kaukaska przyroda, megalityczne kamienne miasto, nowoczesne i designerskie Tbilisi i szalenie ciekawy Erywań. Będziemy w najstarszym Państwie chrześcijańskim na świecie, nad jednym z najwyższych położonych jezior świata, a także na plażach słynnego Batumi, o którym śpiewały Filipinki. Kaukaz będziemy eksplorować w części samochodami 4x4, docierając aż do Wąwozu Darialskiego na Gruzińskiej Drodze Wojennej. Także kuchnia będzie bardzo ciekawa, bowiem Gruzja jest najstarszym regionem winnym na świecie. Skosztujemy chinkali i chaczapuri i churcheli. Urządzimy wspaniałą suprę (biesiadę gruzińską) podczas której toasty będzie wznosił Tamada. Czeka nas niezapomniana podróż.

Wszystkie potrzebne szczegóły znajdą Państwo na stronie [Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach](#).

Mamy nadzieję, że ta niestandardowa oferta wyjazdu do Armenii i Gruzji spotka się z życzliwym zainteresowaniem ze strony Państwa i wspólnym udziałem w tej niezwykłej podróży.

Serdecznie zapraszamy!

Adw. Jerzy Zięba, Dziekan ORA w Kielcach (koordynator organizacji wycieczki)

Adw. Stanisław Estreich, Przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki NRA

„Podręcznik sprawiedliwego procesu” do pobrania polska wersja publikacji przygotowanej przez Amnesty International



Amnesty International przygotowała polską wersję „Podręcznika sprawiedliwego procesu” – praktycznego przewodnika po międzynarodowych i regionalnych standardach sprawiedliwego procesu.

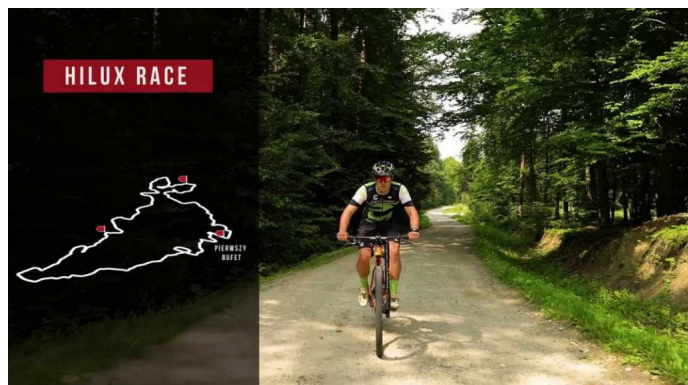
Dotyczy on praw w postępowaniu przygotowawczym, sądowym i odwoławczym. Podręcznik wyjaśnia w jaki sposób prawa człowieka dotyczące sprawiedliwego procesu zostały zinterpretowane przez trybunały międzynarodowe i organy ochrony praw człowieka. Zawiera bezpośrednie linki do obowiązujących instrumentów prawa międzynarodowego i do poszczególnych orzeczeń czy decyzji trybunałów i organów międzynarodowych.

To przewodnik dla każdego prawnika poszukującego merytorycznych argumentów z orzecznictwa międzynarodowego w zakresie sprawiedliwego procesu.

Serdecznie zachęcamy do zapoznania się z pełnym tekstem Podręcznika na stronie Amnesty International Polska:

<https://amnesty.org.pl/podrecznik-sprawiedliwego-procesu/>

II Mistrzostwa MTB Prawników o Puchar Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie



Okręgowa Rada Adwokacka w Rzeszowie oraz Klub Rowerowy Adwokatury Polskiej mają zaszczyt zaprosić wszystkich Adwokatów i Aplikantów Adwokackich oraz innych przedstawicieli zawodów prawniczych wraz z bliskimi na , które odbędą się **w miejscowości Lubenia w ramach Dakar Toyota MTB Lubenia w dniu 8 września 2019 roku.**

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o umieszczenie przesłanego zaproszenia na Państwa stronach internetowych, ewentualnie o przesłanie do wiadomości członkom Państwa Izby.

Szczegóły: **ZAPROSZENIE Lubenia 2019**

Serdecznie zapraszamy!

Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie

adw. dr Piotr Blajer

Prezes Klubu Rowerowego Adwokatury Polskiej

adw. Cezary Lipko

II Szkoła letnia prawa izraelskiego / 2nd Summer School in Israeli Law

II Szkoła letnia prawa izraelskiego / 2nd Summer School in Israeli Law, Termin: 9–18.09.2019:, Czas trwania: 36 godzin (4-6 godzin zajęć dziennie), zaliczenie: ocena oraz 6 ECTS w ramach przedmiotów ogólnouniwersyteckich (OG) oraz certyfikat ukończenia kursu.

Serdecznie zapraszam do wzięcia udziału w II edycji Szkoły Letniej Prawa Izraelskiego organizowanej we współpracy z Wydziałem Prawa Uniwersytetu w Telawiwie. Program ma na celu przybliżenie unikatowego, mieszanego porządku prawnego współczesnego Izraela. Do zdobycia 6 punktów ECTS w ramach przedmiotów ogólnouniwersyteckich oraz dyplom ukończenia Szkoły: po zaliczeniu pisemnego egzaminu końcowego.

Program adresowany jest do studentów (od 4 semestru) i doktorantów UW, zwłaszcza prawa, MISH, Zarządzania, historii, studiów judaistycznych: za odpłatnością 100 zł; dla osób z zewnątrz odpłatność wynosi 300 zł.

Pytania oraz zgłoszenia w formie listu motywacyjnego (do 1800 znaków) oraz krótkiego cv zawierającego informacje o dotychczasowych osiągnięciach akademickich (oba dokumenty w języku ang.). proszę wysłać proszę do 29 lipca na adres kuba@adm.uw.edu.pl. Wymagania znajomość języka angielskiego na poziomie b2.

The course offers a cursive introduction to a unique legal system of mixed jurisdiction, deeply rooted in the continental tradition, yet applied the Anglo-American way. It will tackle the constitutional challenges: citizenship and nationality dilemmas and the role of the religion(s) in the state legal system. International criminal law will be discussed in the context of a conflict circumstances as well as the historical antecedents. The course would also cover procedural issues, by discussing various social dilemmas that arise with regard to the way courts determine factual findings and how these dilemmas shape evidence law. Private and commercial law will be discussed, as well socio-economic rights and legal equality in a mixed society. Each module will require some moderate preparation/self-study with the provided materials (ca 50 pages reading).

<http://urbanik.bio.wpia.uw.edu.pl/summer-school-in-israeli.../>

Wejściówka do Warszawskiego ZOO dostępna w biurze podawczym ORA



Szanowni Państwo, jest nam miło się podzielić informacją, iż w związku z adopcją papugi, Warszawskie ZOO przekazało Okręgowej Radzie Adwokackiej Honorową Kartę Wstępu – darmową wejściówkę ważną dla 2 osób do końca roku, na okaziciela.

Wejściówka znajduje się w biurze podawczym w Okręgowej Radzie Adwokackiej (okienko przy głównym wejściu). Można ją pobierać, dla porządku prowadzona jest ewidencja.

Kontrolę nad dostępnością sprawuje p. Monika Bajster.

Więcej informacji o adopcji papugi:

<https://www.ora-warszawa.com.pl/aktualnosci/wiadomosci/adwokaci-z-dziecmi-w-zoo-jubileuszowy-spacer-2/>