

Ankieta w sprawie umowy o pracę w izbowym Extranecie – weź udział!



Dzisiaj w naszym izbowym Extranecie – **Panelu Adwokata** została opublikowana ankieta dotycząca ewentualnego wprowadzenia odpowiednich regulacji prawnych, umożliwiających wykonywanie zawodu adwokata w formie umowy o pracę (z wyłączeniem prowadzenia obron w sprawach karnych). Poniżej apel Dziekana ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzaka w tej sprawie.

Szanowni Państwo,

Koleżanki i Koledzy,

w imieniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie zwracam się do Państwa z prośbą o wzięcie udziału w poniższej, anonimowej ankiecie na temat ewentualnego wprowadzenia odpowiednich regulacji prawnych, umożliwiających wykonywanie zawodu adwokata w formie umowy o pracę (z wyłączeniem prowadzenia obron w sprawach karnych).

Ankieta służy badaniu opinii członków naszej izby w tym zakresie. Jest także odpowiedzią na uchwałę nr 7 z dnia 23.04.2016 roku Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie. W uchwale tej Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązało delegatów na Krajowy Zjazd Adwokatury do podjęcia adekwatnych działań na rzecz poszerzenia form wykonywania zawodu (umowa o pracę, spółki kapitałowe).

Przypomnijmy, iż dotychczas udało się wprowadzić zmiany odnoszące się do funkcjonowania adwokatów w spółkach kapitałowych. Umowa o pracę, co pokazały ostatnie lata, to zagadnienie bardziej złożone, choćby z tego powodu, iż jednym z fundamentów zawodu adwokata jest niezależność.

Zwolennicy zmian podnoszą, iż można zaproponować i stworzyć takie uwarunkowania prawne, aby w wykonywaniu zawodu adwokata także w formie umowy o pracę, jego niezależność nie była ograniczana. Argumentują także, iż, aby zagwarantować pełną ochronę stosunku obrończego (w tym tajemnicy obrończej) wykonywanie zawodu adwokata w formie umowy o pracę powinno być wyłączone co najmniej dla obrońców w sprawach karnych.

Dziękuję adw. Katarzynie Gajowniczek – Pruszyńskiej i adw. Michałowi Fertakowi za inicjatywę i przede wszystkim dziękuję Przewodniczącej Samorządu Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie, apl. adw. Magdalenie Szkudlarek – Nowak, za pomoc w merytorycznym opracowaniu treści samej ankiety. Zachęcam wszystkich



Państwa do wypełniania tej krótkiej ankiety. Im więcej osób weźmie w niej udział, tym większy mandat do prowadzenia konstruktywnej dyskusji o ewentualnych zmianach prawnych.

[Link do Panelu Adwokata i ankiety!](#)

Z koleżeńskimi pozdrowieniami

Adw. Mikołaj Pietrzak

Dziekan ORA w Warszawie.

Komunikat po posiedzeniu Prezydium ORA w Warszawie w dniu 3 września br.



Informuję, że Prezydium ORA w Warszawie – w związku z [odpowiedź do NRA](#) Głównego Inspektora Sanitarnego oraz wobec stanowiska Ministerstwa Sprawiedliwości przekazanego w wywiadzie z Wiceministrem Sprawiedliwości Sebastianem Kaletą w dzisiejszym wydaniu Dziennika Gazeta Prawna – zarekomendowało Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie odwołanie Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie w formie tradycyjnej, wstępnie planowanego na dzień 17 października br.

W myśl przyjętej w piśmie GIS interpretacji maksymalna ilość osób, jaka może fizycznie uczestniczyć w zgromadzeniach izb adwokackich, z zachowaniem wszystkich wymogów sanitarno-epidemicznych, wynosi 150 osób.

W ocenie Głównego Inspektora Sanitarnego, uwzględniając w szczególności art. 57 i 58 ustawy Prawo o adwokaturze (oraz art. 39 i 40 w przypadku izby adwokackiej) „nie jest uzasadniony podgląd, iż Naczelna Rada Adwokacka jest podmiotem prowadzącym działalność związaną z organizacją, promocją lub zarządzaniem imprezami, takimi jak targi, wystawy, kongresy, konferencje, spotkania – o którym mowa w § 7 ust. 3 rozporządzenia. Stosowany powinien być zatem § 25 ust. 9 rozporządzenia, który dotyczy organizowania innych niż określone w § 25 w ust. 1 imprez, spotkań i zebrań niezależnie od ich rodzaju – z ograniczeniem, co do zasady, uczestników zebrania do 150 osób. Trudno uznać zorganizowanie zebrania izby samorządu zawodowego, które jest zebraniem wyborczym służącym wyborowi organów tego samorządu za działalność związaną z organizacją, promocją lub zarządzaniem imprezami.”

Wobec powyższego Prezydium ORA w Warszawie podjęło decyzję o **niezwłocznym przekazaniu na najbliższe posiedzenie ORA w Warszawie rekomendacji zarówno w kwestii odwołania Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie w dniu 17 października br., jak również – już zwołanych także w formie tradycyjnej – zebrań delegatów na to zgromadzenie.**

Podkreśliśmy także, iż intencja Prezydium ORA w Warszawie i Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w zakresie organizacji zgromadzenia izby była od początku taka sama. Zgromadzenie powinno odbyć się z zachowaniem niezbędnych standardów sanitarnych przewidzianych przepisami prawa oraz w takim miejscu i w taki sposób, aby nie zakłócić w pełni demokratycznego i transparentnego przebiegu Zgromadzenia oraz wyboru nowych władz samo-



rządowych.

Wyrazem tej konsekwentnie artykułowanej intencji było jednoznaczne stanowisko dziekana ORA w Warszawie adw. Mikołaja Pietrzaka, zaprezentowane podczas plenum NRA w dniu 27 sierpnia br., zgodnie z którym odsuwanie wyborów demokratycznych w samorządach i przedłużanie kadencji jest nieuzasadnione i nie służy samorządowi.

Należy jednocześnie pamiętać, że szukając nowych rozwiązań w zakresie przeprowadzenia zgromadzenia, trzeba uwzględnić sytuację osób e-wykluczonych informatycznie (tak aby i te osoby miały zapewnione możliwości udziału w takim Zgromadzeniu czynnego oraz biernego prawa wyborczego). Izby Adwokackie w całej Polsce zrzeszają bowiem osoby, które nie są biegłe w obsłudze informatycznej ze względu na różne okoliczności obiektywne i nie posługują się również w codziennej komunikacji pocztą elektroniczną.

Jednocześnie informuję, że na dzień 4 września 2020 r. zostało zwołane posiedzenie Zespołu powołanego przy ORA w Warszawie do spraw organizacji Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie celem omówienia aktualnych możliwości w pierwszym rzędzie prawnych, a następnie technicznych organizacji Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie w możliwie szybkim terminie.

adw. Michał Fertak – rzecznik prasowy ORA w Warszawie

Komunikat Prezydium ORA w Warszawie w sprawie rekomendacji NRA dotyczącej powstrzymania się od organizacji zgromadzeń izb adwokackich



Naczelna Rada Adwokacka w uchwale z 27 sierpnia 2020 r. rekomenduje okręgowym radom adwokackim rozważenie powstrzymania się od organizacji zgromadzeń izb adwokackich do czasu, „w którym racjonalnie oceniany stan zagrożenia dla życia i zdrowia adwokatów-członków izb umożliwił będzie przeprowadzenie zgromadzeń bez stwarzania przekraczającego społecznie akceptowany poziom ryzyka dla życia i zdrowia uczestników zgromadzeń oraz członków ich rodzin, a także generowania niebezpieczeństwa naruszenia ekonomicznych podstaw egzystencji adwokatów”. (cytat za uchwałą nr 97/2020 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 27 sierpnia 2020 r.)

Ponadto NRA postanowiła wystąpić z inicjatywą ustawodawczą, w której m.in. uwzględnione zostanie przedłużenie kadencji organów adwokatury.

Prezydium ORA w Warszawie w związku z powyższą uchwałą NRA informuje, iż Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie nie zaprzestała koniecznych działań nad przygotowaniem sprawozdawczo – wyborczego Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie, które planowane jest obecnie w formie tradycyjnej w hali H1 w lokalizacji EXPO XXI w Warszawie 17 października 2020 roku. Oczywiście jest, że zwołanie zgromadzenia musi zostać poprzedzone oceną ryzyka, o której mowa w uchwale NRA.

Przypominamy, iż Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, przyjmując rekomendację Prezydium ORA w Warszawie, podjęła decyzję o przeprowadzeniu zgromadzenia w w/w formie i w w/w terminie. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie nie wyklucza jednocześnie zmiany formy i terminu przeprowadzenia Zgromadzenia w przypadku zmiany sytuacji epidemicznej i normatywnej.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie powołała także zespół, który opracowuje i analizuje w pierwszym rzędzie prawne, a następnie techniczne możliwości przeprowadzenia Zgromadzenia w formie zdalnej lub tzw. hybrydowej. W skład zespołu wchodzi: adw. Aleksander Krysztofowicz, adw. Tomasz Korczyński, adw. Agata Rewerska, adw. dr Kamil Szmida oraz adw. Michał Szpakowski.

Podkreślamy także, iż intencja Prezydium ORA w Warszawie i Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w zakre-



sie organizacji w/w zgromadzenia izby była od początku taka sama. Zgromadzenie powinno odbyć się z zachowaniem niezbędnych standardów sanitarnych przewidzianych przepisami prawa oraz w takim miejscu i w taki sposób, aby nie zakłócić w pełni demokratycznego i transparentnego przebiegu Zgromadzenia oraz wyboru nowych władz samorządowych.

adw. Michała Fertak – rzecznik prasowy ORA w Warszawie

Odwołanie zebrań: adwokatów niewykonujących zawodu i emerytów i rencistów niewykonujących zawodu



Mając na uwadze jednogłośnie przyjęte stanowisko ORA w Warszawie, rekomendujące odwołanie zebrań: adwokatów niewykonujących zawodu i emerytów i rencistów niewykonujących zawodu w związku ze [stanowiskiem Głównego Inspektora Sanitarnego](#) – informujemy, iż Dziekan ORA w Warszawie wydał dzisiaj, tj. 4 września br. zarządzenie o odwołaniu w/w zebrań.

Stanowisko ORA w Warszawie z dnia 3 września br.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie – w związku ze stanowiskiem Głównego Inspektora Sanitarnego wyrażonym w piśmie do Naczelnej Rady Adwokackiej, z którego wynika, że na gruncie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii wyłączenie ograniczenia zebrania do 150 osób nie obowiązuje Izby Adwokackiej – rekomenduje Dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie odwołanie zebrań adwokatów niewykonujących zawodu mających dokonywać wyboru delegatów na Zgromadzenie Izby.

Zarządzenie Dziekana o odwołaniu zebrania

Pierwsze ślubowania w trybie przyspieszonym za nami



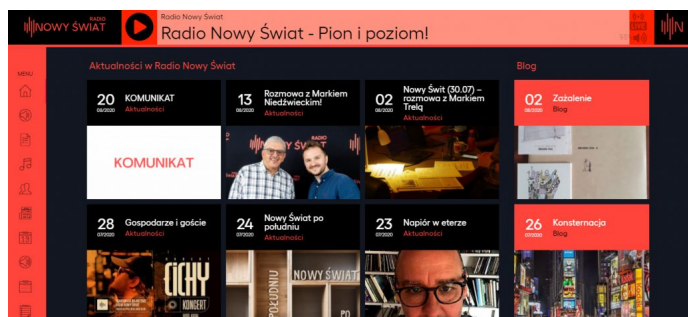
1, 2 i 3 września br. egzaminowani aplikanci adwokaccy, którzy jako pierwsi wyrazili chęć, złożyli ślubowanie w tzw. trybie przyspieszonym ze względu na COVID.

Ślubowanie odbyło się w sali im. Henryka Krajewskiego w siedzibie ORA w Warszawie. Serdecznie gratulujemy Panom Mecenasi i Paniom Mecenasom i życzymy sukcesów w życiu zawodowym i osobistym ☺☺

Kolejne ślubowania w kolejnych dniach ☺☺

Galeria ze ślubowań!

Dziewkan ORA w Warszawie: W praktyce na komisariacie, jak jesteśmy zatrzymani, nie mamy dostępu do adwokata



Zachęcamy do posłuchania porannej rozmowy Beaty Grabarczyk w Radiu **Nowy Świat** z adw. **Mikołajem Pietrzakiem**, dziekanem ORA w Warszawie, na temat systemowego problemu z zatrzymaniami i dostępem do adwokat w takich sytuacjach.

Poniżej publikujemy kilka kluczowych cytatów z tej bardzo ciekawej rozmowy. Pod koniec zaś można odsłuchać całą audycję w formie pliku mp3.

– Dobra ilustracja tego problemu jest taka, że jak zatrzymują kogoś z rodziny prokuratorskiej, bo zdarzało mi się takie osoby bronić, to ten sam prokurator, który przez 20 lat uczestniczył w dosyć swobodnym zamykaniu ludzi, w stylu, bo jak posiedzi, to skruszeje, bo jak posiedzi, to będzie łatwiej poprowadzić śledztwo, to, dopiero wtedy, ten sam prokurator nabiera zrozumienia, jak niesprawiedliwie ten system mieli – mówił Dziekan ORA w Warszawie.

– Mamy przepisy kodeksu postępowania karnego, przepisy konstytucji, międzynarodowych konwencji, a w nich sformułowania „Masz prawo do adwokata natychmiast”, ale nie ma żadnego systemu, który sprawiłby, że na koszt państwa dyżurują adwokaci, nawet za niewielki pieniądze, którzy byliby gotowi rzeczywiście tę pomoc nieść. Czyli nawet policjant, który chce ułatwić dostęp do adwokat, rozkłada ręce – kontynuował dziekan ORA w Warszawie w Warszawie.

– Domagajmy się nie tylko od naszego państwa, w postaci władzy wykonawczej, sejmu, ministra sprawiedliwości odejścia od populizmu prawnego w kierunku respektowania praw i wolności, które są wspólne dla prawicy i lewicy. Domagajmy się też od sądów budowania wysokiego standardu odpowiedzialności funkcjonariuszy policji za ograniczenie lub naruszenie wolności osobistej. (...) Ja tutaj dopatrywałbym się problemu wspólnego dla wszystkich polityków. Bardzo jest łatwo wymachiwać szabelką prawa karnego, aby rozwiązać problemy społeczne, ale jako kar-nik i człowiek, który zajmuje się codziennie prawem karnym i z tego żyje, przed tym zniechęcam. Prawo karne stanowi ultima ratio, rację ostateczną, bo jest niedoskonałe, bo jest to już wyraz pewnej desperacji, bo zawiódł system solidarności społecznej, system moralny, wszystkie inne metody wpływania na rzeczywistość. – kontynuował dziekan ORA w Warszawie w Warszawie.

– W praktyce na komisariacie, jak jesteśmy zatrzymani, nie mamy dostępu do adwokata, ale co gorsze w naszej kulturze obywatelskiej nie ma tego zwyczaju, imperatywu wśród obywateli „Żądam adwokata”, czyli człowiek za-

trzymany najpierw nie otrzymuje specjalne sygnału ze strony policji „Masz prawo do adwokata”, co więcej „Zachęcam Cię do tego”, bo jest to dla naszego wspólnego dobra. Przecież udział adwokata od samego początku sprawa, że ten cały proces jest legitymizowany, a policjanci często zniechęcają albo formularz do podpisu o pouczeniu dają po fakcie – kontynuował Dziekan ORA w Warszawie.

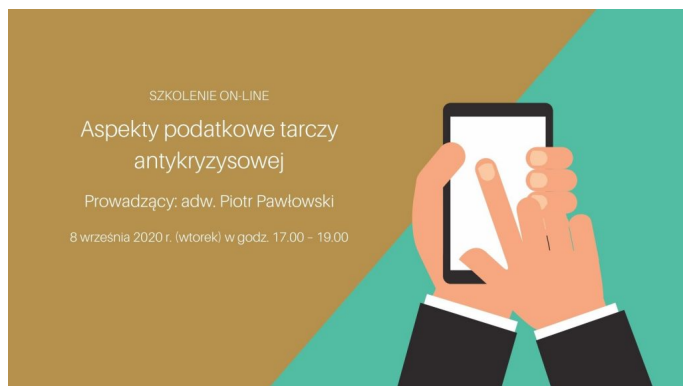
– Są takie jaskrawe przypadki, które są przejawem systemowych problemów z zatrzymaniami, z pozbawieniem wolności, z respektowaniem praw i wolności przez policję. My mamy taką skłonność w Polsce, a jest to chyba pozostałość kultury postkomunistycznej, że, jak jest jakiś problem, to więzienie. I zamknąć, aresztować, zatrzymać. Mamy taką skłonność, dopóki nie dotknie to kogoś z naszych najbliższych., bo wtedy rozkładamy ręce, jak to możliwe, to niesprawiedliwe – mówił dzisiaj w porannej rozmowie w radiu Nowy Świat z Beatą Grabarczyk, adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie w Warszawie.

– Wyobraźmy sobie, że zatrzymany człowiek, mówi „Żądam adwokata”, ale mało kto ma przy sobie jego nazwisko i telefon, a jak zażąda ktoś adwokata, to policjant mówi, „Którego?”, „Namiary?”. Dlatego tutaj powinien funkcjonować system pomocy prawnej z urzędu, ale nie dopiero wtedy, jak jest obecnie, jak komuś się postawi zarzuty, a m. in. protestujący i zatrzymani na początku sierpnia br. w Warszawie nie mogli otrzymać adwokata, bo taki system nie istnieje – kontynuował Dziekan ORA w Warszawie.

– Kluczową rolę w zatrzymaniach i aresztowaniach mają do odegrania sędziowie, o których niezawisłości niezależność tak walczyłem przez ostatnie lata. Bo właśnie niezależny i niezawisły sędzia od policji, od ministra od i władzy wykonawczej, będzie mógł z tej niezależności skorzystać, by napiętnować takie zatrzymania. (...) Bo 9 przypadków na 10 to można wezwać listownie lub telefonicznie. (...) To jest czas by sądy zbudowały inny standard – kontynuował Dziekan ORA w Warszawie.

Podkast do odsłuchania!

Szkolenie on-line: Aspekty podatkowe tarczy antykryzysowej – 8.09 br.



Sekcja Prawa Podatkowego serdecznie zaprasza na szkolenie online: Aspekty podatkowe tarczy antykryzysowej.

Szkolenie poprowadzi **adwokat Piotr Pawłowski**.

Szkolenie odbędzie się **8 września 2020 r. (wtorek) w godz. 17.00 – 19.00** za pośrednictwem platformy Zoom.

Uprzejmie informujemy, że po dokonaniu rejestracji przez formularz rejestracyjny otrzymają Państwo link do wideokonferencji na adres mailowy podany podczas rejestracji.

Link https://zoom.us/webinar/register/WN_W2kFXRzkQq-FJITK0GXBZA